

دفاع سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ عنہما ۱۲۱۳ھ

رسائل فی افضال معاویہ

۱۴۲۴ھ

تقریر

امام محمد رفیع الدین

تقریر

مفت محمد رفیع الدین



دارالاسلام

رسائل تحقیقیہ

شیخ محمد حیات مندی

علامہ عبدالعزیز پیر ہاروی

مولانا عبدالقادر بدایونی

علامہ محمد عبدالرشید منگلوی

پیر سائیں غلام رسول قاسمی

علامہ شاہ حسین گردیزی

دفاع سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ عنہ اولاد الجلیل ہند ۲۰۱۳ء

رسائل فی افضال معاویہ

۱۴۲۴ھ

رسمت تحقیق

شیخ محمد حیات مندی

علامہ عبدالعزیز پیر ہاروی

مولانا عبدالقادر بدایونی

علامہ محمد عبدالرشید عسکری

پیر سائیں غلام رسول قاسمی

علامہ شہنشاہ حسین گردیزی

تتمت شریف

ڈاکٹر محمد شرف حسین جلالی

تتمت شریف

محمد شرف حسین

8-C محی الدین بلڈنگ واپار بار مارکیٹ لاہور

Cell: 0321-9425765

دارالاسلام

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
إِنِّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ



فیضانِ نورِ علم

امام المتکلمین معتمد السلفین
ابو منصور محمد مارتیدی

امام اعظم علی الاطلاق زبانی فقہ حنفی
ابو حنیفہ نعمان ثابت کوئی

حضرت امام بانی مجدد امت ثانی
شیخ احمد فاروقی بسندی

غوث اعظم شیخ طریقت
محی الدین عبد القادر جیلانی

شیخ الاسلام علی حضرت امام ربیع ثانی
شاہ احمد رضا خان بلوچی

برکتہ اعلیٰ فی الہند شیخ محقق
شاہ عبدالحق محدث بلوچی

اربابِ شوالی

علامہ شرف الدین علی
نجم محمد امجد برکاتی
ڈاکٹر ظہور احمد ظہر
راجا ارشد محمود
فواد حبیبی حیدر

میر کاوان اشرف املا نامہ اہل تشیع
علامہ شرف الدین علی
حضرت شیخ ابوبکر

علامہ ابوالحسن محمد اشرف شوالی

سائب الدار شاہ مفتی غلام حسن قادری

مؤرخ حنفی دیوبند علامہ مسعودی

رسالہ حیوانات ۱۲

طبع صفر ۱۳۳۳ھ / جنوری ۲۰۱۳ء
قیمت 100 روپے NET

ناشر مجب رضا احسن قادری

اتحاف و اتصاف

بہ گرامی خدمت حضرت مرتضویہ علویہ

شمع شبستان ولایت، بہار چمنستان معرفت

امام الواصلین، سید العارفین، خاتم خلافت نبوت، فاتح سلاسل طریقت

مولی المسلمین، امیر المؤمنین، ابوالاعلیٰ الطاہرین، طاہر مطہر، قاسم کوثر

امام المشارق والمغرب، مظہر العجائب والغرائب

اسد اللہ الغالب، مطلوب کل طالب

حضرتنا و سیدنا و مرشدنا و کریمنا و محبوبنا و مولانا

علی ابن ابی طالب

كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ الْكَرِيمَ

عقیدتنا فی علی و معاویہ رضی اللہ عنہما

”رہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ! اُن کا درجہ ان سب (حضرات عشرہ مبشرہ و وزیر و طلحہ) کے بعد ہے اور حضرت مولیٰ کے مقام رفیع و شانِ منعِ تنگ تو ان سے دو دور دراز منزلیں ہیں جن میں ہزاراں ہزار ہزار ہوا برقی کردار صبارِ فقر تھک رہیں اور قطع نہ کر سکیں، مگر فضلِ صحبت۔ ہم تو بحمد اللہ سرکارِ اہل بیت کے غلامانِ خانہ زاد ہیں، ہمیں معاویہ سے کیا رشتہ کہ خدا نخواستہ ان کی حمایت بے جا کریں، مگر ہاں اپنی سرکار کی طرف داری اور ان کا الزام بدگوئیوں سے بری رکھنا منظور ہے کہ ہمارے شہزادہ اکبر حضرت سبطِ محبتی رضی اللہ عنہ نے حسبِ بشارت اپنے جدِ امجد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اختتامِ مدتِ عینِ معرکہ جنگ میں ہتھیار رکھ دیے اور ملکِ امیر معاویہ کے سپرد کر دیا۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔ العیاذ باللہ۔ کافر یا فاسق فاجر یا ظالم جانتے، تو الزام تو حضرت امام حسن پر آتا ہے کہ انھوں نے کاروبارِ مسلمین و انتظامِ شرع و دین بہ اختیارِ خود ایسے شخص کو تفویض کر دیا اور خیرِ خواہی اسلام کو۔ معاذ اللہ۔ کام نہ فرمایا۔ اگر مدتِ خلافت ختم ہو چکی تھی اور آپ بادشاہت منظور نہیں فرماتے، تو صحابہِ جہاد میں کوئی اور قابلیتِ نظم و نسق دین نہ رکھتا تھا جو انھیں کو اختیار کیا۔ حاشا للہ، بل کہ یہ بات خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہے کہ حضور نے اپنی پیشین گوئی میں ان کے اس فعل کو پسند فرمایا اور ان کی سیادت کا نتیجہ ٹھہرایا کما فی صحیح البخاری۔“

(اعتقادِ اہل حجاب فی الجہیل والمصطفیٰ والآل والاوصیاء)

از: اعلیٰ حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ

پیش از کتاب...

پچھلی صدی کی ناصبیہ و خارجیت نے دیوبندیت کی کوکھ سے جنم لیا اور تفضیلیہ و رافضیہ نے سُنیت کی گود میں آنکھ کھولی ہے۔ اس خام پیداوار نے ماسوا اپنے گھر کو بدنام کرنے کے کچھ نہیں کمایا۔ ان میں ایک کا فساد ایک سے بڑھ کر ہے اور دونوں آج تک اپنے اپنے دائرے سے باہر قدم نہیں رکھ سکے، کیوں کہ اُمت کے سوا دِ اعظم نے انھیں ہر دور کی طرح پچھلی صدی میں بھی قطعاً مسترد کیا ہے۔ ان کی اندرونی حالت دیکھ کر کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کے وجود سے مہانی دین کو تزلزل لاحق ہونے کا خطرہ ہے، بل کہ دقیقہ رس اور نکتہ سخ حضرات کا تو یہ کہنا ہے کہ ناصبیہ کے نشانات صرف کتابوں کے اوراق پر موجود ہیں اور تفضیلیہ اب بھی جہالت کا ڈھکوسلا بن کر مبرزین علم کے سامنے شرماتا پھرتا ہے۔ غرض کہ ہر دو طبقوں میں ایسے لوگوں کو خاص پزیرائی نہیں مل سکی اور یہ صرف خداے رحمن کا فضل و احسان اور علمائے اُمت کے نعرہ حق کا اثر ہے۔ تاریخ میں آج تک جو فتنہ بھی اٹھا علمائے حق نے اپنی جاں سوزی مول لے کر ملت کے فرد فرد کو بدعتیہ کی آگ سے بچایا ہے اور ان حضرات القدس کی یہ قربانیاں رائگاں نہیں گئیں۔ اللہ وحدہ لا شریک کے فضل سے جب تک ان ایسے علمائے ربانین و رحمانین کا وجود باوجود سلامت ہے، پس پائی اور ہزیمت ایسے فتنوں کا بڑھ بڑھ کے استقبال کرے گی۔

رواں صدی کے اعتقادی مظہر نامے کو سامنے رکھیں تو واضح ہوتا ہے کہ اسی فاسد المواد کے بقیہ جراثیمات پھر سے پیدا ہو چکے ہیں۔ اور وہ اپنے با اثر وسائل کو کام میں لاتے ہوئے اپنے افکار کو فروغ دینے میں کافی سرگرمی بھی دکھا رہے ہیں۔ الحمد للہ علمائے کرام ان فتنوں کے رد و ابطال میں نمایاں کردار ادا کر رہے ہیں۔ لیکن ابھی تک سنی قوم کا شعور پوری طرح بیدار نہیں ہو سکا ہے۔ اس کے لیے کچھ عرصہ اور محنت کرنی پڑے گی، ہر فورم، ہر جگہ، مغلّہ، گاؤں، یونین، قصبہ، شہر میں اپنی آواز پہنچانی ہوگی اور مسلسل اس تحریک کو جاری رکھنا ہوگا اور عوام میں ایسے پراگندہ افکار کے حاملین سے بچنے کا شعور پیدا کرنا ہوگا۔ ان شاء اللہ باطل پرستوں کا کھیل چند دنوں میں ختم ہو جائے گا۔ رافضی اور خارجی بھول بھلیاں میں نہ رہیں، کان کی کھڑکیاں کھول کر سن لیں! نہ ہماری نظروں سے تم لوگوں کی حرکتیں اوجھل ہیں، نہ قوم بدھو ہے، نہ تم بہت سیانے ہو۔ ہم اپنی ایمانی بصیرت اور اپنے معاونین علماء و محققین کی معیت میں بر ملا کہتے ہیں کہ سال ۲۰۱۳ء موجودہ حرکت رافضیہ تفضیلیہ کا آخری سال ہوگا اور ہم اسی سال اس فتنے کا بُت تاریک گڑھے میں دفن کر دیں گے۔

ہوئے کس درجہ فقیہانِ حرم بے توفیق!

رافضیت کو کچھ چھوٹ ملی، تو ان کی چرب زبانی اس حد تک پہنچ گئی کہ ذرا حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کی بات ہو جائے تو ان کے لیے یہ صدمہ برداشت سے باہر ہو جاتا ہے۔ بے ساختہ کہ اُٹھتے ہیں: اُجی، چھوڑے بھی! کیا ضرورت ہے ایسے بیانات کی!! جانے دیجیے! کچھ نہیں جانتا آپ کا، اور بھی تو کتنے موضوعات ہیں جن پر بات ہوئی چاہیے۔ اور بھی کئی قسم کی لن ترانیاں دکھاتے ہیں۔ دوسری طرف بیچ تن اہل بیت کی شان میں وہ غلو کہ حد نہیں۔ یہی بیماری نواصب کو ہے، حضرت مولا مرتضیٰ یا حضراتِ اہل بیتِ حسین علیہ السلام کا ذکر آجائے تو ان کو مفت میں رفض و تشیع کا احساس ہونے لگتا ہے۔ ادھر یزید پلید نید بے دید کو بھی کوئی اچھے لفظوں سے یاد کرے، انھیں نصب و خروج کا خطرہ تک نہیں گزرتا، بل کہ یہ لوگ تو خود اسے امیر اور خلیفہ کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ بس ان دونوں انتہاؤں سے حذر چاہیے، اور درمیانی راہ جو کہ سنت و جماعت والوں کی ہے، پر مضبوطی سے قائم رہنا چاہیے۔

صحابہ کرام علی الخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تحفظ ناموس کے لیے ہمیں یہ تحریک کیوں چلائی پڑی؟ اس کے محرکات و اسباب کی چند جھلکیں ہم پیش کرتے ہیں۔

یہ وقت ہے کہ زمانے پہ آشکار کریں! وہ رازِ خاص کہ حامل ہیں جس کے یہ رگ و پے (عرقِ یسانی)

اور یہ نمونے صرف اہل سنت بریلوی حضرات کے ہیں، باقی طبقات سے بھی اگر شمار کیے جائیں اور ان کی تفصیل لکھی جائے تو کئی دفتر جمع ہو جائیں۔ راقم کے مشاہدہ سے گذشتہ چند سال سے جو باتیں آرہی ہیں، یہاں اُسی ترتیب سے پیش کی جائیں گی، جس سے اس امر کا وضوح بھی ہو جائے گا کہ یہ خطرناک سوچ کیسے منظم اور مربوط انداز میں پھیلائی جا رہی ہے اور اس کے ازالہ کے لیے ہمیں کس قدر پھرتی سے کام کرنے کی ضرورت ہے۔

۱۔ ادارہ پاکستان شناسی، لاہور والے بابا جی ظہیر الدین خان امرت سہری نے ستمبر ۲۰۱۰ء میں "البلاغ"، پروفیسر علامہ سید محمد سلیمان اشرف بہاری، چھاپی تو اس کے شروع میں ڈاکٹر وحید عشرت کو دیا چہ شامل کیا، اس میں انھوں نے حضرت معاویہ کے متعلق کئی طرح کی سُست باتیں لکھ کر ان کے کردار کو داغ دار کرنے کی کوشش کی۔

اس سے مذہبی حلقوں کے اہل علم حضرات میں کافی اضطراب پایا گیا۔ ”البلاغ“ میں ظہور الدین خان کی جاہ جاحاشیہ آرائی نے جلتی آگ پر تیل چھڑکنے کا کام کیا۔

اگست ۲۰۱۲ء میں ظہور الدین خان کی تحریک پر کمری مختار جاوید منہاس صاحب نے ”میں زہر ہلا بل کو کیسے کہوں قند؟“ میں مکتبہ اعلیٰ حضرت، لاہور کی مطبوعہ ”تاریخ اسلام“؛ مرتضیٰ احمد خان میکیش کی کتاب کو بنیاد بنا کر ادارہ کی کئی غیر معمولی غفلتوں کی خبر لی۔ اس میں دانستہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر خیر ایسے عامیانا انداز میں کروایا گیا ہے کہ ایک عام مسلمان کے درجے سے بھی نیچے لے آئے۔ راقم نے منہاس صاحب سے اس معاملے پر بات کی تو انھوں نے بھی احساس کیا۔ دراصل یہ ظہور الدین صاحب کا کارنامہ ہے جو انھوں نے منہاس صاحب کے نام کے سہارے اپنے لیے راہ ہموار کی ہے۔

کچھ عرصہ سے ادارہ پاکستان شناسی کی طرف سے کتاب ”مناقب اہل بیت“؛ عزیز الحق کوثر ندوی، کی تشہیری مہم چل رہی ہے۔ ماشاء اللہ والحمد للہ! مگر اُس میں بابا ظہور الدین اپنا کمال بڑا وبال بھی فرما رہے ہیں۔ وہ حسب سابق اس کتاب کی ابتدا میں اپنا دیباچہ شامل کرنا چاہ رہے ہیں اور اس میں جو معرکہ وہ بپا کرنا چاہتے ہیں وہ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیوی میمون اور کچھ دیگر تاریخی باتوں کا سہارا لے کر آپ کے سیاسی اور ریاستی کردار کو مجرمانہ حد تک مجروح کرنا ہے۔ اس پر اُن کے دلائل کے اجل مآخذ عیسائی مؤرخین کی کتب تاریخ ہیں۔ ایک طرح سے وہ اہل بیت کے ذکر خیر کے ساتھ ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کردار کو گندا کر دکھانے کی دانستہ کوشش میں مصروف ہیں، جس سے لازماً رافضیت و شیعیت کے پاؤں پکے ہوں گے۔ اور ایسے ہی کچھ فرض ناشناس لوگوں کی غیر ذمہ دار حرکات سے فضا و رنگ اختیار کر لیتی ہے کہ تاریخ کسی ابو یزید محمد دین بٹ اور محمود عباسی کو پیدا کر دیتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دونوں قسم کے فتنوں سے بچائے رکھے!

ظہور الدین صاحب اپنی عمر کے آخری حصے میں پہنچ کر پٹری سے کیوں اتر گئے ہیں اور وہ کسی کے صلاح مشورے کو خاطر میں نہ لانے پر مجبور کیوں ہیں؟ اس کے پیچھے دراصل اُن کی گھریلو ناچاقیاں، حالات کی ستم ظریفی اور بیٹوں کی اُن سے عدم التفاتی ہے، جس نے اُن کے حس ضدیت کو پختہ تر کر دیا ہے اور قبولیت کی خصلت اُن میں معدوم ہو چکی ہے، انھیں ہر وہ بات جو اُن کی سوچ کے خلاف ہو اُس سے چڑھی ہو گئی ہے، یقین کریں، جن لوگوں کی اُن سے شناسائی نہیں ہے وہ انھیں دیوانہ خیال کرنے لگے ہیں۔ آپ اندازہ کریں کہ میری اُن سے ایک سال تو اترا اس مسئلہ

میں کھرا رہتی رہی۔ میں نے ان کی نشست اپنے کرم فرما علامہ حافظ فریاد علی قادری اور مولانا عبد الجبار قادری زید مجدہا (تلمیذ ان حضرت شیخ الحدیث علامہ محمد اشرف سیالوی) سے کروائی۔ عزت مآب قاری محمد لقمان قادری صاحب سے اتفاقاً میرے ہی پاس ان کی ملاقات ہو گئی، ہر بار کیا ہوا؟ یہی کہ اپنی طرف سے دو چار سطری دلائل دینے کے بعد ظہور صاحب بغضیں جھانکنے لگ جاتے اور پھر ان کے درد زبان ایک ہی بات ہوتی: ”تم لکھو! میرے خلاف لکھو! میرے تحریروں کا جواب دو! مضمون لکھو! کتاب لکھو! یہ کرو، وہ بھی کرو!“ اس کے علاوہ کوئی بات، کوئی دلیل ان کے مشکوک تحقیق سے برآمد نہ ہوتی۔ جو شخص منہ پر جھوٹا پڑ جائے اُس کو تحریری جواب دینا اپنی حماقت کو ثابت کرنے کے مترادف ہے۔ واللہ هو الہادی و مالک یوم التنادی۔

میرا ظہور الدین صاحب سے چوں کہ ۵ سال سے تعلق ہے اور ابتدا سے کچھ عرصہ تک لٹریچر سے شناسائی میں وہ میری مدد بھی کرتے رہے ہیں، ان کو اس تکلیف میں دیکھ کر مجھے ترس آتا ہے، اور دلی تمنا بھی یہی ہے کہ وہ اس کلفت سے ماڑی جان کو آزاد کر لیں، تاکہ زندگی کے بچے کچھ دن سکھ کے ساتھ بتا سکیں۔ اس واسطے ان کو مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ بابا جی اسیدھے سے جا کر اپنا گھر چلائیں! آپ کے ذہن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جو بھی تصویر بن چکی ہے، بجا، مگر وہ اپنی تمام ریاست کا انصرام آپ کے گھر سے سو گنا اچھا چلاتے تھے۔۔۔۔۔!!!!

گداے خاک نشینی تو حافظا مخروش زمرہ مملکت خویش خسرواں دانند

۲۔ پیر ہارون الرشید (موہڑہ شریف، کوہ مری ضلع راول پنڈی) نے اپنی ایک دعا کے دوران حضرت سیدنا مولانا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”منافق“ کہا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

۳۔ قاری ظہور احمد فیضی نے ”شرح خصائص علی“ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مردود و مطرود اقوال بیان کیے ہیں۔ رافضیوں کے اس اُجرتی محقق کو ہم اسی سال میزان تحقیق پر پیش کریں گے، پھر آپ دیکھیے گا کہ اس کی تحقیق کی ذمیل سے کیا کیا کچھ نکلتا ہے۔

ہیبتا ہے فریب کمال خوش نظری ترے خیال کے فرضی بتوں کی عشوہ گری
عجب نہیں کہ خرد کا نقاب اٹھ جائے بہرے کا رجو آئے جنوں کی پردہ دہری

(عشق بیسانی)

۴۔ شیخ الإسلام ڈاکٹر طاہر القادری کا بیداری شعور کے سلسلے میں کیے ہوئے ایک خطاب کا چھوٹا سا حصہ ہم تک پہنچا۔ اس میں ضمناً انھوں نے جناب معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب بیان کرنے

والوں کو ”قنہ کر مثلاً“، ”یزیدی ٹولہ“، ”خارجی الذہن“، ”حب اہل بیت کے مخالف“ وغیرہ قرار دیا۔ اور یہ سب انھوں نے کہا تو کسی اور کو نہیں، سنی بریلوی بھائیوں کو کہا۔ اتنی تواضع کرنے کے بعد وہ گویا ہوئے کہ ایسے لوگوں کو اہل سنت کی صفوں سے جوتے مار کر نکال دو!!

طاہر القادری صاحب کا دل عیسائیوں جن کے کفر پر نصوص قطعیہ شاہد ہیں، کی محبت سے اتنا پُر ہو چکا ہے کہ اُس میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول کی محبت کے لیے ذرا بھی جگہ باقی نہیں رہی ہے، البتہ وہ ہر سال کرسمس ڈے کو خوب انجوائے کرتے ہیں، حتیٰ اپنے چہیتے عیسائی بھائیوں کے لیے مسجد کے دروازے تک کھول دیتے ہیں۔ طاعوت کے پیر و کاروں سے اس حد تک اُنسیت اور محمد عربی ﷺ کے اصحاب سے اتنا تنفر اٹھ ہے!!

خیر اُن کے اس بیان کی باقی سب باتیں تو ہماری سمجھ میں آ رہی ہیں، مگر یہ بات اب تک ہمارے لیے ناقابل فہم رہی ہے جو انھوں نے کافی زور دیتے ہوئے کہی کہ میرے پاس عقائد کی پچاسوں کتابیں ہیں، عقیدہ کی کسی کتاب میں اُن (امیر معاویہ) کے مناقب پر کوئی باب قائم نہیں ہے۔ یہ بات بھی ہمیں ہضم ہو گئی کہ آں جناب کے پاس عقائد کی پچاسوں کتابیں ہیں، مشکل یہ ہے کہ قادری صاحب! آپ کو مناقب کے ابواب حدیث کی کتابوں میں تلاش کرنے چاہیے تھے نہ عقائد کی۔ اور اگر جناب کتب عقائد میں دیکھنے پر ہی پُر ضد ہیں، تو انھی پچاسوں کتابوں میں سے جن کتب میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے ابواب ملیں گے انھی میں تھوڑا آگے بھی دیکھ لیں، آپ کو مناقب امیر معاویہ کے باب بھی نظر آ جائیں گے۔ اور اگر چند ایک کتب میں اس کے برعکس ہو بھی تو یہ قاعدہ یاد فرمائیں! عدم الذکر لا یستلزم عدم الشیء۔

منہاج القرآن لاہور کے مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم خان ہزاروی نے جب ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب پر کتاب تصنیف کرنی شروع کی، تو طاہر القادری صاحب نے انھیں اس صالح کام سے ٹوک دیا۔ یہ روایت مجھ تک میرے والد گرامی حضرت علامہ مفتی غلام حسن قادری مدظلہ سے پہنچی ہے جو ہزاروی صاحب موصوف کے شاگرد ہیں۔

ایک بات اور کہ طاہر القادری صاحب کی شروع دن سے شہرت مذہبی رنگیلے کی سی رہی ہے۔ ان کی باتوں کو اکثر لوگ سنجیدگی سے نہیں لیتے، مگر فکر اُس وقت دامن گیر ہوتی ہے جب اُن کے جیلے متوالے انھیں دُنیا کا سب سے بڑا عالم ماننے پر تکل جاتے ہیں۔ سوچنے والی بات ہے کہ کچھ عرصہ سے ایسی کثرت باتیں کرنا اُن کا محبوب مشغلہ یا گمراہی کہ اپنی تشہیر کا رستہ کاروبار بن چکا

ہے۔ سمجھ نہیں آتی کہ یہ اُن کے اندر کا بخار ہے یا وہ کسی کے اشارے پر یہ سب کچھ کرنے اور کہنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ خیر، حقیقت جو بھی ہے اللہ عز و شانہ اُس سے خوب باخبر ہے۔ ویسے اب اُن کی حالت قرآن مجید میں مذکور اُس شخص کے مشابہ ہو چکی ہے جس کے متعلق اللہ جل شانہ فرماتا ہے:

و اتل علیہم نبا الذی اتیناہ اياتنا فانسلخ منها فاتبعه الشیطن فکان
من الغاوین، و لو شئنا لرفعناہ بها و لکنہ اخلد الی الارض و اتبع
ہواہ فمثله کمثل الکلب ان تحمل علیہ یلہث او تترکہ یلہث

(الاعراف: ۶-۱۷) (ترجمہ "عرقان القرآن" سے ملاحظہ ہوا)

۵۔ ملا محمد بر خوردار ملتانی کی کتاب "غوث اعظم" حال ہی میں زاویہ پہلی شرز، لاہور سے چھپی۔ اس کا آغاز نبی کریم ﷺ کے ذکر مبارک سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد خلفائے راشدین کے حالات ہیں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اور خاص طور پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ذکر پاک میں مصنف نے حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں ایسے حیا سوز اور عظمت آمیز جملے لکھے ہیں جنہیں پڑھ کر کسی بھی سچے مسلمان کا ایمان زخمی ہو جاتا ہے۔ یہ عبارات ہم اپنے رسالہ "بونہ خراب حال" میں نقل کر چکے ہیں، فمَنْ شَاءَ فَلْيُجْعَلِ الْبَدَّ مولوی بر خوردار ملتانی نے آج تک اہل سنت کے علمی حلقوں سے "حاشیہ نیراس" کی بہ دولت خاصی داد و وصول کی ہے۔ لوگ انھیں اہل سنت کا بڑا عالم گمان کیا کرتے تھے، شاید ہزار میں سے کسی ایک کو بھی اس شخص کے رافضیانہ نظریات کی خبر نہیں تھی۔ ہم قاری ظہور احمد اسد گولڑوی صاحب کے شکر گزار ہیں کہ جن کی تحریک پر "غوث اعظم" والی کتاب شائع کی گئی جس نے کم از کم اُن کی تصویر پر نیم رخ کا پورا چہرہ تو نمایاں کر دیا ہے۔

۶۔ سید شمس الدین شاہ بخاری نے چند دن پہلے عثمان مسجد، اسلام پورہ، لاہور میں تقریر کی۔ اسے ٹی آئی کے کچھ ساتھیوں نے بتایا کہ اُن کی کئی باتوں سے اہل علاقہ پریشان ہیں، علما اُن کے اس بیان سے بیزار ہیں۔

۷۔ سید مظل حسین شاہ نے ایک مقام پر تقریر کی جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بڑا ہی بے باک طعن کیا۔ جس پر حاضرین میں سے نعرہ بلند ہوا "معاویہ پلعت" (اعوذ بمعاذ اللہ)۔ مظل حسین شاہ نے فوری طور پر اسے منع تو کیا۔ مگر چند لمحوں گزرنے کے بعد اُس لعین شخص کا ذکر ان الفاظ میں کیا: میں اپنے عزیز کو داد دیتا ہوں، اُس کے اپنے جذبات تھے... [۱]۔

۱۔ ان تمام باتوں کے ثبوت ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ جو صاحب تصدیق چاہیں، رابطہ فرمائیں!

فذلك كلب من كلاب الهاويه

و من یکن یطعن فی معاویه

(نہیم ریاض، علامہ شہاب الدین غفاری، ج ۳ ص ۵۲۵)

مولانا مفتی محمد شوکت سیالوی صاحب (خانے وال) نے چند سال قبل ڈیرہ غازی خان میں ایک تقریر کی تھی، جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بے احتیاطی سے کئی باتیں نکل گئیں۔ اُن سے ۲۶/۲۹ دسمبر کو فون پر بات ہوئی، تو انھوں نے سابقہ کئی باتوں سے اپنا رُجوع کرنا بیان کیا، مگر ابھی تک اُن کا متعین موقف تحریری صورت میں سامنے نہیں آ سکا۔ توقع ہے کہ وہ اس نازک مسئلے میں اپنا دو ٹوک نظریہ جلد سے جلد شائع کریں گے۔ واللہ التوفیق!

مولانا محمد حنیف قریشی (راول پنڈی) کے چند غیر محتاط جملے بابت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مشہور ہو گئے تھے۔ اس معاملے میں اُن کی وضاحت بھی موجود ہے اور ان کے قریبی ساتھیوں سے معلوم پڑا ہے کہ اب وہ اس سے لاتعلقی ہیں۔

علامہ سید ریاض حسین شاہ صاحب (ناظم اعلیٰ جماعت اہل سنت پاکستان) کے حوالے سے بھی کئی باتیں گردش میں ہیں۔ شنید ہے کہ انھوں نے علما کی ایک مجلس میں اپنی سابقہ باتوں سے رُجوع اور توبہ کر لی ہے۔ اللہ کرے ایسا ہی ہو!

یاد رکھیں! جب بھی کچھ لوگ بے دھیانی میں یا جاننے کے باوجود صحابہ کرام ایسی بڑی ہستیوں کے بارے میں نامناسب باتیں کر جاتے ہیں، تو جواباً مصلحتاً کچھ لوگوں کو اُن کی ذاتیاتی سرزنش کر کے ان کی غیرت کو اشتعال دلا کر انھیں یہ باور کرانا پڑتا ہے کہ جیسے آپ حضرات مجمع عام میں ان جلیل القدر شخصیات کی عزتیں اُچھالتے ہیں جس سے ہمارے جذبات مجروح ہوتے ہیں اور بلا ریب نبی کریم ﷺ کے قلبِ اطہر کو بھی ٹھیس پہنچتی ہے، تو چلو آپ کا ظرف بھی ماپ لیتے ہیں، ذرا دیکھیں تو سہی کتنے طوفان سمو سکتے ہیں آپ اس میں!! لہذا جن حضرات پر اُس قبیل سے کچھ بھی الزام ہوں کہ جن کا علاقہ کسی نہ کسی طرح عقائد سے متصل ہو وہ وضاحت طلبی پر تہیدہ اور رنجیدہ نہ ہوا کریں، کیوں کہ جہاں صحابہ کی عزت کا سوال ہو وہاں اپنی نام کی عزت کو قربان کر دینا چاہیے۔ ایسے لوگوں کے لیے دامن کی سیاہی دھونے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنا وضاحتی بیان رُجوعی موقف تحریراً تفصیلاً شائع کر دیں یا کوئی مضمون یا جامع تحقیق کتابی صورت میں پیش کر دیں۔ اگر طباعت کی بابت وہ کسی قسم کی رکاوٹ محسوس کریں تو ہمارے ادارہ سے رُجوع کریں!

ان شاء اللہ اہل سنت کی مؤید تحریریں اُن کے شایان شان شائع کی جائیں گی۔

ایک خوش گپی کی تجزی

تفضیلیت کو دعویٰ ہے کہ فرش گیتی پر اُن کے سوا اہل بیت رسول (شیخ تن) کی کماحقہ منقبت سرائی کسی فرد بشر کے لیے ممکن نہیں ہے اور صحابہ تو ویسے ہی ان کے موضوع سے خارج ہیں۔ اور یہی لوگ اپنے آپ کو اہل بیت کا اکلوتا وارث سمجھ بیٹھے ہیں۔ ایسے دعوے اور اس سوچ پر انھیں نظر ثانی کر لینی چاہیے۔ کیوں کہ ایسے خیالات اُن کی صحت کے لیے ہرگز اچھے ثابت نہیں ہو سکتے۔ ایسے خوش خیال حضرات کو ہمارا پیغام ہے کہ صحابہ کرام کی عظمت و رفعت اور ان کے دفاع کے لیے تو ہم کام کی ابتدا تو کر ہی دی ہے۔ عن قریب ہم حضرات اہل بیت علیہم السلام کے فضائل و مناقب اور اُن کے دفاع میں بھی کام شروع کر رہے ہیں، ساتھ ہی ساتھ اُن کے معاملے میں غلو کرنے والوں کی بھی صحیح طرح سے خبر لیں گے۔ ہم ازواج رسول، پسران رسول، بنات رسول، عترت رسول، اقرباء رسول وغیرہم من اہل البیت پر باضابطہ اول تا آخر تحقیقی کام منظر عام پر لائیں گے، ان کے دن منائیں گے، ان کے نام کی محافل کرائیں گے، ان کے ناموں سے شعبہ جات کو منسوب کریں گے وغیرہ۔ اس لیے کہ ان سب کے بغیر یہ حلقہ قدسیاں نامکمل رہتا ہے۔

اور ایک بات اچھے سے ذہن نشین کر لی جائے! اول تو ہم کسی کو راستہ نہیں دیں گے، لیکن اگر کسی ناہشی یا رافضی نے اس کش مکش کی آڑ لے کر اپنے مطلب کی فضا بنانے کی جسارت کی، تو یاد رکھو! سب سے پہلے ہمارا سنگ بار قلم اُس کی گناہ گار تحقیق کو رجم کرتا نظر آئے گا۔ نہ ہمیں رخص و تفصیل قبول ہے اور نہ خروج و نصب منظور۔ ان دونوں کا استیصال اہل سنت و جماعت کا طریق ہے اور یہی ہمارا مسلک ہے۔ اللہ! ہمیں اسی پہ موت دے!!

معاویات

”دائر الاسلام“ نے حضرت سیدنا امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ کے تعلق سے جملہ موضوعات کو مستقل شعبہ ”معاویات“ قرار دے کر اس مضمون کے تمامی سنی تحریری و تحقیقی کام کو شائع کرنے کا عزم کیا ہے۔ چنانچہ جولائی ۲۰۱۲ء میں ادارہ نے (۱) ”من ہو معاویہ؟“ قاری محمد لقمان کی طباعت سے بسم اللہ ہو چکی تھی، اور یہ بغیر کسی منصوبہ سازی کے چھپی۔ سال نو ۲۰۱۳ء جنوری میں بحمد اللہ سبجانہ۔ ہمارے اس منصوبہ بند کام کا آغاز کتاب ہذا (۶۵۲) ”وفاء سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ الجواد الجلیل عنہ“ (۲۰۱۳ء) کی طباعت سے ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ (۷) ”البشارات العالیہ لمن احب سیدنا امیر معاویہ“ معروف بہ ”مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“؛ مولانا شغقات احمد نقشبندی مجددی زید علمہ و عمرہ کی شان دار اشاعت بھی وقوع میں آچکی ہے۔ اب کے بار تازہ ترین تحفہ جو ہم پیش کریں گے اُس کا نقشہ کچھ یوں ہو سکتا ہے:

- ۸- شان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ..... علامہ ابو محمد سید دیدار علی شاہ قادری محدث الوری
 - ۹- سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد قادری چشتی
 - ۱۰- فضائل امیر معاویہ / عماد الاسلام در ذکر امیر شام: مولانا وکیل احمد سکندر پوری
- یہ رسالہ تادقہ تحریر دریافت نہیں کیا جاسکا۔ پہلا نام ”مرآۃ الصانف“ ص ۲۳۷ سے لیا گیا ہے اور ناشر مطبع مجہابی، دہلی لکھا ہے۔ جب کہ دوسرا نام پروفیسر اقبال مجددی صاحب نے فاضل سکندر پوری کے ”رسائل در دفاع“ کے مقدمہ میں ص ۷۰ پر ذکر کیا ہے۔
- ۱۱- فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: علامہ قاضی غلام محمود ہزاروی
 - ۱۲- حیات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: پیر غلام دستگیر نامی
 - ۱۳- شخصیت جناب امیر معاویہ (اختصار مناقب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ): علامہ شغقات احمد نقشبندی
 - ۱۴- فضائل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور مخالفین کا محاسبہ: مولانا محمد صدیق ضیاء نقشبندی
 - ۱۵- مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: مولانا ابوالکرم احمد حسین قاسم حیدری رضوی
 - ۱۶- حضرت علی و امیر معاویہ کے درمیان جنگ کیا تھی؟ (ماخوذ از صحابہ کرام کی حقانیت): علامہ محمد شہزاد ربانی
- یہاں اُن کتب کی فہرست بھی پیش خدمت ہے جو مسلسل چھپ رہی ہیں اور مارکیٹ میں دست یاب ہیں اور انھیں مکرر چھپانے کی چنداں حاجت نہیں، تا آں کہ کسی کی طباعت ملتوی ہو جائے:
- ۱۷- دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ: مولانا محمد علی نقشبندی (جلد ۲)
 - ۱۸- انارالحامیہ لمن ذم المعاوہ: مولانا محمد نبی بخش حلوائی
 - ۱۹- امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ایک نظر: مفتی احمد یار خان نعیمی
 - ۲۰- سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اہل حق کی نظر میں: سید محمد عرفان شاہ مشہدی
 - ۲۱- امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کے جوابات (صرف الخان عن مطاعن معاویہ بن ابی سفیان): علامہ ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی
 - ۲۲- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: مولانا مفتی فضل الدین نقشبندی
 - ۲۳- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ: پیر محمد مقبول احمد سرور

ان میں بڑے حجم کی کتابیں علاحدہ اور مختصر ضخامت کی مجموعہ کی شکل میں مختلف اداروں سے شائع کروائی جائیں گی۔ ان کے علاوہ (۲۴) القول الرضی: مخدوم محمد ابراہیم ٹھٹھوی نبیرہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمہ اللہ اور (۲۵) حلم معاویہ: امام ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نیز (۲۶) تطہیر الجنان: علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے اردو تراجم جاری ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے! یہ صرف مطبوعہ اردو مواد کی فہرست ہے، غیر مطبوعہ کم یاب اور عدم دست یاب یا عربی و دیگر زبانوں کی کتب اور اہل سنت کے علاوہ دوسرے مکاتب کے اہل قلم کی نگارشات کی فہرست کا یہاں اندراج نہیں کیا گیا۔ علاوہ ازاں یونیورسٹی مقالے بھی ہیں، چونکہ اس وقت اکثر جامعات کے مقالات کی فہرست ہماری رسائی میں نہیں ہیں۔ لہذا کافی معلومات نہ ہونے کے باعث ہم یہاں ان کی تفصیل دینے سے قاصر ہیں۔ ان شاء اللہ العظیم کسی اہم مقالے کی اشاعت کے ساتھ وہ سلکب مردار یذینت قرطاس بنائی جائے گی۔

ہر لحظہ نیا طور، نئی برقی تجلی اللہ کرے مرحلہ شوق نہ ہو طے

تزک رضوی

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت پاسپان عظمت اہل بیت وکیل اصحاب رسول سیدنا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے ۴ رسائل در فضائل حضرت امیر المسلمین سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ تصنیف فرمائے ہیں۔ ان رسائل کا آج تک کوئی سراغ نہیں مل سکا ہے۔ البتہ ان کی نشان دہی آپ کی ذاتی تحریرات سے ہوتی ہے۔ ان کے نام یہ ہیں:

۱- البشرى العاجلة من تحف اجلة (۱۳۰۰ھ)

۲- الاحادیث الراویة لممدح الامیر معویة (۱۳۰۳ھ)

۳- عرش الاعزاز و الاکرام لاول ملوک الاسلام

۴- ذب الالهواء الواہیة فی باب الامیر معویة (۱۳۱۲ھ)

سیدی اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ رب العزت کے یہ رسائل اگر عالم کے کسی گوشے میں سلامت موجود ہوئے تو ان شاء اللہ تبارک و تقدس عزت صحابہ کی اس نئی تحریک کے برکت سے ایک دن ہم انھیں نکال لائیں گے اور انھیں پُر تپاک طور سے طبع کر کے اہل عالم کے لیے نشر کریں گے۔

ہمارے دوست محترم مولانا حامد علی علیہی زید علمہ و فضلہ نے اعلیٰ حضرت قبلہ کی کتب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق میسر مواد کو ایک مضمون میں ترتیب دے دیا ہے۔ رب کریم کا

کرم عظیم شامل حال رہا تو بہت جلد یہ مضمون طبع ہو جائے گا۔

رضا کے رسائل کی یہ دریافت رضا فروشی کا دھندا کرنے لیکن اُن کے عقائد سے انحراف کرنے والوں کے گھروں میں کہرام مچا دیں گے، جس طرح کہ ”مطلع القمرین“ کی رُو نمائی نے ان کے آنگن میں بل چل مچادی تھی۔ اَلَا مَن شَاءَ اللّٰهُ۔

اعتنانِ با اطمینان

حضرت امیر المومنین ملک المسلمین سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب و دفاع میں رسائل کے اس مجموعہ کی اشاعت میں درج ذیل احباب نے مرکزی تعاون فرمایا۔

مولانا سید شاہ حسین گردیزی صاحب نے حضرت مولانا عبدالقادر بدایونی رضی اللہ عنہ کے رسالہ کا ترجمہ چھاپنے کا موقع دیا۔ اور فضیلۃ الشیخ مولانا اسید الحق محمد عاصم قادری رضی اللہ عنہ (بدایوں، انڈیا) اس کی کپوزنگ فراہم کی اور دیا چہ بھی تحریر فرمایا۔ علامہ محمد عظیم سعیدی رضی اللہ عنہ نے علامہ پر ہادی کے رسالہ کا ترجمہ طبع کرنے کا اذن عطا فرمایا۔ اور جناب عبدالاحد قادری صاحب نے ترجمہ کا قدیم نسخہ فراہم کیا۔

حضرت پیر سائیں علامہ غلام رسول قاسمی زید کرمہ (مرگوحا) نے اپنے رسالہ کو چھاپنے کی اجازت مرحمت فرمائی اور آپ کے حکم پر برادر طارق سعید قادری صاحب نے کپوزنگ بھی ارسال فرمائی۔

مولانا عبداللہ بھی رضی اللہ عنہ (جمعیت اشاعت اہل سنت، کراچی) نے نہایت کم وقت میں شیخ محمد حیات سندھی کے رسالہ کا ترجمہ کیا اور متن و ترجمہ کپوز کر کے بھیج دیا۔

حافظہ اعظم عباس شمس یالوی رضی اللہ عنہا نے حضرت علامہ محمد عبدالرشید جھنگوی رضوی رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کی کپوزنگ فراہم کی۔ اور شکلم اسلام کنز العلماء سہ ماہی شیخ حضرت ااکرم محمد اشرف آصف جہاںی صاحب (امیر ادارہ صراطِ مستقیم پاکستان) نے ۵ جنوری ۲۰۱۳ء کو ”شانِ امیر معاویہ سی ڈی“ منعقد کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی میانیت ناموس کی ایک نئی روایت اُتالی ہے، جس نے ہم ایسوں کو کام کرنے کا حوصلہ بخشا۔

فلک نے بھی سیکھے ہیں تیرے سے طور کہ اپنے کیے پر پشیمیاں نہیں (آذرود)

یہ کتاب بھی اسی مبارک موقع کی شہرت و درخشانی کی ارزانی کے لیے شائع کی جارہی ہے۔

علامہ قاری محمد لقمان قادری صاحب رضی اللہ عنہ کی مرحلہ وار تشویق اور مشارکت نے بڑا کام کیا۔

غیر اختر حسن محمد زاہد قادری کو اللہ شاد رکھے! انھوں نے ماہِ دولت کی خواہش پر علامہ حافظہ حقائق احمد نقشبندی ندوی ادام اللہ تعالیٰ کی کتاب اپنے ادارے والضحیٰ پبلی کیشنز، لاہور سے چھاپ دی ہے۔ اللہ ہم زد فرمادے!

راقم: محمد رضا الحسن قادری

مدیر ادارہ اسلام، لاہور

یومِ اول میں حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رضی اللہ عنہ

دنگل وار ۱۸ صفر ۱۴۳۳ھ / یکم جنوری ۲۰۱۳ء

فہرِس رساِکِل

- ۱ رسالہ فی فضل معاویہ: شیخ محمد حیات سندھی
- 17 مترجم: مولانا محمد عبداللہ فہمی سندھی
- ۲ تصحیح العقیدہ فی باب امیر معاویہ: مولانا عبدالقادر بدایونی
- 22 ترجمہ: اختلاف علی و معاویہ: علامہ سید شاہ حسین گردیزی
- ۳ حضرت سیدنا امیر معاویہ کے بارے کیے گئے چند سوالات کے جوابات:
- 66 علامہ محمد عبدالرشید جھنگوی
- ۴ صافیہ لما وقع بین علی و معاویہ: پیر سائیں غلام رسول قاسمی
- 91 ۵ الناہیہ عن طعن امیر المومنین معاویہ: علامہ عبدالعزیز پرہاروی
- ترجمہ: معتز ضین اور حضرت امیر معاویہ: علامہ محمد اعظم سعیدی
- 137

رسالہ فی فضل معاویہ رضی اللہ عنہ

مصنف: علامہ محدث فقیہ شیخ محمد حیات سندھی مدنی (متوفی 1163ھ)
مترجم: مولانا محمد عبداللہ کشمیری سندھی

بسم الله الرحمن الرحيم -

امام احمد نے اپنی سند میں روایت کیا ہے ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی حرج نہیں کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اللهم عليه الكتاب والحساب وقرع العذاب.

اے اللہ! معاویہ کو کتاب (قرآن) اور حساب کا علم عطا فرما اور اسے عذاب سے بچا!

(مسند الامام احمد بن حنبل رقم الحديث: 17152، 27/383)

اور طبرانی نے اوسط میں ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے معاویہ کے حق میں فرمایا:

اللهم اهدنا بالهدى وجنبه الردى واغفر له في الآخرة والاولى.

اے اللہ! اسے ہدایت کے طرف رہنمائی فرما، اور ناکست سے بچا، دنیا اور آخرت

میں اس کی مغفرت فرما دے! (المعجم الاوسط، رقم الحديث: 1.1838، 498)

اور طبرانی نے ثقہ رجال کے ساتھ روایت کی ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

اشهدوا معاوية امركم فانه قوي امين.

اپنے امور میں معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو گواہ بناؤ، بے شک وہ طاقت ور اور امانت دار ہے۔

(المعجم الزخار رقم الحديث: 8.3507، 433/مسند الشاميين، رقم الحديث: 2.1110، 161)

اسی طرح طبرانی نے اوسط میں کیا ہے: بے شک نبی کریم ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

کے حق میں دعا فرمائی کہ

اللهم عليه الكتاب والحساب ومكنه في البلاد وقه سوء العذاب.
اے اللہ! معاویہ کو کتاب (قرآن) اور حساب کا علم عطا فرما، اور اسے شہروں کی
حکومت عطا فرما، اور اسے بڑے عذاب سے بچا۔

(المعجم الكبير، رقم الحديث: 18.628/252)

اسی طرح طبرانی نے اوسط میں روایت کی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے۔ عرض کی:

يا محمد استوص معاوية فانه امين على كتاب الله ونعم الامين هو.
یا رسول اللہ! معاویہ کے حق میں وصیت فرمائیے، بے شک وہ اللہ کی کتاب کے

امین ہیں اور عمدہ امین ہیں۔ (المعجم الكبير، رقم الحديث: 3.3902/73)

اسی طرح طبرانی نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ان الله ورسوله يحبان معاوية.

بے شک اللہ اور اس کا رسول معاویہ سے محبت کرتے ہیں۔

(مجمع الزوائد، کتاب المناقب، باب ما جاء في معاوية بن ابی سفيان، رقم الحديث: 9.15923/441)

اسی طرح طبرانی نے عوف بن مالک سے روایت فرمائی ہے کہ بے شک انھوں نے

خواب میں دیکھا کہ معاویہ اہل جنت میں سے ہیں۔ (المعجم الكبير، رقم الحديث: 18.686/307)

اسی طرح طبرانی نے اعمش سے روایت کی ہے کہ اگر تم معاویہ کو دیکھتے تو البتہ ضرور کہتے کہ یہ

مہدی ہیں۔ (المعجم الكبير، رقم الحديث: 18.691/308)

اور طبرانی نے مضبوط سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

قتلاي وقتلي معاوية في الجنة.

میرے اور معاویہ کے درمیان جنگ کے مقتولین جنتی ہیں۔

(المعجم الكبير، رقم الحديث: 18.688/307)

اسی طرح طبرانی نے صحیح رجال کی سند کے ساتھ ابودرداء سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول

اللہ ﷺ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ رسول اللہ کی نماز

کے مشابہ نماز پڑھتا ہو۔ (مسند الشاميين، رقم الحديث: 1.282/168)

امام بخاری نے اپنی صحیح میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ آپ (ابن عباس) رضی اللہ عنہما نے معاویہ کے حق میں فرمایا: بے شک یہ فقیہ (مجتہد) ہیں اور آپ نے نبی کریم ﷺ کی صحبت پائی ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب ذکر معاویہ، رقم الحدیث: 23764/479)
اسی طرح امام بخاری روایت کرتے ہیں:

إِنَّ إِلَهِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ.
بے شک میرا یہ بیٹا سردار ہے اور اللہ سے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کروائے گا۔

(صحیح البخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب ذکر

مناقب الحسن والحسين، رقم الحدیث: 23746/476)

پس تحقیق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کی جماعت اور حضرت امام کن رضی اللہ عنہما اور آپ کی جماعت کے درمیان صلح واقع ہوئی ہے۔ پس یہ نبی کریم ﷺ کے طرف سے ہجی گواہی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اس کی جماعت اسلام پہنچی۔

اسی طرح امام مسلم نے روایت فرمائی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:
تَمْرُقِي مَارِقَةً عِنْدَ فُرْقَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَفْتُلُهَا أَوَّلِي الطَّائِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ
مسلمانوں کے تفریق کے وقت دو جماعتوں میں سے جو حق کے زیادہ قریب ہوگی وہ اس فرقہ کو قتل کرے گی۔

(صحیح مسلم، کتاب الزکاة، باب ذکر الخوارج و صفائهم، رقم الحدیث: 3423/475)

دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں:

أَقْرَبُ الطَّائِفَتَيْنِ مِنَ الْحَقِّ.
یعنی دو جماعتوں میں سے جو اس کو قتل کرے گی وہ حق کے زیادہ قریب ہوگی۔

(صحیح مسلم، کتاب الزکاة، باب ذکر الخوارج و صفائهم، رقم الحدیث: 3426/476)

پس میں کہتا ہوں کہ قتل کرنے والا گروہ جو تھا وہ جماعت تھی جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر خروج کیا تھا، اور ہادوسرا گروہ تو وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت تھی جس نے یہ ثابت ہوا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت بھی حق پر تھی۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت حق سے

زیادہ قریب تھی۔

اسی طرح ترمذی نے حدیث بیان فرمائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اللهم اجعلہ ہادیاً مہدیاً و اہد بہ۔

اے اللہ! معاویہ کو ہادی، مہدی اور ذریعہ ہدایت بنا دے۔

یہ حدیث حسن قریب ہے۔

(سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان، رقم الحدیث: 4.3842/526)

اسی طرح ترمذی نے عمیر بن لہؤ سے روایت فرمائی ہے کہ آپ نے فرمایا: معاویہ کا ذکر بھلائی کے ساتھ کیا کرو! میں نے نبی کریم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اے اللہ! معاویہ کو ہدایت یافتہ اور اس کو ذریعہ ہدایت بنا دے!

(سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان، رقم الحدیث: 4.3843/527)

پس میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بے شک صحابی رضی اللہ عنہ نے یہ گمان کیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں نبی کریم ﷺ کے طرف سے دما مقبول ہوئی ہے۔ پس آپ نے حضرت معاویہ کے ذکر کو منع فرمایا، مگر یہ کہ بھلائی کے ساتھ کیا جائے اور اسی طرح یہ اس کے لیے بھی حکم ہے جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان رکھتا ہے۔

امام بخاری نے ام حرام سے روایت فرمائی ہے، آپ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے:

أَوَّلُ جَنَاحٍ مِنْ أُنْقَبَى يَغْزُونَ النَّبِيَّ قَدْ أَوْجَبُوا.

میری امت سے پہلا لشکر جو منہد ری جہاد کرے گا اس پر جنت واجب ہے۔

ام حرام کہتی ہیں کہ میں نے پوچھا کہ

يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَكُلَّ فِيهِمْ؟

کیا میں بھی اس میں شامل ہوں گی؟

فرمایا:

أَنْتِ فِيهِمْ.

ہاں! تو بھی ان میں ہوگی۔

پھر نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أَتَمِّهِ يَغْزُونَ مَدِينَةً فَيَضْرُغُفُورٌ لَهُمْ
میری امت کا وہ گروہ جو سب سے پہلے شہر قیصر میں لڑے گا اس کو بخش دیا گیا ہے۔
میں پوچھا کہ

أَنَا فِيهِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
کیا میں اس گروہ میں بھی شامل ہوں گی؟

فرمایا:

لَا
نِيسَ.

(صحيح البخاري كتاب الجهاد والسير باب ما قيل في قتال الروم رقم الحديث: 253/2.2924)
دوسری روایت میں ہے کہ میں وہ اپنے شوہر کو لے کر عبادہ بن صامت کے ساتھ جہاد
کرنے کے لیے نکلی۔ یہ پہلے ہیں جنہوں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جہاد کیا۔

(صحيح البخاري كتاب الجهاد والسير باب فضل من يصرع

في سبيل الله قتال فهو مباح رقم الحديث: 223/2.2800)

پس آؤ جَبُؤا کے قول سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی، نجات، بخشش اور کامیابی مراد ہے۔ اور یہ
بیموں نہ ہو کہ معاویہ اور اس کی جماعت جو اس جنگ میں شریک تھے ان سب کے لیے جنتی کی
گواہی ہے اور یہ شرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے کافی ہے۔

حضرت ابن مبارک رحمہ اللہ سے منقول ہے، آپ نے فرمایا: معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی
ناک کا وہ غبار جو حضور ﷺ کے ساتھ جہاد کے موقع پر واقع ہوا وہ بھی عمر بن عبد العزیز سے ہزار گنا
افضل ہے۔ (وفيات الاعيان 3/33)

پس مومن کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ صحابہ سے امیر معاویہ اور ان کے مشدّد دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم
کا ذکر خیر کریں۔ اور جو صحابہ کا اختلاف مروی ہے مناسب نہیں ہے کہ اُس کو ظاہر کیا جائے۔ ان کا
یہ معاملہ ارحم الراحمین کے سپرد ہے، بے شک وہی مہربان اور معاف فرمانے والا ہے۔

تَمَّتِ السَّالَةُ

اختلاف علی و معاویہ رضی اللہ عنہما

ترجمہ تصحیح العقیدہ فی باب امیر معاویہ

مصنفہ تاج الفحول حضرت شاہ عبد القادر قادری بدایونی

مترجم: علامہ سید شاہ حسین گردیزی

عنوانات

ابتداءً: مولانا سید الحق قادری	سبب تالیف
استفتا	الجواب
مخالفین کے تین گروہ	صحابہ پر لفظ باغی کا اخلاق
ائمہ دین کے اقوال	دونوں گروہ مسلمان تھے
حضرت حسن کی دست برداری کی اصل وجہ	حضرت معاویہ کے لیے دعا
صحابی کا مرتبہ	قطعیّت اور ظہیّت میں فرق
خلافت میں اختلاف کے وقت خلیفہ کون تھا؟	خلافت حضرت معاویہ
خون بہا میں تاخیر کا سبب	اختلاف صحابہ
امام غزالی کا نقطہ نظر	عمر بن عبد العزیز کا خواب
ایک شبہ کا ازالہ	مولانا جامی پر اعتراض
امام شععی پر اعتراض کا جواب	حضرت معاویہ پر تنقید زندیقوں کا کام ہے
مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم	لعنت یزید
آخری گزارش	تصدیقات علماے بدایوں

ابتدائیہ

حضرت تاج الفحول محبت رسول مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی کا شمار تیرہویں صدی میں برصغیر کے اجلہ علما میں ہوتا ہے۔ اپنے زمانے میں آپ امام وقت، مرجع علماء، افتخار زمانہ، کاروائی سنیت کے علم بردار اور قافلہ تصوف و سلوک کے سالار تھے۔

آپ کی ولادت بدایوں کے مشہور عثمانی خانوادے میں ۱۷۱۷ھ / ۱۲۵۳ء کو ہوئی، سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ فضل رسول بدایونی آپ کے والد ماجد اور حضرت شاہ عین الحق عبدالجید قادری آپ کے جد محترم ہیں۔ تعلیم کے ابتدائی مراحل جد محترم اور والد ماجد کے زیر سایہ طے کیے، معقول و منقول کی اعلیٰ تعلیم استاذ الاساتذہ مولانا نور احمد عثمانی بدایونی اور استاذ مطلق علامہ فضل حق خیر آبادی کی درس گاہوں سے حاصل کی۔ سند المجد شین الشیخ جمال خلیفی کی سے مکہ مکرمہ میں حدیث سماعت کر کے اجازت اور سند حدیث حاصل کی۔

اپنے والد حضرت سیف اللہ المسلمول سے اخذ بیعت کیا اور آپ کی زیر نگرانی سلوک کی منزلیں طے کیں، تکمیل سلوک کے بعد اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔

والد ماجد کے حکم اور اجازت سے مدرسہ قادریہ کی مسند درس و تدریس کو رونق بخشی، ایک زمانہ آپ کی درس گاہ سے فیض یاب ہوا، حافظ بخاری سید شاہ عبدالصمد سہوانی اور استاذ العلماء علامہ محبت احمد قادری بدایونی جیسے اپنے زمانے کے اجلہ علما آپ کے تلامذہ و مستفیدین میں شامل ہیں۔

احقاق حق اور ابطال باطل کا جذبہ والد محترم سے ورثے میں پایا تھا، اپنے زمانے میں اٹھنے والے بدعتیہ کی، ہم راہی اور ہم راہ گری کے تمام فتنوں کے مقابلے میں مسلک اہل سنت اور عقیدہ حقہ کی حفاظت و دفاع کا فریضہ ایسے حسن و خوبی سے انجام دیا کہ معاصر علما و مشائخ کی نظر میں آپ کا قرب، آپ سے نسبت اور آپ کی محبت سنیت کی علامت قرار پائی۔ نور العارفین سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری مارہروی قدس سرہ نے آپ کے بارے میں ارشاد فرمایا:

”ہمارے دور میں سنیت کی شناخت محبت مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہے، ہرگز کوئی بد مذہب ان سے محبت نہ رکھے گا۔“

(تذکرہ نوری: غلام شہر قادری ص ۱۲۹، مکتب دارالاشاعت اہل چرم، پاکستان)

عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں آپ کی تصانیف کا ذخیرہ موجود ہے، جس میں بہت سی کتابیں طبع ہو چکی ہیں اور بعض ہنوز غیر مطبوعہ ہیں۔

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء بروز اتوار آپ نے وصال فرمایا، درگاہ قادری مجیدی بدایوں میں والد گرامی کے پہلو میں آرام فرما ہیں۔

مرتب رسالہ حضرت سید حسین حیدر حسینی میاں برکاتی مارہروی (ابن سید محمد حیدر ابن سید دلدار حیدر ابن سید منقب حسین) خانوادہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کے چشم و چراغ تھے، جید عالم، واعظ شیریں بیاں، پاکیزہ فکر شاعر، مصنف اور اپنے خانوادے کی روحانی روایات کے امین و وارث تھے، آپ خاتم الاکابر سیدنا شاہ آل رسول قادری برکاتی قدس سرہ کے حقیقی نواسے، تاج دار مارہرہ سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری مارہروی قدس سرہ کے پھوپھی زاد بھائی اور برادر نسبتی تھے، سید شاہ آل عبا بشیر حیدر مارہروی کے والد ماجد اور حضرت سید العلماء و حضرت احسن العلماء کے حقیقی دادا تھے، آپ کی تعلیم و تربیت مدرسہ قادریہ بدایوں شریف میں حضرت تاج الفحول کے زیر سایہ ہوئی، اپنے نانا حضرت خاتم الاکابر کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت سے نوازے گئے، آپ کا وصال مارہرہ مطہرہ میں ہوا، درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف میں بیرون قبہ چوتھے پر آخری آرام گاہ ہے۔ (جاری خاندان برکات و مدائح حضور نور)

آپ کے پرپوتے حضرت سید اشرف میاں برکاتی کے بقول:

”آپ خاندان برکات کے پہلے شخص تھے جنہوں نے منبر پر بیٹھ کر وعظ کہنا شروع

کیا، اس سے پہلے احباب کے درمیان بیٹھ کر گفتگو کے انداز میں وعظ و تلقین کا رواج

تھا۔“ (اہل سنت کی آواز مارہرہ جلد ۶ ص ۲۲۸، اکتوبر ۱۹۹۹ء)

اپنے استاذ حضرت تاج الفحول سے خاص عقیدت و محبت رکھتے تھے، یہی وجہ ہے کہ جب مسئلہ میلاد و قیام کے سلسلے میں مولانا بشیر الدین قزوینی نے تاج الفحول کے رسالہ ”سیف الاسلام“ کا رد ”مطرقۃ الاسلام“ کے نام سے لکھا تو حضرت حسین حیدر صاحب نے قزوینی صاحب کے جواب میں ”مصمام الاسلام“ لکھی، اور اپنے استاذ کی طرف سے دفاع کا حق ادا کر دیا، اس عقیدت و محبت کی وجہ نسبت تلمذ کے علاوہ شاید یہ بھی تھی کہ آپ کے نانا اور پیر و مرشد حضرت خاتم الاکابر نے اپنے اخلاف کو وصیت فرمائی تھی کہ دینی معاملات میں حضرت تاج الفحول سے مشورہ کریں اور ان کی رائے پر اعتقاد کریں۔ (سراج الموعود ص ۶۹، تذکرہ نوری ص ۱۲۹)

آپ اس وصیت پر سختی سے عمل پیرا رہے، روافض کے عقائد اور ان سے متعلق دیگر معاملات کے سلسلہ میں جب آپ کو حکم شرعی دریافت کرنا ہوا تو آپ نے حضرت تاج اللہؒ سے رجوع کیا، جس کے نتیجے میں زیر نظر رسالہ منظر عام پر آیا۔

یہ رسالہ ”تصحیح العقیدۃ فی باب امیر معاویہ“ فارسی زبان میں محاربین حضرت علیؓ کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تصنیف کیا گیا، جس کو سید شاہ حسین حیدر صاحب برکاتی مارہروی نے ترتیب دے کر شائع کروایا، پہلی مرتبہ یہ رسالہ مطبع ماہ تاب ہند، میرٹھ سے مارچ ۱۸۷۶ء میں شائع ہوا۔

پاکستان کے حضرت علامہ شاہ حسین گردیزی چشتی نے اس کا اردو ترجمہ کیا اور ”اختلاف علی و معاویہ“ کے نام سے محدث سورتی اکیڈمی، کراچی سے شائع کیا۔

۱۹۹۸ء میں تاج اللہ اکیڈمی ہدایوں نے اس کو دوبارہ شائع کیا۔ ۲۰۰۹ء میں تاج اللہ اکیڈمی ہدایوں نے حضرت تاج اللہؒ کے چار رسائل کا مجموعہ ”رد روافض“ کے نام سے شائع کیا تھا اس مجموعے میں بھی اس رسالے کو شامل کیا گیا۔ علامہ گردیزی صاحب نے طوالت کے خوف سے رسالے میں موجود عربی و فارسی عبارتیں درج نہیں کی تھیں صرف ان کے ترجمے پر اکتفا کیا تھا، اس تیسری اشاعت میں عربی و فارسی عبارتیں بھی درج کر دی گئیں ہیں اور ترجمے پر بھی نظر ثانی کر لی گئی ہے۔

اس رسالے میں بیان کیے گئے تمام عقائد جمہور اہل سنت کے منتخب عقائد ہیں، انہیں عقائد پر سوادِ اعظم اہل سنت کی بنیاد قائم ہے، ماضی میں بھی خانقاہ عالیہ قادریہ ہدایوں سوادِ اعظم کے انہیں عقائد اور اسی مسلک کی مبلغ و ترجمان تھی اور آج بھی اس رسالے میں درج تمام عقائد کی صحت و حقانیت کے اعتراف کے ساتھ اسی مسلک سوادِ اعظم کی تبلیغ و اشاعت اور ترجمانی کا فریضہ انجام دے رہی ہے۔ فالحمد للہ

رب قدیر و مقتدر سے دُعا ہے کہ اس رسالے کو مفید و نافع اور تاریک دلوں کے لیے نور ہدایت کا سامان بنائے۔ مصنف، مترجم اور ناشر کی اس خدمت کو قبول فرماتے ہوئے ان کو اجر جزیل عطا فرمائے۔ آمین!

اسید الحق قادری

خانقاہ قادریہ، ہدایوں-۶، صفر المظفر ۱۴۳۳ھ/۲۰۱۲ء

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الكريم الوهاب، و الصلوة و السلام على من اوتى فضل الخطاب، سيدنا و مولانا محمد الشافع المشفع يوم الحساب، و على اله خير ال و اصحابه خير اصحاب و على سائر الاولياء و الاحباب۔

سبب تالیف

جناب رسالت مآب ﷺ کے تمام صحابہ کرام کی تعظیم و تکریم دین متین کے فرائض و واجبات سے ہے اور ان کے بارے میں خیر کے بغیر کف لسان شرع مبین کے لوازمات سے ہے کیوں کہ صحابہ کرام کی فضیلت سرور انام ﷺ کی احادیث اور خداوند ذوالجلال کی کتاب کی آیات سے ثابت ہے وہ اخبار مؤرخین جو سوئے اعتقاد کی بنیاد ہیں بعض جاہل راویوں اور لعین رافضیوں سے منقول ہیں جن کے باطل ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ اس کے باوجود کچھ لوگ ایسے ہیں جو مذہب اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن ان کو بعض صحابہ کرام سے سوئے عقیدت ہی نہیں ان کے بارے میں استخفاف و اہانت آمیز کلمات استعمال کرتے ہیں اس لیے میں نے صرف دین کے درد اور محبت ایمانی کی بنا پر یہ مسئلہ علمائے اہل سنت کی خدمت میں پیش کیا اور ان سے جواب لے کر افادۂ عام کے لیے اسے طبع کرایا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو بہتر توفیق عطا فرمائے اور اس کا ذخیرہ کا ثواب اس فقیر حقیر کو عطا فرمائے۔ (آمین)

اور اس رسالے کا نام ”فتح العقیدۃ فی باب امیر المعادیۃ“ رکھتا ہوں اور ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ وہ دعائے خیر میں یاد رکھیں گے اور غلطی و خطا سے درگزر فرمائیں گے۔
و ما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

فقط

فقیر سید حسین حیدر حسینی قادری برکاتی مارہروی

استفتا

سوال: جمہور محققین اہل سنت و جماعت کے مذہب مختار میں محاربین عہد خلافت جناب مرتضویٰ علی الاطلاق حکم کفر صحیح ہے یا نہیں؟

حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم کی تعظیم و تکریم کرنا یعنی لفظ ”رضی اللہ عنہم“ ان کے لیے لازم ہے یا طعن و تحقیر سے یاد کرنا اور کوئی شخص ان حضرات کی تحقیر سے اہل سنت سے خارج ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب

محاربین کے تین گروہ:-

جمہور محققین اہل سنت کے مذہب مختار میں جیسا کہ عقائد، احادیث اور اصول کی کتب معتدہ سے ثابت ہے خاتم الخلفاء، الراشدین حضرت امیر المومنین علیؑ کے محاربین کے تین گروہ تھے جو کہ اس فتنے میں شامل تھے ان میں سے کسی بھی گروہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال ان تین گروہوں میں فرق یہ ہے کہ جنگ جمل کے محاربین کے سربراہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیرؓ تھے جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں اور حضور ﷺ کی زوجہ محبوبہ ام المومنین عائشہؓ سے ہیں ان کی غرض جدال و قتال نہ تھی بلکہ مسلمانوں کے حال کی اصلاح پیش نظر تھی، لیکن اچانک جنگ چھڑ گئی، ان تینوں حضرات کا رجوع معتد روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ خطائے اجتہادی ایک ثواب کی مستوجب ہے، پھر بھی ان حضرات نے رجوع کیا تو اب جب ان حضرات نے رجوع کر لیا تو ان پر لفظ باغی کا اطلاق حقیقہ درست نہیں ہے۔ جنگ صفین کے محاربین کے سربراہ حضرت معاویہ اور عمرو بن عاصؓ ہیں ۱۱- یہ دونوں حضرات بھی صحابہ کرام میں سے ہیں یہ بھی اشتباہ میں پڑے اور اپنی غلطی سے بار بار قتل و قتال پر اصرار کرتے رہے اس گروہ نے بھی خطا اجتہادی کی وجہ سے کی لیکن ان کی خطا واجب الانکار ہے۔

۱- امام مسقانی ”تقریب لنبیہ“ جو کہ اس بار حال کی معتبر کتاب ہے، میں فرماتے ہیں: ”عمرو بن عاصؓ ابن دکل مشہور صحابی ہیں۔ صلح حدیبیہ والے سال مسلمان ہوئے۔ دو بار مصر کے حاکم بنائے گئے، آپ ہی نے مصر فتح کیا اور وہیں انتقال فرمایا۔“

صحابہ پر لفظ باغی کا اطلاق :-

ان حضرات پر لفظ باغی کے اطلاق کے بارے میں اختلاف ہے۔ صحیح قول یہی ہے کہ ان حضرات پر لفظ باغی کا اطلاق درست ہے، لیکن جمہور اہل سنت کے مذہب میں ان کی تعظیم و تکریم شرف صحابیت کی وجہ سے ضروری و لازمی ہے اس لیے شرعاً و بغاوت و خطا جو عداوت واقع نہ ہوئی ہو فسق و عصیان کو مستزیم نہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی دُفِعَ عَنْ أَقْبَى الْخَطَا وَالْإِسْيَانِ (میری امت سے خطا، و نسیان کو اٹھایا گیا ہے) اس پر شاہد ہے اور صحابہ کرام کی خطا میں معاف ہیں کیوں کہ یہ حضرات نہ تو معصوم ہیں اور نہ ہی معذور بل کہ عند اللہ ماجور ہیں، اس خطا کی وجہ سے ان کی شان میں بے ادبی کرنا اور ان کی تعظیم و تکریم سے رکنا اہل سنت سے خارج ہونا ہے اور مذہب اہل سنت میں یہ ہے کہ حضرت علی فرماتے ہیں کہ اخواننا بغوا علیہا (ہم رے بھائیوں نے ہم پر بغاوت کی) اس سے زیادہ طعن جناب مرتضوی پر طعن ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل ”احیاء العلوم“، ”یوایت“، ”شرح فقہ اکبر“، ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“، ”مجمع البحار“، ”صواعق مخرقة“ اور ”شفاء“ قاضی عیاض میں دیکھنا چاہیے۔

اور وہ جو متاخرین شیعہ و سنی کی بعض کتب مناظرہ میں آتا ہے ان کی بنا تاریخی واقعات اور مبہم و مجمل الفاظ ہیں جنہیں تسلیم و تنزل کے طور پر سلف کی تصریحات عقائد کے خلاف لکھا گیا ہے اور ان پر اعتقاد کا مدار نہیں ہے۔ جمہور محققین حضرات صوفیہ، محدثین، فقہاء اور متکلمین کا مذہب مختار یہی ہے اور اس کا انکار کھلی گم راہی ہے۔

ائمہ دین کے اقوال :-

یہاں پر بعض ائمہ دین کے اقوال اختصار کے ساتھ نقل کیے جاتے ہیں:

امام عسقلانی ”تقریب التہذیب“ میں حضرت معاویہ پر کلام کرتے ہوئے حضرت ابو حنیفہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

ابن صخر بن حرب بن امیہ ابن عبد الشمس ابن عبد مناف الاموی
ابو سفیان صحابی شہیر اسلم عام الفتح وفات سنة الثین و ثلاثین۔
ابو سفیان بن صخر بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس بن عبد مناف الاموی ابو سفیان
مشہور صحابی ہیں، فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے۔ ۳۲ھ میں انتقال فرمایا۔

علامہ زرقانی "شرح مواہب" میں حضور ﷺ کے کاتبوں کے ذیل میں حضرت ابوسفیان کے متعلق فرماتے ہیں:

اسلم فی الفتح و کان من المؤلفۃ ثم حسن اسلامہ و روی عن النبی ﷺ و عنہ ابنہ معاویہ و ابن عباس۔

فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے، پہلے مؤلفۃ القلوب میں سے تھے، پھر بہترین مسلمان ہو گئے، احادیث رسول ﷺ کی روایت کرتے ہیں اور آپ سے آپ کے بیٹے حضرت معاویہ اور حضرت ابن عباس نے روایت کی ہے۔

اور اسی میں ہے کہ

معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیۃ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفہ صحابی الرحمن الخلیفہ صحابی اسلم قبل الفتح و کتب الوحی و مات فی رجب سنۃ ستین و قد قارب الشمانین۔

معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیۃ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفہ صحابی تھے۔ فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے، کاتب وحی بھی رہے۔ ۶۰ھ ماہ رجب میں انتقال فرمایا۔ تقریباً اسی سال عمر تھی۔

امام بخاری نے اپنی تصحیح میں لکھا کہ

عن ابن ابی ملیکہ قال اوتر معاویۃ رضی اللہ عنہ بعد العشاء برکعۃ و عنہ مولیٰ لابن عباس فانی ابن عباس فقال ای ابن عباس دعه فانه قد صحب رسول اللہ ﷺ۔

حضرت ابن ابی ملیکہ سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے عشا کی نماز کے بعد ایک رکعت وتر پڑھی۔ آپ کے پاس ابن عباس کے ایک غلام بھی موجود تھے جب حضرت ابن عباس تشریف لائے تو انھوں نے یہ بات آپ سے بیان کی، اس پر حضرت ابن عباس نے فرمایا: "انھیں چھوڑ دے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں۔" ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا:

انہ فقیہ الحدیث۔ (یہ حدیث کی سمجھ رکھنے والے ہیں)

تو اب تصحیح بخاری کی روایت سے حضرت عبد اللہ ابن عباس کے ارشاد کے مطابق آپ کا

صحابی و فقیہ زمانہ اور آپ پر اعتراض سے رکنا ثابت ہو گیا۔ جبہ الاسلام امام محمد غزالی قدس سرہ جو علماے ظاہر و باطن کے امیر ہیں، اپنی کتاب "احیاء العلوم" میں جو کہ فن تصوف میں اپنی نظیر نہیں رکھتی فرماتے ہیں کہ

اعتقاد اهل السنة نزكية جميع الصحابة و الثناء عليهم كما انى الله سبحانه تعالى و رسوله ﷺ و ما جرى بين معاوية و على كان مبنياً على الاجتهاد۔

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کو پاک سمجھنا اور ان کی ایسی تعریف و توصیف کرنی جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے بیان کی ہے اور جو کچھ حضرت معاویہ اور حضرت علی کے درمیان ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا۔

امام شعرانی نے اپنی کتاب "الایقوت والجوہر فی بیان عقائد الاکابر" میں مشائخ کرام کے عقائد حضرت شاکر کے کلام سے خصوصاً اور دیگر اکابر طریقت کے اقوال سے عموماً جمع کیے ہیں، آپ اس میں آپ فرماتے ہیں:

المبحث الحادى و الاربعون فى بيان وجوب الكف عما شجر بين الصحابة و وجوب اعتقاد انهم ماجورون و ذلك لانهم كلهم عدول باتفاق اهل السنة سواء من لابس الفتن و من لم يلبسها كل ذلك احساناً للظن بهم و حملهم فى ذلك على الاجتهاد فان تلك الامور ميناها عليه و كل مجتهد مصيب و ان المصيب واحد و المخطئ معذور ماجور قال ابن الانبارى ليس المراد بعد التهم ثبوت العصمة لهم و اما المراد قبول رواياتهم فى احكام ديننا من غير تكلف بحث عن اثبات العدالة و طلب التزكية و لم يثبت لنا شئ يقدح فى عدالتهم فنحن على استصحاب ما كانوا عليه فى زمن رسول الله ﷺ حتى يثبت خلافه و لا التفات الى ما يذكره بعض اهل السير فان ذلك لا يصح و ان صح فله تاويل صحيح و كيف يجوز الطعن فى حملة ديننا فنحن لم ياتنا خبر عن نبينا ﷺ الا بواسطتهم فمن طعن فى الصحابة طعن فى نفس دينه فيجب سد الباب جملة لا

بینہما الخوض فی معاویہ و عمرو بن العاص و آخر بہا و لا یتغی الاغترار بما نقلہ بعض الروافض من اہل البیت من کراہتہم فان مثل ہذہ المسئلۃ نزاعہا دقیق و لا یحکم فیہا الا رسول اللہ ﷺ فانہا مسئلۃ نزاع بین اولادہ و اصحابہ رضی اللہ عنہم قال الکمال بن ابی شریف و لیس المراد بما شجر بین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و معاویہ رضی اللہ عنہ المنازعۃ فی الامارۃ کما توہمہ بعضہم و اما المنازعۃ کانت بسبب تسلیم قتلہ عثمان کان رای علی ان تاخیر تسلیمہم اصوب اذا المبادرۃ یؤدی الی اضطراب امر الامۃ و رای معاویہ الی ان المبادرۃ للاقتصاص منہم اصوب فکل منہما مجتہد ماجور فہذا ہوا المراد بما شجر بینہم۔

اکتالیس ویں بحث مشاجرات صحابہ میں خاموشی کے واجب ہونے کے بیان میں۔ اس بات کا اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ وہ عند اللہ ماجور ہیں اور بہ اتفاق اہل سنت تمام صحابہ عادل و منصف ہیں جو ان فتنوں میں شریک ہوئے یا کنارہ کش رہے اور ان کے تمام جھگڑوں کو اجتہاد پر محمول کیا جائے ورنہ ان کے بارے میں بُرے گمان کا حساب لیا جائے گا اس لیے کہ ان امور کا منشا ان حضرات پر عیب جوئی کرنا ہے اور یہ بات بھی ہے کہ ہر مجتہد مصیب و واجر پائے گا اور خطی معذور و ماجور ہوگا۔

ابن الانباری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی عدالت سے ان کی عصمت کا ثبوت مراد نہیں بل کہ اس سے مراد ان کے اثبات عدالت اور تقویٰ و پرہیزگاری کی بحث کے تکلف میں پڑے بغیر اپنے دین کے سلسلے میں ان کی روایات کو قبول کرنا ہے، اگر کوئی ایسی چیز ہمارے علم میں آئے جس سے صحابہ کی عدالت پر عیب لگ رہا ہو تو ہمیں چاہیے کہ ہم ان کی صحبت رسول کو یاد کریں اور بعض سیرت نگاروں نے جو لکھا ہے وہ قابل انتفات نہیں ہے، اس لیے کہ وہ روایات صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح بھی ہوں تو ان کی معقول تاویل بھی ہو سکتی ہے۔

یہ مقام غور ہے کہ یہ کیسے جازز ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے دین کے حاملین (یعنی رسول اللہ ﷺ سے دین لے کر ہم تک پہنچانے والوں) پر طعن کریں۔ ہمیں رسول اللہ سے جو

کچھ بھی ملا ان کے واسطے اور ذریعے سے ملا تو جس نے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کی گویا کہ اُس نے خود اپنے دین پر طعن و تشنیع کی۔ صرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے بارے میں نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام کے بارے میں زبان طعن و تشنیع دراز نہ کی جائے اور صحابہ کرام کی اہل بیت پر جو تکبیر بعض روافض سے منقول ہے اس کی طرف قطعاً توجہ نہ کی جائے کیوں کہ ان حضرات کا یہ جھگڑا برا رقیق ہے اور یہ بھی ہے کہ یہ جھگڑا حضور ﷺ کی اولاد اور صحابہ کے مابین ہے اس لیے اس کا فیصلہ آپ ہی پر چھوڑ دیا جائے۔ علامہ کمال ابن ابی شریف فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین اختلاف کا مقصد حکومت و امارت کا استحقاق نہیں تھا بلکہ اختلاف منازعت کا سبب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ قصاص میں تاخیر کو زیادہ مناسب سمجھتے تھے اور ان کا خیال تھا جلدی سے حکومت میں انتشار و اضطراب پڑے گا اور حضرت معاویہ قصاص میں تعیل زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ دونوں مجتہد عند اللہ ماجور و مشاب ہیں۔ ان دونوں بزرگوں کا فتنائے اختلاف یہی تھا۔

غوث اعظم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی "غنیۃ الطالبین" میں فرماتے ہیں:

و اما قتاله الطلحة و الزبیر و عائشة و معاویة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فقد نص الامام احمد رحمة اللہ تعالیٰ علیہ علی الامساک عن ذلك و جمیع ما شجر بینہم من منازعة و منافرة و خصومة لان اللہ تعالیٰ یزیل ذلك من بینہم يوم القيامة کما قال عز من قائل: و نزعنا ما فی صدورہم من غل اخوانا علی سرور متقابلین و لان علیاً رضی اللہ عنہ کان علی الحق فی قتاله لانه کان يعتقد صحة امامته علی ما بیننا من اتفاق اهل الحل و العقد من الصحابة رضی اللہ عنہم علی امامته و خلافته فمن خرج عن ذلك و ناصبه حرباً کان باغياً خارجاً علی الامام فجاز قتاله و من قاتله من معاویة و طلحة و الزبیر رضی اللہ عنہم طلبوا نار عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ خلیفة حق المقتول ظلماً و الذین قتلوه کانوا فی عسکر علی رضی

اللہ عنہ فکل ذهب الی تاویل صحیح فاحسن احوالنا الامساك فی ذلك و امرهم الی اللہ عزوجل و هو احکم الحاکمین و خیر الفاضلین و الاشتغال بعیوب انفسنا و تطہیر قلوبنا من امہات الذنوب و ظواہرنا من موبقات الامور و اما خلافت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ فتاہتہ صحیحہ بعد موت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و بعد خلع الحسن بن علی نفسہ من الخلافتہ و تسلیمہا الی معاویہ رضی اللہ عنہ لرای راہ الحسن رضی اللہ عنہ و مصلحتہ عامۃ تحققث لہ و ہی حقن دماء المسلمین و تحقیق لقول النبی ﷺ فی الحسن رضی اللہ عنہ ابنی هذا سید یصلح اللہ بین فئتين عظیمتین من المسلمین فوجبت امامتہ بعقد الحسن لہ فسمی عامہ عام الجماعة لارتفاع الخلاف بین الجميع و اتباع الكل لمعاویہ لانہ لم یکن هناك منازع ثالث فی الخلافتہ و خلافتہ مذکورۃ فی قول النبی ﷺ و هو ماروی عن النبی ﷺ تدور رحی الاسلام خمساً و ثلاثین سنة او ستاً و ثلاثین او سبعاً و ثلاثین و المراد بالرحی فی هذا الحديث القوة فی الدین و الخمس سنین الفاضلة عن الثلاثین فهو من جملة خلافتہ معاویہ الی تمام تسعة عشرة سنة و شهور لان الثلاثین کملت لعلی رضی اللہ عنہ علی ما بینا۔

امام احمد بن حنبل نے حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مابین مجکروں، نفرتوں اور دشمنی پر کف لسان کی تفصیل فرمائی ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو ان باتوں سے قیامت کے دن پاک فرمادے گا جیسا کہ اس کا ارشاد گرامی ہے: و نزعنا ما فی صدورہم من غل اخوانا علی سرور متقابلین (اور جو کچھ ان کے دلوں میں کینہ ہوگا اُسے ہم دور کریں گے۔ بھائی بھائی کی طرح آئنے سامنے تختوں پر رہیں گے) اس جنگ میں حضرت علی حق پر تھے کیوں کہ وہ خود اپنی امامت کی صحت کا اعتقاد رکھتے تھے اور ان کی خلافت و امامت پر صحابہ کرام میں اہل حل و عقد اتفاق فرما چکے تھے،

اس کے بعد جس نے ان کی بیعت کا قلاوہ اپنی گردن سے اتارادہ باغی اور امام پر خروج کرنے والا تھا۔ اس صورت میں اس کا قتل جائز تھا اور جن حضرات مثلاً حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے ان سے جنگ کی وہ خلیفہ برحق حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ کا قصاص طلب کر رہے تھے جن کو ظلماً قتل کیا گیا تھا۔ یہ کہ قاتل حضرت علی کے لشکر میں تھے۔ ان دونوں گروہ نے اپنی اپنی جگہ صحیح تاویل اختیار کی، ہمارے لیے اس معاملے میں سکوت سب سے بہتر ہے۔ ان حضرات کا معاملہ اللہ رب العزت کے سپرد ہے، وہ احکم الحاکمین اور بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارے لیے یسویب سے نفس کی اور گناہوں سے دل کی تطہیر اور موفقات امور سے اپنے ظاہر کو پاک کرنے میں مشغول ہونا زیادہ بہتر ہے۔ اور ربی حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کی خلافت تو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات اور حضرت حسن کی خلافت سے دست برداری اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سوئپ دینے کے بعد ثابت و درست ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ غور و فکر کے بعد مصلحت عامہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے خلافت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سپرد کر کے مسلمانوں کو خون ریزی سے بچا کر حضور ﷺ کی پیشین گوئی پر پورے اتر آئے کیوں کہ آپ ﷺ کا فرمان تھا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے، اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امامت واجب ہو گئی اور اس اتحاد و اتفاق والے سال کو ”عام الجماعة“ (اجتماع کا سال) کہا جانے لگا اس لیے کہ تمام لوگوں نے اختلاف ختم کر کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور اس کے علاوہ کوئی تیسرا دعوے دار تھا بھی نہیں۔

حضرت معاویہ کی خلافت کا ذکر احادیث مبارکہ میں بھی آتا ہے آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”اسلام کی چکی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک چلتی رہے گی“ اس حدیث میں چکی سے مراد دین کی قوت ہے اور تیس سال سے پانچ سال جو زائد ہیں ان سے حضرت معاویہ کے انیس سالہ زمانہ خلافت کے پانچ سال مراد ہیں، کیوں کہ تیس سال حضرت علی کی خلافت تک مکمل ہو چکے تھے، جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔

اسی کتاب میں مزید فرماتے ہیں:

اتفق اهل السنة على وجوب الكف فيما شجر بينهم و الامساك عن مساويهم و اظهار فضائلهم و محاسنهم و تسليم امرهم الى الله عز وجل على ما كان و جرى اختلاف على و طلحة و الزبير و عائشة و معاوية رضوان الله عليهم اجمعين على ما قدمنا بيانه و اعطاء كل ذي فضل فضله كما قال الله عز وجل: و الذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا و لاجواننا الذين سبقونا بالايمان و لا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا ربنا انك رؤوف رحيم۔ و قال الله: تلك امة قد خلت لهما ما كسبت و لکم ما كسبت و لا تسئلون عما كانوا يعملون۔

اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام کے آپس کے اختلافات اور ان کی برائی سے خاموشی اختیار کرنا ضروری ہے اور ان کے فضائل و محاسن کا اظہار کرنا اور ان کے تمام معاملات جیسے بھی تھے اللہ تعالیٰ کے سپرد کرنا ضروری ہے۔

حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اختلافات کے بارے میں پہلے بیان ہو چکا ہے اور ہر صاحب فضل کو اس نے حصہ عطا فرمایا ہے جیسا کہ قرآن پاک میں آتا ہے:

”اور وہ لوگ جو ان کے بعد آئے یہ دعا کرتے ہیں: اے ہمارے رب! ہم کو بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دے، اے ہمارے رب! تو بڑا شفیق ہے بڑا مہربان ہے۔“

اور اللہ تعالیٰ ایک اور مقام پر ارشاد فرماتا ہے:

”یہ ایک جماعت جو گزر چکی ان کا کیا ان کے سامنے آئے گا اور تمہارا کیا تمہارے سامنے آئے گا اور جو کچھ وہ کرتے رہے ان کی پوچھ گچھ تم سے نہ ہوگی۔“

”نقد الطالین“ میں حضور غوث اعظم نے اس سلسلے میں متعدد احادیث نقل فرمائی ہیں

یہاں ہم ان میں سے کچھ نقل کر رہے ہیں:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اذا ذکر اصحابی فامسکوا۔

جب میرے صحابہ کا ذکر ہوتا تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھو!
اور ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

وایاکم و ما شجر بین اصحابی فلو انفق احدکم مثل احد ذہباً ما
بلغ مد احدہم ولا نصفہ۔

میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف کے بارے میں خاموش رہو! تم میں اگر کوئی
اُحد پہاڑ جتنا سونا خرچ کر دے تو ان جیسا ثواب نہیں پاسکتا بل کہ اس کا نصف
ثواب بھی حاصل نہیں کر سکتا۔

آپ ﷺ نے مزید ارشاد فرمایا:

لا تسبوا اصحابی فمن سبهم فعليه لعنة الله۔

میرے صحابہ کو دشنام (گالی) نہ دو جس نے میرے صحابہ کو دشنام دی اس پر اللہ کی
لعت ہے۔

حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آپ ﷺ فرماتے ہیں:

طوبی لمن رانی و من رانی من رانی۔

اس آدمی کے لیے خوش خبری ہے جس نے مجھے دیکھا اور اس شخص کو دیکھا جس نے
مجھے دیکھا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک اور حدیث مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

ان الله عز وجل اختارني و اختار لي اصحابي فجعلهم انصاري و
جعلهم اصهارى و انه سيجي اخر الزمان قوم ينقصونهم الا فلا
تواكلوهم الا فلا تشاربوهم الا فلا تناكحوهم الا فلا تصلوا معهم و
لا تصلوا عليهم عليهم حلت اللعنة۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند کیا اور میرے لیے میرے صحابہ کو، پس انھیں میرا
مددگار اور رشتہ دار بنایا، عن قریب آخری زمانے میں ایک قوم آئے گی جو ان
حضرات کی تنقیص کرے گی۔ خبردار! ان کے ساتھ کھانا پینا نہ کرنا، خبردار ان کے
ساتھ نکاح نہ کرنا، خبردار ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا اور نہ ان پر جنازہ پڑھنا، ان پر
لعت مسلط ہوگی۔

حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

لا يدخل النار احد ممن بايع تحت الشجرة۔

جن لوگوں نے (حدیبیہ کے مقام پر) درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی ایک بھی جہنم میں نہ جائے گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ

اطلع اللہ علی اهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم۔

اللہ تعالیٰ اہل بدر پر متوجہ ہوا اور فرمایا: میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے، اب جو چاہو کرو!

حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ

اصحابی كالنجوم فبايهم اقتديتم اهتديتم۔

میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تو تم نے ان میں سے جس کی بھی اقتدا کی ہدایت پاؤ گے۔

حضرت ابن بريدة رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

من مات من اصحابي بارض جعل شفيها لاهل تلك الارض۔

میرا جو صحابی جس علاقے میں انتقال کرے گا وہاں کے لوگوں کا شفیق ہوگا۔

حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

جس نے اصحاب رسول کی اہانت میں ایک کلمہ بھی کہا ہو وہ اہل ہوا میں شامل ہے۔

علامہ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ

و من توفيره عليه السلام و بره توفير اصحابه و برهم و معرفة حقهم و

الاقتداء بهم و حسن الثناء عليهم و الامساك عما شجر بينهم و

معاداة من عاداهم و الاضراب عن اخبار المؤرخين و جهلة الزواة و

ضلال الشيعة و المنة عين الفادحة في احد منهم و ان يلمس لهم

فيما نقل من مثل ذلك فيما كان بينهم من الفتن احسن التاويلات و

يخرج اصوب المخارج انهم اهل لذلك و لا يذكر احد منهم بسوء

و لا يغمض عليه امرًا بل يذكر حسناتهم و فضائلهم و حميد سبدهم

و یسکت عما وراء ذلك كما قال: اذا ذكر اصحابی فامسکو۔
 حضرت رضی اللہ عنہ کی تعظیم و تکریم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ آپ کے صحابہ کی تعظیم کی جائے ان کے ساتھ نیکی کی جائے ان کے حقوق کو پہچانا جائے اسی طرح ان کی اقتدا کرنی، عمدہ الفاظ میں تعریف و توصیف کرنی اور ان کے آپس کے اختلافات سے کف لسان کرنا ان کے دشمنوں سے دشمنی کرنا، مؤرخین کے اقوال گم راہ شیعوں اور بدعتیوں کی بے سرو پا روایتوں سے احتراز کرنا اور ان کے آپس کے جھگڑوں اور اختلاف کو اچھی تاویلات پر محمول کرنا اور وہ ان تمام باتوں کے اہل بھی ہیں۔ اسی طرح انھیں برائی سے یاد نہ کرے بل کہ ان کے حسنات اور فضائل بیان کرے اس کے علاوہ تمام باتوں سے خاموشی اختیار کرے جیسا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبانوں کو قابو میں رکھا کرو! آگے مزید فرماتے ہیں:

قال رجل للمعافى ابن عمران ابن عمر بن عبد العزيز عن معاوية فغضب و قال لا یقام باصحاب النبی ﷺ احد معاوية صاحبه و صهره و كاتبه و امته علی و حیه الخ

ایک آدمی نے حضرت معافی بن عمران بن عمر بن عبد العزیز کے سامنے حضرت معاویہ کے بارے میں کچھ بری بات کی تو وہ غصہ میں آ گئے اور فرمایا کہ رسول اللہ کے صحابہ کو کسی پر قیاس نہ کیا جائے۔ حضرت معاویہ صحابی ہیں، رسول اللہ کے رشتہ دار ہیں، کاتب رسول ہیں اور وحی کے امین ہیں۔

امام نووی شرح مسلم کتاب الزکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ

الروایات صریحة فی ان علیا رضی اللہ عنہ کان هو المصیب الحق و الطائفة الاخری اصحاب معاوية کانوا بغاة مناولین و فیہ التصریح بان الطائفتین مومنون لا یخرجون بالقتال عن الایمان و لا یفسقون و هذا مذهبنا و مذهب موافقینا۔

اس بارے میں صریح روایات ہیں کہ حضرت علی حق و صواب پر تھے اور حضرت معاویہ کے گروہ نے ان سے بغاوت کی تھی اور اسی میں یہ تصریح بھی ہے کہ دونوں

گروہ مومن ہیں اور اس جدال و قتال سے ایمان سے خارج نہیں ہوئے اور فاسق بھی نہیں ہوئے۔ یہی ہمارا اور ہمارے اصحاب کا مذہب ہے۔

اسی شرح مسلم کی کتاب الفتن میں امام نووی فرماتے ہیں:

و اعلم ان الدماء التي جرت بين الصحابة رضى الله عنهم ليست بدخلة في هذا الوعيد و مذهب اهل السنة و الحق احسان الظن بهم و الامساك عما شجر بينهم و تاويل قتالهم و انهم مجتهدون متاولون لم يقصدوا معصية و لا محض الدنيا بل اعتقد كل فريق انه الحق و مخالفه باغ فوجبت عليه قتاله ليرجع الى امر الله و كان بعضهم مصيباً و بعضهم مخطئاً معذوراً في الخطاء لان اجتهاد المجتهد اذا اخطا لا اثم عليه و كان على رضى الله عنه هو الحق المصيب في تلك الحروب هذا مذهب اهل السنة۔

جاننا چاہیے کہ وہ خوں ریزی جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین واقع ہوئی ہے وہ اس وعید میں داخل نہیں ہے اور اہل سنت و جماعت کا مذہب یہ کہتا ہے کہ ان کے ساتھ حسن ظن رکھو، ان کے آپس کے اختلافات سے خاموشی اختیار کرو اور ان کے جدال و قتال کی تاویل یہ ہے کہ وہ مجتہد اور تاویل کرنے والے تھے۔ انھوں نے یہ اختلاف معصیت اور دنیا کی ہوا و حرص کے لیے نہیں کیا بلکہ ان دونوں گروہوں میں ہر ایک پر اعتقاد رکھتا تھا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف غلطی پر ہے اس صورت میں قتال واجب تھا تا کہ مخالف گروہ کو اللہ کے راستے کی طرف واپس پھیر دیا جائے چنانچہ اس اجتہاد میں بعض مصیب اور بعض مخطی تھے، لیکن معذور فی الخطا تھے اس لیے کہ مجتہد سے جب خطا ہو جائے تو اسے مجرم نہیں ٹھہرایا جاتا، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ ان جنگوں اور لڑائیوں میں حضرت علی کا اجتہاد مصیب اور درست تھا۔ اہل سنت کا مذہب یہی ہے۔

اسی طرح امام نووی حدیث پاک ”یا عمار تقتلك فئة الباغية“ (اے عمار! تجھے باغی گروہ قتل کرے گا) کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ

قال العلماء: هذا الحديث حجة ظاهرة في ان علياً كان محققاً مصيباً

و الطائفة الاخرى بغاة لكنهم مجتهدون فلا اثم عليهم لذلك كما قد مناه في مواضع۔

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت علی کی اصابت اور حق پر ہونے اور دوسرے گروہ کے باغی ہونے پر واضح دلیل ہے چوں کہ دوسرا گروہ بھی مجتہد تھا اس لیے ان پر کوئی گناہ نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کئی مقامات پر وضاحت کی ہے۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں تو قیر صحابہ اور جاہل مؤرخین کی منقولہ روایات طعن و تشنیع سے عدم الثقات کی وضاحت کے بعد فرماتے ہیں کہ

و ما وقع بينهم من المنازعات و المحاربات فله محامل و تاويلات و هو ان كلا اداه اجتهاده الى ان الحق ما فعله فتعين عليه و ان كان اخطاء كمعاوية مع علي فانه مصيب باتفاق اهل الحق و معاوية ماجور و ان اخطا۔

ان حضرات کے مابین جو منازعات اور محاربات تھے ان کے محامل اور تاویلات ہیں اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک نے اپنے اجتہاد کے تقاضے کو پورا کیا، اگرچہ اس میں غلطی بھی ہوئی جیسا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیا حالانکہ بہ اتفاق اہل حق حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے، لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی غلطی کے باوجود عند اللہ ماجور ہیں۔

علامہ زرقانی اسی شرح مواہب میں حضور ﷺ کے خصائص کے بیان میں فرماتے ہیں:

منها ان اصحابه كله عدول بتعديل الله تعالى و تعد يله عليه السلام لظواهر الكتاب نحو: محمد رسول الله و الذين معه الآية، و السنة فتقبل رواياتهم كما نص عليه ابن الانباري و غيره و اشار اليه بقوله فلا يبحث عن عدالة احد منهم في شهادة و لا رواية كما يبحث عن سائر الرواة و غيرهم لانهم خير الامة و من طرء منهم قاذح كسرقه و زنا عمل بمقتضاء و لكن لا يفسقون بما يفسق به غيرهم كما ذكره جلا المحلي في شرح جمع الجوامع فتقبل رواياتهم و

شہاداتہم ولو وقعت كبيرة من بعضهم اقيم حدها۔

تمام صحابہ تعدیل الہی اور تعدیل حضور ﷺ کے ساتھ عادل ہیں جس کا ثبوت ظواہر کتاب و سنت سے ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: محمد رسول اللہ و الذین معہ الایۃ، تو ان کی روایات قبول کی جائیں گی، علامہ ابن الانباری نے اس طرف اپنے اس قول میں اشارہ کیا ہے کہ دوسرے راویوں کی طرح ان کی شہادت اور روایت میں کسی کو بحث نہیں کرنی چاہیے کیوں کہ یہ خیر الامت ہیں اور جن حضرات سے چوری اور زنا ایسی غلطی سرزد ہوئی ہے اُسے اقتضائے بشری پر محمول کیا جائے گا اور جس عمل سے دوسروں کو فاسق کہا جاتا ہے اس عمل سے صحابہ کو فاسق نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ علامہ جلال الدین محلی نے شرح جمع الجوامع میں لکھا ہے کہ ایسے افراد کی روایت اور شہادت قبول کی جائے گی، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے گناہ کبیرہ سرزد ہوا تو اس پر حد لگے گی۔

دونوں گروہ مسلمان تھے:-

علامہ زرقاتی نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح والی حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ

و فيه انه لم يخرج احد من الطائفتين في تلك الفتنة بقول او عمل عن الاسلام اذ احدهما مصيبة و الاخرى مخطئة و كل منهما ماجور۔
اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں کوئی ایک بھی نہ قولاً اور نہ فعلاً اسلام سے خارج ہوا، مگر ایک گروہ مصیب اور دوسرا مخطی تھا اور دونوں ہی اجرو ثواب کے مستحق ہیں۔

حضرت حسن کی دست برداری کی اصل وجہ:-

علامہ قسطلانی شرح بخاری باب علامات النبوة میں حدیث و لعل اللہ بصلح بہ فتنین من المسلمین (اللہ تعالیٰ ان کے ذریعے مسلمانوں کے دو گروہوں کے درمیان صلح کروائے گا) کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ

فتنین ای الطائفتین طائفة معاوية بن ابی سفيان و طائفة الحسن و كانت اربعین ألفاً بايعوه على السور و كان الحسن احق الناس لهذا

الامر فدعاه ورعه الى ترك الملك رغبة فيما عند الله و لم يكن ذلك لعله و لا لقله و قوله من المسلمين دليل على انه لم يخرج احد من الطائفتين في تلك الفتنة من قول او فعل عن الاسلام اذ احدى الطائفتين مصيبة و الاخرى مخطيئة ماجورة۔

فہمین سے مراد حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا گروہ اور حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا گروہ ہے، جنہوں نے اُن کے ہاتھ پر مرنے کی بیعت کی ہوئی تھی ایسے لوگوں کی تعداد چالیس ہزار تھی۔ خلافت کے سب لوگوں سے زیادہ حق دار حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ تھے لیکن اُن کے ورع و تقویٰ اور رغبت مع اللہ نے انھیں دنیاوی حکومت سے دور رکھا۔ آپ کی طرف سے صلح کی پیش کش کم زوری اور قلت لشکر کی وجہ سے نہیں تھی، حدیث پاک میں لفظ المسلمین اس بات کی دلیل ہے کہ اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں سے کوئی بھی قویٰ اور فعلاً اسلام سے خارج نہیں ہوا، ان دونوں میں سے ایک مصیب اور دوسرا مخطی ہے، لیکن عند اللہ دونوں ماجور و مثاب ہیں۔

حضرت معاویہ کے لیے دعا:-

حدیث پاک میں وارد ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت معاویہ کے لیے دعا کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”اے اللہ! تو ان کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا، اور ان کے ذریعے سے ہدایت دے!“

اس حدیث کی شرح کے ضمن میں ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

لا ارتباب ان دعا النبی ﷺ مستجاب فمن كان هذا حاله كيف يرتاب في حقہ۔

بے شک نبی ﷺ کی دعا مستجاب ہے تو جس کی ایسی حالت ہے اس کے بارے میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے۔

صحابی کا مرتبہ:-

یہی ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں دوسروں پر صحابہ کرام کی فضیلت بیان کرتے ہوئے

لکھتے ہیں کہ

سئل لابن المبارك ايهما افضل معاوية او عمر بن عبد العزيز فقال الغبار الذي دخل في انف فرس معاوية مع النبي ﷺ خير من مثل عمر بن عبد العزيز كذا كذا مرة۔

اگر کوئی آدمی حضرت ابن مبارک سے حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن عبد العزیز کے بارے میں سوال کرتا کہ ان میں سے کون افضل ہے تو آپ فرماتے حضور ﷺ کے ساتھ جاتے ہوئے حضرت معاویہ کے گھوڑے کی ٹاک میں جو غبار داخل ہوا وہ عمر بن عبد العزیز سے بہتر ہے۔

قطعیّت اور ظنیّت میں فرق:-

بجز المذہب میں ہے کہ

اجمع اهل السنة و الجماعة على وجوب تعظيم الصحابة و الكف عن ذكرهم الا بخير لما ورد من الآيات و الاحاديث في فضائلهم و مناقبهم و وجوب الكف عن الطعن فيهم عموماً۔

اہل سنت و جماعت کا تعظیم صحابہ کے وجوب، ان کی اچھی باتوں کے ذکر اور ناپسندیدہ باتوں سے خاموشی پر اجماع ہے اس لیے کہ آیات و احادیث ان کے فضائل و مناقب میں وارد ہیں ان حضرات کے بارے میں طعن و تشنیع سے زبان کو روکنا واجب ہے۔

وہ آیات کریمہ اور احادیث مبارکہ جو عمومیت کے ساتھ صحابہ کی فضیلت میں تھیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

و ما نقله ارباب السير في بعضهم كمعاوية و عمرو بن العاص و مغيرة بن شعبة و غيرهم رضى الله عنهم يغمض عنه و لا يسمع اذ فضل صحبتهم مع النبي ﷺ قطعي و ما نقل ظني فلا يزاحم القطعي و ايضاً فقد قال النبي ﷺ اذا ذكر اصحابي فامسكوا و الواجب على كل من سمع شيئاً من ذلك ان يلبث فيه و لا ينسبه الى

احدہم لمجرد رواية في كتاب او سماعة من شخص بل لا بد ان يبحث عنه حتى يصح عنده نسبتہ الى احدہم فحينئذ الواجب ان يلتزم لهم احسن التاويلات اصوب المخارج اذہم اهل لذلك و ما وقع بينهم من المنازعات و المحاربات فله محامل و تاويلات۔

ارباب سیر نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے صرف نظر کرنی چاہیے اور ان کی باتوں پر توجہ نہیں دینی چاہیے اس لیے کہ ان کی فضیلتِ صحبت مع النبی ﷺ قطعی ہے اور ارباب سیر کے اقوال ظنی ہیں اور جو چیز ظن سے منقول ہو وہ قطعی سے مزاحم نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھا کرو اور جو آدمی بھی ان حضرات کے بارے میں کوئی اس قسم کی بات سنے تو اس پر واجب ہے کہ وہ اس میں غور کرے صرف کسی کتاب میں دیکھنے یا کسی شخص سے سنے سے ان کی طرف نسبت نہ کرے، غور و خوض کے بعد جب ایک چیز ثابت ہو جائے تو ضروری ہے کہ اس کی اچھی تاویل کرے اور اُسے درست مخارج پر محمول کرے اس لیے کہ وہ اس (حسن ظن) کے اہل ہیں، اور ان کے درمیان جو اختلافات اور جنگیں واقع ہوئیں ان کی تاویلیں ہیں۔

خلافت میں اختلاف کے وقت خلیفہ کون تھا؟

اسی طرح صاحب بحر المذہب احمد دین کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ فتلخص ان معاویۃ رضی اللہ عنہ لم یکن فی ایام علی رضی اللہ عنہ خلیفۃ و انما کان خلیفۃ حق و امام صدق بعد علی رضی اللہ عنہ عند تسلیم الحسن رضی اللہ عنہ امر الخلافة لہ و ان هذا التسليم لم یکن اضطراریا بل اختیاریا و انه لم يستحق الشین و الطعن و لا یباح له السب و اللعن فالطاعن فیہ مطعون طاعن فی نفسه و دینہ۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں خلیفہ نہیں تھے بل کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے امر خلافت ان کے سپرد کرنے کے بعد وہ خلیفہ

برحق اور امام صادق مقرر ہوئے۔ حضرت حسن ؓ کا خلافت سے دست بردار ہونا اضطرابی نہیں بلکہ اختیاری تھا۔ ان پر عیب جوئی اور طعنہ زنی سے باز رہنا چاہیے اور دشنام طرازی سے احتراز کرنا چاہیے ان پر طعنہ زن خود مطعون ہے بلکہ وہ اپنے نفس اور دین پر طعنہ زنی کر رہا ہے۔

علامہ ابن حجر مکی "صواعق محرقة" میں فرماتے ہیں کہ

و من اعتقاد اهل السنة و الجماعة ان ماجرى بين علي و معاوية من الحروب فلم يكن لمنازعة معاوية لعلي رضي الله عنه في الخلافة للاجماع على حقيقتها لعلي فلم تهيج الفتنة بسببها و انما هاجت بسبب ان معاوية و من معه طلبوا من علي تسليم قتلة عثمان رضي الله عنه اليهم لكون المعاوية ابن عمه فامتنع علي ظنا منه ان تسليمهم اليه على الفور مع كثرة عشائريهم يؤدي الى اضطراب و تزلزل في امر الخلافة۔

یہ بات اہل سنت و جماعت کے اعتقاد میں شامل ہے کہ حضرت علی ؓ اور حضرت معاویہ ؓ کے مابین جو لڑائیاں ہوئی ہیں اس پر اجماع ہے کہ وہ استحقاق خلافت میں نہ تھیں اور جو فتنے برپا ہوئے ان کا سبب بھی یہ نہ تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت معاویہ ؓ، حضرت عثمان ؓ کے چچا زاد بھائی ہونے کی حیثیت سے حضرت علی ؓ سے قاتلین عثمان کو مانگتے تھے، حضرت علی انھیں سپرد کرنے سے یہ گمان کرتے ہوئے احتراز کر رہے تھے کہ ان قاتلین کے رشتہ داروں کی کثرت کی وجہ سے ان کی فوری سپردگی سے اختلاف پھیلے گا اور نظام حکومت تہ و بالا ہو کر رہ جائے گا۔

علامہ ابن حجر اسی "صواعق محرقة" کے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

و من اعتقاد اهل السنة و الجماعة ايضا ان معاوية رضي الله عنه لم يكن في ايام علي رضي الله عنه خليفة و غاية اجتهاده انه كان له اجر واحد و اما علي رضي الله عنه فكان له اجران اجر علي اجتهاده و اجر علي اصابته بل عشرة اجور۔

اہل سنت کے اعتقاد میں یہ بات بھی داخل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ نہ تھے البتہ انھیں اپنے اجتہاد کا ایک اجر ضرور ملے گا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک اجر صرف اجتہاد پر اور دوسرا اجتہاد کے درست ہونے پر ملے گا بل کہ دس اجر میں گے۔

خلافت حضرت معاویہ:-

”صحیح بخاری“ کی دو حدیث جو پیچھے مذکور ہوئی جس میں حضور اکرم ﷺ نے امام حسن کے بارے میں فرمایا تھا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہوگا، اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہ ہوں کے درمیان صلہ کروائے گا، اس حدیث کے تحت علامہ ابن حجر مکی ”صواعق محرقة“ میں فرماتے ہیں:

فكان توحيه عليه السلام لوقوع الاصلاح بين الفئتين من المسلمين فيه دلالة على صحة ما فعله الحسن رضي الله عنه و على انه مختار فيه و على ان تلك الفوائد الشرعية و هي صحة خلافة معاوية فالحق ثبوت الخلافة لمعاوية من حينئذ و انه بعد ذلك خليفة حق و امام صدق كيف و قد اخرج الترمذی و حسنه عن عبد الرحمن بن ابي عميرة الصحابي عن النبي ﷺ انه قال لمعاوية اللهم اجعله هاديا مهديا و اخرج احمد في مسنده عن العرياض ابن سارية سمعت رسول الله ﷺ يقول: اللهم علم معاوية الكتاب و الحساب و قيه العذاب فتامل دعاء النبي ﷺ في الحديث الاول بان الله يجعله هاديا مهديا الحديث حسن فهو مما يحتج به على فضل معاوية و انه لا ذم يلحقه بتلك الحروب لما علمت انها كانت بغية على اجتهد لان المجتهد اذا اخطأ لا يلام عليه و لا ذم يلحقه بسبب ذلك لانه معذور و لذا كتب له اجر و مما يدل بفضله ايضا الدعاء له في الحديث الثاني و لا شك ان دعاءه ﷺ مستجاب فعلمنا منه انه لا عقاب على معاوية فيما فعل بل له الاجر كما تقرر و قد سمي النبي ﷺ فئة مسلمين فدل على بقاء حرمة الاسلام و انهم فئتان

علی حد سواء فلا فسق و لا نقض يلحق احد بهما لما قرناهما و فنة معاوية و ان كانت باغية لكنه بغى لا فسق۔

اس حدیث میں حضور ﷺ نے مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے مابین صلح کا ذکر فرمایا اور یہ دلیل ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے درست ہونے کی دوسری بات یہ ہے کہ اس سے صلح کے بارے میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا اختیار بھی ثابت ہوتا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ اس سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا صحیح ہونا بھی ثابت ہوا۔ حق بات تو یہ ہے کہ اس صلح کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت ثابت ہوگئی اور وہ اس کے بعد خلیفہ برحق اور امام صادق قرار پائے۔

امام ترمذی نے روایت کی ہے اور اس روایت کو حسن قرار دیا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی عسیرہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا (اے اللہ! معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا) اور امام احمد اپنی مسند میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت عرباض بن ساریہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ”اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور اس کو عذاب سے بچا!“

پہلی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ آپ کے لیے یہ دعا فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ہادی و مہدی بنائے۔ یہ حدیث حسن ہے اور اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے مابین جو جنگیں ہوئیں ہیں ان میں آپ پر انکشت نہائی نہیں کی جاسکتی کیوں کہ وہ جنگیں اجتہاد پر مبنی تھیں اور اگر مجتہد غلطی کرے تو اس کا عذر معقول ہونے کی وجہ سے اس کی ملامت اور مذمت نہیں کی جائے گی۔ اسی غلطی کی وجہ سے تو وہ ایک اجر کا مستحق ہو رہا ہے۔

دوسری حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ آپ کے لیے دعا فرما رہے ہیں اور دعاے رسول یقیناً مستجاب و مقبول ہے چنانچہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سلسلے میں کیا ہے اس پر انھیں اجر ملے گا۔ حدیث مذکورہ میں فتنین من المسلمین کا لفظ ہے جو ان کے اسلام کی بقا پر دلالت کر رہا ہے۔ دونوں گروہ علاحدگی میں برابر ہیں کسی کی تفسیق و تنقیص درست نہیں۔ اگرچہ

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ باغی تھا، لیکن اس کو فاسق نہیں کہا جائے گا۔
علامہ ابن حجر مکی "صواعق محرقة" میں فرماتے ہیں:

و اما ما يستباحه بعض المبتدعة من سبه و لعنه فله فيه اسوة اى اسوة
بالشيخين و عثمان و اكثر الصحابة فلا يلتفت لذلك و لا يقول عليه
فانه لم يصدر الا من قوم حمقاء جهلاء فلعنهم الله و خذلهم اقبح
اللعنة و الخذلان و اقام على رءوسهم من سيوف اهل السنة ما
وضح الدلائل و البرهان۔

یہ جو بعض بدعتی لوگ کہتے ہیں کہ "جس نے ان حضرات کو گالی دی اور ان پر لعنت
بھیجی اس کے لئے طریقہ ہے۔" یعنی حضرات شیخین اور حضرت عثمان کا طریقہ ہے
ان کے اس قول کا کوئی اعتبار نہیں کیوں کہ ایسی باتیں اکثر جہلا کرتے ہیں۔ ایسے
لوگوں پر اللہ کی لعنت ہو اور ذلیل و رسوا ہوں اہل سنت کے واضح دلائل و براہین کی
تلواریں ایسے لوگوں کے سروں پر لٹک رہی ہیں۔

خون بہا میں تاخیر کا سبب:-

علامہ ابن ہمام "مسارۃ" میں فرماتے ہیں:

و ما جرى بين معاوية و على رضى الله عنه كان مبنياً على الاجتهاد
و لا منازعة من معاوية اذ ظن على رضى الله عنه ان تسليم قتلة
عثمان مع كثرة عشائره و اختلاطهم بالعسكر يؤدى الى
اضطراب امر الامامة خصوصاً في بدايتها و التأخير اصوب الى ان
يتحققوا التمكن منه و يلتقطهم فان بعضهم عزم على الخروج على
و قتله لما نادى يوم الجمل بان يخرج عنه قتلة عثمان على ما نقل
في القصة من كلام الاشر النخعي ان صح۔ واللہ اعلم۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ منازعت اور جھگڑے پر نہیں،
اجتہاد پر مبنی تھی۔ حضرت علی کا خیال تھا کہ قاتلان عثمان بڑے قبیلے والے ہیں اور
فوج میں شامل ہو گئے ہیں اب اگر کوئی فوری کارروائی سامنے آتی ہے تو اس سے

نظام خلافت درہم برہم ہو جائے گا اس لیے تاخیر زیادہ مناسب ہے یہاں تک کہ ان پر مکمل کنٹرول نہ ہو جائے کیوں کہ اشتراکیت سے یہ بات منقول ہے کہ جنگ جمل کے دن حضرت علی نے آواز دی کہ قاتلین عثمان ہم سے علاحدہ ہو جائیں تو ان لوگوں نے آپ پر بھی خروج اور قتل کی تدبیر سوچنی شروع کر دی۔

اختلاف صحابہ:-

”شرح عقائد سنی“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان میں ہے کہ
و ما وقع من المخالفات و المحاربات لم یکن من نزاع فی خلافة بل
عن خطاء فی الاجتهاد۔
ان میں جو جنگیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ استحقاق خلافت میں نہیں تھیں بل کہ خطائے
اجتہاد کی تھیں۔

علامہ خیالی اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

قوله بل عن خطاء فی الاجتهاد فان معاوية و حذابه بغوا عن طاعته
مع اعترافهم بان افضل اهل زمانه و انه الاحق بالامامة بشبهة هي
ترك القصاص عن قتلة عثمان رضى الله عنه۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے گروہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس اعتراف کے
باوجود کہ وہ اہل زمانہ سے افضل اور امامت کے زیادہ حق دار ہیں قاتلین عثمان سے
قصاص نہ لینے کے شبہ میں بغاوت کر دی۔

علامہ علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں لکھتے ہیں:

لا تذکر الصحابة الا بخير يعنى و ان صدر من بعضهم بعض مافى
صورة شر فانه اما كان عن اجتهاد او لم یکن على وجه فساد من
اصرار و عناد بل كان رجوعهم عنه الى خير معاوية على حسن
الظن بهم بقوله عليه السلام: خير القرون قرنى۔ و بقوله عليه
السلام: اذا ذكر اصحابى فامسكوا و لذا ذهب جمهور العلماء الى
ان الصحابة كلهم عدول قبل فتنه عثمان رضى الله عنه و على رضى

اللہ عنہ و کذا بعدها و لقوله عليه السلام اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم۔ رواه الدارمی وابن عدی وغیرهما۔ قال ابن دقیق العید فی عقیدته ما نقل فیما شجر بینهم و اختلفوا فیہ فمنہ ما هو باطل و کذب فلا یلتفت الیہ و ما کان صحیحاً اولئکہ تاویلاً حسناً لان الثناء علیہم من اللہ سابق و ما نقل من الکلام اللاحق محتمل للتأویل و المشکوک و الموهوم و لا یبطل المحقق و العلوم۔

صحابہ کا ذکر خیر ہی کرو! اگر ان میں کسی کی کچھ ایسی باتیں ہیں جو بہ ظاہر شر نظر آتی ہیں تو وہ یا تو اجتہاد کی قبیل سے ہیں یا ایسی ہیں جن سے ان کا مقصد فساد و عناد نہیں بل کہ ان حضرات سے حسن ظن کی بنا پر خیر پر محمول کرنا چاہیے کیوں کہ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ ”سب سے بہتر زمانہ میرا ہے“ اور مزید ارشاد فرمایا کہ ”جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو خاموش رہو!“ اسی لیے جمہور علما کا قول ہے کہ تمام صحابہ کرام قتل عثمان اور اختلاف علی و معاویہ کے پہلے بھی اور بعد بھی عادل ہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے جسے دارمی اور ابن عدی نے روایت کیا ہے کہ ”میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں، تو ان میں سے جس کی بھی اقتدا کرو گے، ہدایت پا جاؤ گے۔“ علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ ”مشاجرات صحابہ میں دو قسم کی روایتیں منقول ہیں ایک باطل اور جھوٹ، یہ تو قابل اعتنائی نہیں اور دوسری صحیح روایتیں، ان کی اچھی اور مناسب تاویل کرنی چاہیے کیوں کہ اللہ تعالیٰ پہلے ان کی تعریف و توصیف فرما چکا ہے اور بعد میں جو باتیں ان سے منسوب یا منقول ہیں وہ قابل تاویل ہیں اس لیے کہ محقق و معلوم کو مشکوک و موهوم چیز باطل نہیں کر سکتی۔

ملا علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں:

و اما ما وقع من امتناع جماعة من الصحابة عن نصره علی رضی اللہ عنہ و الخروج معه الى المحاربة و من محاربة طائفة منهم كما فی حرب الجمل و الصفین فلا یدل علی عدم صحة خلافته و لا علی تضلیل مخالفیه فی ولايته اذ لم یکن ذلك عن نراغ فی حقبة امارته بل کان عن خطاء فی اجتہادهم حیث انکروا علیہ ترک القوم من

قنلة عثمان رضى الله عنه و المخطى فى الاجتهاد و لا يضل و لا
يفسق على ما عليه الاعتماد۔

اور یہ جو بعض صحابہ حضرت علی کی مدد و نصرت سے باز رہے، اور کچھ نے ان کے
ساتھ جنگ کرنے کے لیے خروج کیا، جیسا کہ جنگ جمل و صفین میں ہوا تو اس چیز
سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی مخالفین کی گم راہی ثابت
ہوتی ہے کیوں کہ اختلاف و نزاع آپ کی امارت و خلافت کے حق ہونے میں نہیں
تھا بلکہ اختلاف قاتلان عثمان سے جلد یا بدیر بدلہ لینے میں تھا اس میں بھی
اختلاف اجتہادى تھا، لہذا معتد قول کے مطابق اختلاف کرنے والوں کو نہ گم راہ کہا
جائے گا نہ فاسق۔

اسی ”شرح فقہ اکبر“ میں ہے کہ

و قد كان امر طلحة و الزبير خطاء غير انهما فعلا ما فعلا عن اجتهاد
و كان من اهل الاجتهاد فظاهر الدلائل توجب القصاص على قتل
العمد و استبصال شان من قصد دم امام المسلمين بالاراقة على
وجه الفساد فاما الوقوف على الحاق التاويل بالفساد بالصحيح فى
حق ابطال المؤاخذه فهو علم خفى فاز به على كما ورد عن النبى
ﷺ انه قال له انك تقاتل على التاويل كما تقاتل على التنزيل و
قد ندما على ما فعلا و كذا عائشة رضى الله عنها ندمت على ما
فعلت و كانت تبكى حتى تبل خمارها ثم كان معاوية رضى الله عنه
مخطئا الا انه فعل ما فعل عن تاويل فلم يصبر به فاسقا و اختلف اهل
السنة و الجماعة فى تسمية بائيا فمنهم من امتنع من ذلك و
الصحيح قول من اطلق لقوله عليه السلام لعمار: تقتلك الفئة الباغية۔

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا حضرت علی سے جنگ کرنا تھا تو خطا گمراہ
حضرات مجتہد تھے، انھوں نے جو کیا اپنے اجتہادى بنیاد پر کیا۔ کیوں کہ دلائل شرع کا
ظاہر قتل عمد پر قصاص کو واجب قرار دیتا ہے۔ نیز اس بات کو بھی واجب قرار دیتا ہے
کہ جس نے فتنہ و فساد کے ذریعے امام المسلمین کا خون بہانے کی جرأت کی اس کے

نفتے کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے۔ رہی یہ آگاہی کہ تاویل فاسد مواخذہ (دنیا) اٹھا دینے میں (عند الشرع) تاویل صحیح کے مساوی ٹھہری ہے تو یہ وہ علم خفی تھا جو حضرت علی کے حصے میں آیا تھا۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے آپ سے فرمایا تھا کہ ”تم سے تاویل پر جنگ کی جائے گی جیسا کہ تنزیل پر کی گئی ہے“ چنانچہ بعد میں دونوں صحابی اپنے کیے پر نادم تھے اور حضرت عائشہ بھی پچھتا تی تھیں اور اتنا رو تیں کہ وہ پیٹہ تر ہو جاتا، حضرت معاویہ بھی اگرچہ خاطی تھے، مگر آپ نے جو کچھ کیا تاویل کی بنیاد پر کیا، لہذا اس سے آپ فاسق نہیں ہوئے، اہل سنت و جماعت نے انھیں باغی کہنے میں اختلاف کیا بعض نے اس سے روکا، لیکن دوسرا گروہ رسول اللہ کی وہ حدیث پیش کرتا ہے جس میں آپ نے حضرت عمار ابن یاسر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ ”تمہیں ایک باغی گروہ قتل کرے گا۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”تکمیل الایمان“ میں فرماتے ہیں:

و نكف عن ذكر الصحابة الا بهيؤ روش اهل السنّة و جماعت آنست کہ صحابہ رسول را بجز خیر یاد نمی کند و سب و شتم و اعتراض و انکار برایشان نکند و باایشان بہ راہ سوی ادب نروند از جهت نگاهداشت صحبت آں حضرت صلی اللہ علیہ و آوہ و فضائل و مناقب ایشان در آیات و احادیث عموماً۔

ہم صحابہ کا صرف ذکر خیر ہی کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کا طریقہ بھی یہی ہے کہ صحابہ کا ذکر خیر ہی کیا جائے۔ ان پر لعن طعن، تشنیع اور اعتراض و انکار نہ کیا جائے اور ان سے سوئے ادبی نہ کی جائے، کیوں کہ ان حضرات نے رسول اللہ کی صحبت پائی ہے اور ان کے فضائل و مناقب آیات و حدیث میں بہ کثرت موجود ہیں۔ مزید فرماتے ہیں:

وازاں چہ از بعضی از ایشان مشاجرات و محاربات و تفہیم در حفظ حقوق اہل بیت نبوی و رعایت ادب ایشان نقل کنند بعد از تسلیم صحت آں اخبار از ازاں اغماض و رزند و تغافل کنند و گفتہ و گفتہ ناشنیدہ انکارند زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر صلی اللہ علیہ و آوہ و فضائل ہای دیگر ظنی و ظن با یقین معارض گردد و یقین بہ ظن متروک گردد و بالجملہ سرحد دار السلام و سنہ با معاویہ و عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ و اشاہ و امثال ایشان است

ہر کہ بہ راہ اتباع مشائخ سنت و جماعت اود گو کہ زبان را از سب و لعن ایشان بر بندو
اگر چه بہ جہت تصور بعضی امور کہ قدر مشترک ازاں بسرحد تو اتر رسیدہ است باطن را
کدورتی و خاطر را وحشتی دست دہد باوجود سلامت در اغماض و کف از ایشانست در
آثار آمدہ است کہ در غزوہ صفین شخصے را از جانب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نزد حضرت
امیر مومنینؑ اسیر کردہ آوردند یکے از حاضران بر حال وی ترحم آورد و گفت سبحان اللہ من
می دانم کہ وے مسلمان بود و مسلمان خوب بود حیف کہ آخر حال وے چنین شد حضرت
امیر ولایت پناہ فرمودہ چہ گوئی کہ وی بنور مسلمان است و بالجملہ بے لعن در ایشان
اگر مخالف دلیل قطعی باشد کفر است چنان چہ قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا معاذ اللہ من
ذلک کہ طہارت ذیل وی ازاں بہ نصوص قرآن ثابت است والا بدعت و فتنہ بود۔

بعض کی آپس میں مشاجرات و محاربات اور اہل بیت رسول کے حقوق میں کوتاہی
منقول ہے اس میں اول تو تحقیق و تفتیش کی جائے اگر ایسی کوئی چیز ثابت بھی ہو تو
اُسے گفتہ نہ گفتہ اور شنیدہ نہ شنیدہ کر دیا جائے کیوں کہ ان حضرات کی صحبت مع النبی
یقینی ہے اور روایات ظنی۔ چنان چہ ظن یقین کا معارض نہیں اسی لئے ظن سے یقین
مترک نہیں ہوتا۔ چنان چہ سرحد دار اسلام پر آباد حضرات میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ اور مغیرہ بن شعبہ وغیرہم کی کچھ باتیں ایسی ہیں جو حد تو اتر
کو پہنچی ہوئی ہیں جن سے باطن میں کدورت اور دل میں وحشت پیدا ہوتی ہے لیکن
جو لوگ مشائخ اہل سنت و جماعت کے تابع ہیں اپنی زبانوں کو بند رکھتے ہیں اور ان
حضرات کے بارے میں کوئی نازیبا کلمہ زبان پر نہیں لاتے۔ آثار میں ہے کہ جنگ
صفین میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر سے ایک گرفتار شدہ آدمی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
خدمت میں حاضر کیا گیا۔ حاضرین میں سے ایک آدمی کو اس پر رحم آگیا اور کہنے لگا:
سبحان اللہ! میں تو انھیں بہت اچھا مسلمان سمجھتا تھا افسوس کہ آخر ان کی یہ حالت ہو
گئی، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا کہہ رہے ہو وہ تو اب بھی مسلمان ہیں۔
حضرات صحابہ کرام پر لعن و طعن اور دشنام طرازی اگر دلیل قطعی کے مخالف ہے تو کفر
ہے جیسے حضرت عائشہ پر شہمت لگائی جائے معاذ اللہ من ذلک ان کی طہارت
نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے اور اگر دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو بدعت و فتنہ ہے۔

اسی میں آگے فرماتے ہیں:

وبعد از وی علی مرتضیٰ خود متعین بود پس وے کرم اللہ وجہہ بہ اجماع اہل حل وعقد خلیفہ برحق و امام مطلق شد و نزاع و خلافتی کہ از مخالفان در زمان خلافت وی بہ وجود آمد نہ در استحقاق خلافت و حق امامت بود بل کہ منشا کی آن نفی و خروج و خطا در اجتہاد کہ تعجیل عقوبت قاتلان عثمان باشد بود پس معاویہ و عائشہ بر آن آمدند کہ زود عقوبت باید کرد علی و صحابہ دیگر بہ تاخیر آں رفتند۔

شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ (حق دار ہونے کی بنا پر) خود بہ خود خلیفہ متعین ہو گئے۔ آپ اہل حل وعقد کے اجماع سے خلیفہ برحق اور امام مطلق ہوئے اور مخالفین کی طرف سے جو نزاع آپ کے دور خلافت میں ہوا وہ استحقاق خلافت اور حق امامت میں نہیں تھا بل کہ اس بغاوت و خروج کا منشا اجتہاد میں خطا تھی کہ حضرت معاویہ اور حضرت عائشہ قاتلین عثمان کو فوری سزا دینے کے حق میں تھے، اور حضرت علی اور دیگر صحابہ اس میں تاخیر مناسب سمجھتے تھے۔

علامہ جمال الدین محدث "روضۃ الاحباب فی سیرۃ النبی والالہ واصحاب" میں فرماتے ہیں:

پوشیدہ نمائند کہ مخالفت و مخالفت کہ میان بعضی از صحابہ واقع شدہ نزد اہل سنت و جماعت محمول بر این است کہ عن اجتہاد بود لاعن نفسانیت و ہمہ آں ہا قابل تاویلات و محامل صحیحہ است و بر تقدیر تسلیم کہ بعضی از محمل توہم و تاویلی مستقیم نباشد گوئیم اس مخالفت و خصامات منقول ست از ایشان بہ طریق اخبار آحاد و اکثر آں ہا اضعاف و جائزۃ الکذب است و صلاحیت معارضہ بہ آیات قرآنی و احادیث صحیحہ مشہورہ ندارد پس سزاوار آں است کہ بہ سبب آں اخبار جسارت بہ طعن اصحاب جناب نبوۃ مآب کہ آں طعن موجب جسارت است یوم یقوم الحساب نہ نمایند تا ابطال کتاب و سنت بہ اخبار جائزۃ الکذب لازم نیاید و از تبدیلات و وعیدات کہ از صاحب شرع بہ ثبوت پیوستہ پر حذر باشد۔

واضح ہو کہ بعض صحابہ کرام کی آپس میں مخالفت و مخالفت اہل سنت کے نزدیک نفسانیت پر نہیں بل کہ اجتہاد پر محمول ہے۔ اس سلسلہ (مخالفت و مخالفت) کی تمام روایات تاویلات محامل صحیحہ کے قابل ہیں۔ اگرچہ ان میں بعض روایات ایسی بھی

ہیں جن کی کوئی مناسب تاویل نہیں کی جاسکتی، لیکن میں کہتا ہوں: اول تو یہ باتیں بہ طریق اخبار آحاد منقول ہیں، دوم یہ کہ ان کے راوی اکثر ضعیف اور کذاب ہیں دونوں صورتوں میں یہ روایات آیات قرآنی اور احادیث مشہورہ کے مقابل میں نہیں آسکتیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر مناسب یہی ہے کہ ان اخبار و روایات کی بنا پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع نہیں کرنی چاہیے کیوں کہ ان حضرات پر طعن و تشنیع آخرت میں نقصان اور خسارہ کا سبب ہے اور اس طریقہ پر جھوٹوں کی خبروں سے کتاب و سنت کا ابطال بھی لازم نہیں آئے گا۔ اس سلسلہ میں جو وعیدیں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں ان کا خیال رکھنا چاہیے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہیے۔

علامہ ابوالفضل توربشتی "المعتمد فی المنتقد" میں تو قیر صحابہ کرام کے بیان میں

فرماتے ہیں کہ

وَأَلَّیٰ چہ ہم دین عموم مسلمانان است آنست کہ بہ نظر تعظیم ہدیشاں نگزید و بیچ حال زبان طعن درایشاں دراز نکند کہ رسول اللہ ﷺ امت را ازین فتنہ تحذیر کردہ است و گفتہ از خدا ترسید در حق اصحاب من پس از من ایشان را نشانہ تکبید کہ بدان خدائے کہ در رائے جان محمد است ﷺ کہ اگر یکی از شما مثل کوہ احد ز رخ چرخ کند یعنی در راہ خدا نیک مدطعمی کہ یکے ازیشاں خرچ کردہ باشد نرسد بہ یمہ آں، و شیطان از طریق ہوا و تعصب مردم را تسویل کند کہ خصومت ایشان مع بعضی از صحابہ رسول اللہ ﷺ از بہر دین است چہ ایشان بعد از رسول ﷺ سیرت بگردانیدند و بایک دگر منازعت گردیدنا بجائے رسید کہ خوں ہارینتہ شد و ایں مسلمان کہ بدیں فتنہ ہاجتلا گشتہ است اول باید کہ بدانند کہ ازایشاں آدمیان بودند نہ ملائکہ نہ انبیاء کہ معصوم اند بل کہ خطا برایشان روا بود اگر چہ خدا تعالیٰ ایشان را بہ شرف صحبت پیغمبر ﷺ گرامی کردہ بود بل یکے ازایشاں چوں در گناہ افتادے مصر نشدے و زود با حق گردیدے و بدانند کہ مذہب اہل حق آنست کہ بندہ بہ گناہ کافر نشود و دلیل آں بعد ازین گفتہ شود و چوں کافر نشود ضرورۃ مومن باشد و سب فساق اہل ایمان روا نیست کلیف صحابہ کہ باری تعالیٰ بر عموم ایشان ثنا گفتہ است و رسول ﷺ بہ حفظ و حرمت ایشان وصیت فرمودہ و از دقیقہ درایشاں زجر بلیغ کردہ و گفتہ کہ از اصحاب من چیز ہایدہ شود کہ ذکر

آں نیکو نباشد شهادت ایشان را بہ بدی یاد مکنید کہ حق تعالیٰ بہ برکت صحبت من
آں بار از ایشان در گزارد و در این باب احادیث بسیار است۔

تمام مسلمانوں کے لیے لازمی ہے کہ صحابہ کرام کو بہ نظر تعظیم دیکھیں اور کسی حال میں
بھی ان نفوس قدسیہ کے سلسلے میں زبان درازی نہ کریں کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے
اس فتنہ سے امت کو آگاہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ”میرے صحابہ کے بارے میں
اللہ رب العزت سے ڈرو اور انھیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ، مجھے اس ذات کی قسم
ہے جس کے قبضہ میں محمد (ﷺ) کی جان ہے اگر تم احد پہاڑ جتنا سونا خرچ کرو تو
بھی اس اجر و ثواب کو نہیں پاؤ گے اور نہ اس کا آدھا جو میرے صحابہ کو حاصل ہے۔“
شیطان تعصب اور نفیس پرستی سے لوگوں کے دلوں میں یہ بات ڈالتا رہتا ہے کہ صحابہ
کرام کی آپس کی مخالفت دین کی وجہ سے رسول اللہ کے بعد ان کی سیرت میں تغیر
آگیا تھا آپس میں جنگ کی، خوں ریزی کی، مسلمانوں کو فتنے میں مبتلا کیا۔

ان کے متعلق پہلے یہ بات ذہن میں راسخ کر لینی چاہیے کہ وہ بہ ہر کیف آدمی تھے
فرشتے نہ تھے اور منصب نبوت پر بھی فائز نہ تھے کہ گناہوں سے معصوم ہوتے ان
سے خطا تو ہو سکتی ہے، لیکن رسول اللہ کے شرف صحبت و مجلس کی وجہ سے اس پر اصرار
ممکن نہیں جب کبھی ایسا موقع آیا تو حق بات کی وضاحت کے بعد فوراً حق کی طرف
ماائل ہو گئے اس بارے میں اہل حق کا مذہب بھی یہ ہے کہ بندہ صرف گناہ کرنے
سے کافر نہیں ہوتا (اس کی دلیل عن قریب آئے گی) اور اگر کافر نہیں ہوتا تو لازماً
مومن ہوگا تو مومن فاسق کو بھی سب و شتم کرنا جائز نہیں۔ چہ جائے کہ صحابہ کرام کی
برائی کی جائے جن کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے اور رسول اللہ ﷺ نے ان کی
عزت و حرمت کی وصیت فرمائی ہے اور ان کی عیب جوئی پر سرزنش کی ہے اور فرمایا:
میرے صحابہ سے کچھ نامناسب چیزوں کا صدور ہوگا، لیکن تم لوگ ان پر نکتہ چینی نہ
کرنا کیوں کہ اللہ تعالیٰ میرے سبب ان کی اس قسم کی باتوں سے درگزر فرمائے گا۔

امام غزالی کا نقطہ نظر:-

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”کیسیا سے سعادت“ میں اعتقاد کے بیان میں فرماتے ہیں:

پس بہ آخر ہمد رسول مارا سنا گیا کہ بہ خلق فرستاد و نبوت وی بہ درجہ کمال رسانید کہ بیچ زیادت را باں راہ نبود بہ ایں است اورا خاتم انبیاء کرد کہ بعد از وی بیچ پیغمبر نہ باشد و ہمد خلق را از جن و انس بہ متابعت او فرمود و اورا ہمد سید پیغمبران گردانید و یاران و اصحاب اورا بہترین یاران و اصحاب و دیگر پیغمبران کرد صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں کے آخر میں ہمارے نبی ﷺ کو مخلوق کی ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا اور مقام نبوت میں وہ کمال عطا فرمایا جس سے زیادتی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور خاتم الانبیاء بنا کر بھیجا جن کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آسکتا۔ تمام جن و انس کو آپ کی اطاعت و مطابعت کا حکم دیا گیا اور تمام نبیوں کا سردار بنایا گیا اور دوسرے انبیاء کرام کے صحابہ سے بہتر صحابہ عطا فرمائے گئے۔

عمر بن عبد العزیز کا خواب:-

نیز امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”کیمیائے سعادت“ میں احوال مردماں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز میگوید رسول ﷺ ابہ خواب دیدم با ابو بکر و عمر نشستہ چوں بہ ایشان نشستہ ناگاہ علی و معاویہ را بیاوردند و در خانہ فرستادند و در بستند در وقت علی را دیدم کہ بیرون آمد و گفت قضی لی و رب الکعبۃ یعنی کہ حق مرا آنداںد پس بزودی معاویہ بیرون آمد و گفت غفر لی و رب الکعبۃ مرا نیز غفور کردند و بیا مرزیدند۔

عمر بن عبد العزیز نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کو اس حالت میں دیکھا کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما آپ کے ساتھ بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں اس محفل میں حاضر ہی ہوا تھا کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں آئے اور ایک مکان میں چلے گئے۔ تھوڑی دیر بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ باہر آئے اور فرمایا: قضی لی و رب الکعبۃ (واللہ! میرا حق ثابت ہو گیا) پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ باہر آئے اور فرمایا: غُفِرَ لِي وَ رَبِّ الْكُعْبَةِ (رب کعبہ کی قسم! مجھے معاف کر دیا گیا)۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بغاوت میں خطا پر ہونے کے باوجود معذور بل کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک خطا سے اجتہادی کی وجہ سے مایوس و ماثب ہیں۔ اس باب میں مؤرخین کی کتابتیں اور قصے بہ سہولت ہیں، اگر ان چیزوں کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی حضور علیہ السلام کی شرف محفل

اور حضور ﷺ کے وعدہ کے مطابق صحابہ کرام کی خطائیں بخشش شدہ اور مغفور ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ:-

اگر کوئی یہ کہے کہ ”تحفۂ اشاعریہ“ (تصنیف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ) میں رافضیوں اور اہل سنت کے سلسلہ میں ایک سوال و جواب میں مذکور ہے:

سوال: جب آپ انھیں (حضرت معاویہ کو) باغی و مغلوب سمجھتے ہیں تو ان پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟

جواب: اہل سنت و جماعت کے نزدیک مرتکب کبیرہ پر لعنت جائز نہیں اور باغی مرتکب کبیرہ ہے اس لئے اس پر لعنت جائز نہیں۔

اس جواب سے ظاہر ہے کہ شاہ صاحب حضرت معاویہ پر اگرچہ لعنت کو جائز نہیں سمجھتے، مگر ان کو مرتکب کبیرہ ضرور سمجھتے ہیں، جب کہ آپ نے ثابت کیا کہ حضرت معاویہ سے خطائے اجتہادی ہوئی تھی۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ”تحفۂ اشاعریہ“ میں شاہ صاحب کا مخاطب فرقہ مخالف سے ہے۔ اس لیے اسے مبنی بر تنزل سمجھا جائے گا، ورنہ اس جواب میں جمہور کی مخالفت کے ساتھ ساتھ اپنے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب ”ازالۃ الخفا“ کی مخالفت بھی لازم آئے گی۔ حالانکہ آپ ”تحفۂ اشاعریہ“ میں اس کتاب کی تعریف کر چکے ہیں، مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب ”ازالۃ الخفا“ میں فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ مجتہد فاضل ہیں اور شبہ سے تمسک کی وجہ سے معذور ہیں۔ اس پر قصہ اہل جمل کی طرح میزان شرع میں میں نے بہت واضح دلیل دی ہے۔

اور شیخ احمد سرہندی نے اپنے ”مکتوبات“ میں جو قول نقل کیا ہے، شاہ عبدالعزیز کا یہ جواب اس کے بھی مخالف ہے۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نے اپنے ”مکتوبات“ میں اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، ”مکتوبات“ جلد ۱ مکتوب نمبر ۲۵۱ میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اس کی تخصیص ہم یہاں نقل کرتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ بزرگ ہیں اور ان کا ذکر عزت و احترام سے کرنا

چاہیے۔ خطیب حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: ان اللہ اختارنی و اختار لی اصحاب و اختارنی منهم اصهاراً و انصاراً فمن حفظنی فیہم حفظہ اللہ و من اذانی فیہم اذاہ اللہ (بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لیے صحابہ کو پسند کیا انھیں میرے لیے مددگار اور رشتہ داری کے لیے پسند کیا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا اللہ تعالیٰ اُسے محفوظ رکھے گا اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت و تکلیف دی اللہ تعالیٰ اُسے اذیت و تکلیف دے گا)

اور طبرانی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من سب اصحابی فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین (جس نے میرے صحابہ کو برا کہا اس پر اللہ تعالیٰ ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہے) ابن عدی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اِنَّ اَشْرَكَ اُمَّتِي اَجْرَاهُمْ عَلٰی اَصْحَابِي (میری اُمت کے شریر لوگ وہ ہیں جو میرے صحابہ پر جرات کریں گے) ان حضرات کے اختلاف کو اچھی چیز پر محمول کرنا چاہیے اور ہوا و ہوس پر قیاس نہ کرنا چاہیے کیوں کہ ان حضرات کے اختلاف اجتہاد اور تاویل پر مبنی ہیں اور جمہور اہل سنت و جماعت کا یہی مذہب ہے۔ آگے مزید فرماتے ہیں:

یہ بات پیش نظر رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مقابلہ و مقاتلہ کرنے والے خطا پر تھے اور حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا چوں کہ یہ خطا اجتہاد ہی تھی اس لیے ان حضرات کو مامت اور ان سے مواخذہ نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ شارح مواقف نے آمدی سے نقل کیا ہے کہ اختلاف جمل اور صفین اجتہاد پر مبنی تھا۔ شیخ ابو شکور سالمی نے تمہید میں تصریح کی ہے کہ ”اہل سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے معاونین خطا پر تھے، لیکن یہ خطا خطائے اجتہاد ہی تھی۔“ شیخ ابن حجر کی صواعق محرقة میں لکھتے ہیں کہ ”اہل سنت کے معتقدات میں یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف اجتہاد پر مبنی تھا اور جو شارح مواقف نے لکھا ہے کہ ہمارے بہت سے اصحاب کا قول ہے کہ ”یہ اختلاف اجتہاد پر مبنی نہیں تھا۔“ اس قول

میں کون سے اصحاب مراد ہیں (ان کی وضاحت نہیں ہے) اہل سنت کا قول گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں اور علمائے امت کی کتابیں اس خطا کے خطاے اجتہادی ہونے پر شاہد ہیں، جیسا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی صراحت کی ہے اسی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑنے والوں کی تعلیل و تفسیق جائز نہیں۔ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ ”جو شخص صحابہ رسول مثلاً حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت معاویہ اور حضرت عمر و ابن عاص میں سے کسی ایک پر سب و شتم کرے یا ان کی تعلیل و تکفیر کرے تو اسے قتل کر دیا جائے اور اگر ائمہ کرام پر سب و شتم کرے تو اسے سخت ترین سزا دی جائے۔ حضرت علی اور حضرت معاویہ کی طرف سے لڑنے والوں کی تکفیر جائز نہیں جیسا کہ خوارج نے کی اور اسی طرح ان کی تفسیق بھی جائز نہیں جیسا کہ بعض نے کہا ہے اور شارح مواقف نے کہا ہے کہ صحابہ نے ان حضرات کی طرف فسق کی نسبت کی ہے، یہ کیوں کر ہو سکتا ہے جب کہ حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور دیگر بے شمار صحابہ کرام اس میں شریک تھے بل کہ حضرت زبیر اور حضرت طلحہ جنگ جمل میں شہید ہوئے جب کہ حضرت معاویہ کا واقعہ جس میں انھوں نے تین ہزار لشکر کے ساتھ خروج کیا (اور معرکہ صفین برپا ہوا) بہت بعد کا ہے، ان حضرات کو فاسق کہنے کی جرأت وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں مرض اور باطن میں خبیث ہو۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بعض علمائے جو لفظ جور استعمال کیا ہے اور کہا ہے: کان اماماً جائراً اس سے مراد وہ جور نہیں جس کا معنی فسق و ضلالت ہے بل کہ اس سے مراد حضرت علی کی موجودگی میں خلافت کا عدم تحقق ہے اور یہ قول مذہب اہل سنت کے مطابق ہے۔ ارباب استقامت خلاف مقصود الفاظ کے استعمال سے اجتناب کرتے ہیں اور خطاے اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں کہتے۔ اس سے زیادہ الفاظ جائز بھی کیسے ہو سکتے ہیں کیوں کہ امام ابن حجر مکی ”صواعق محرقة“ میں لکھتے ہیں: قد صح أنہ کان اماماً عادلاً فی حقوق اللہ سبحانه و فی حقوق المسلمین۔ بے شک وہ حقوق الہی اور حقوق مسلمین میں امام عادل تھے۔

مولانا جامی پر اعتراض:-

حضرت شیخ احمد سرہندی اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں:

مولانا عبد الرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ اس خطا کو خطائے منکر سمجھتے ہیں۔ حقیقتاً یہ زیادتی ہے، بل کہ خطا پر اضافہ زیادتی ہے اور اس کے بعد مولانا جامی کا یہ فرمانا کہ "اوستحق اعنت است" (یعنی وہ اعنت کے مستحق ہیں) بالکل نامناسب ہے اس مقام میں نہ کوئی اشتباہ ہے اور نہ ہی یہ تردید کی جگہ ہے۔ اگر یزید کے بارے میں لکھتے تو اس میں گنجائش تھی لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسا قول نامناسب ہے۔ ثقہ اسناد سے حدیث میں یہ روایت موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا: "اے اللہ! انہیں کتاب و حکمت اور حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے محفوظ رکھ" ایک دوسری روایت میں آپ نے فرمایا: "اے اللہ! انہیں ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا" آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا یقیناً مقبول و منظور بارگاہ خداوندی ہے۔ اصل میں اس مقام پر مولانا جامی سے سب و نسیان ہو گیا ہے اور وہیں مولانا جامی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام لینے کی بجائے "آں صحابی دیگر" (وہ دوسرے صحابی) کے الفاظ استعمال کیے یہ بھی مولانا کی ناخوشی پر دلالت کر رہے ہیں

وَبَنَّا لَا تَوَّاهِدُنَا إِنَّا نَسِينَا۔ (ترجمہ مختصراً)

امام شعیبی پر اعتراض کا جواب:-

آگے فرماتے ہیں:

حضرت امام شعیبی سے جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت میں منقول ہے اس کے بارے میں حق بات تو یہ ہے کہ انھوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف فسق کی نسبت کبھی نہیں کی اور وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہمیشہ اس سے بالاتر سمجھتے رہے۔ ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ چوں کہ امام شعیبی کے شاگرد ہیں اس لئے ہمارے لیے ضروری و لازمی تھا کہ ہم بر تقدیر صدق اس روایت کا ذکر کرتے۔ امام شعیبی کے معاصر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جو تابعی اور اعظم علماء مدینہ ہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص پر سب و شتم کرنے والے کو واجب التکلیف سمجھتے ہیں۔ اگر یہ

حضرات ایسے ہوتے تو امام مالک کیسے ان پر سب و شتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ اسے کہاڑ میں شمار کرتے تھے ورنہ حکم قتل نہ لگاتے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی برائی کو حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی برائی کی طرح تصور کرتے تھے چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کسی مذمت و ملامت کے مستحق نہیں ہیں۔ (ترجمہ ملاحظہ)

حضرت معاویہ پر تنقید زندیقوں کا کام ہے:-

اس سلسلہ میں مجدد الف ثانی کہتے ہیں:

اے برادر! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس میدان میں اکیلے نہیں بل کہ کم و بیش نصف صحابہ کرام آپ کے ساتھ شریک ہیں۔ چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی معیت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے والوں کو اگر کافر و فاسق کہا جائے تو دین متین کے اس حصے سے دست بردار ہونا پڑے گا جو ان حضرات کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے۔ اس کو صرف زندیق ہی جو نر قرار دے سکتے ہیں جن کا مقصد دین مبین کا ابطال ہوتا ہے۔

اے برادر! اس فتنہ کا منشا قاتلین عثمان سے قصاص لینا تھا۔ سب سے پہلے مدینہ منورہ سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ میدان میں آئے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان حضرات کی موافقت و معاونت کی۔ جنگ جمل حضرت علی اور ان حضرات کے مابین ہوئی اور تیرہ ہزار آدمی شہید ہوئے۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں سے تھے اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ اس جنگ کا سبب قاتلین عثمان سے قصاص میں تاخیر کرنا تھا۔ اس کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس گروہ میں شامل ہو گئے اور معرکہ صفین برپا ہوا۔

حضرت امام غزالی نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ اختلاف حق خلافت میں نہیں تھا بل کہ حضرت علی سے مطالبہ قصاص تھا۔ امام ابن حجر مکی نے بھی اس قول کو اہل سنت کے معتقدات میں شمار کیا ہے۔

حضرت شیخ ابوالشکور سالمی نے مندرجہ بالا قول سے اختلاف کیا ہے، مجدد صاحب نے ان کی عبارت نقل کی ہے، شیخ ابوالشکور سالمی فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف مسئلہ خلافت میں تھا کیوں کہ حضور ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا: اِذَا مَلَكَتِ النَّاسُ فَارْزُقِيْهُمْ۔ (جب تو لوگوں پر حاکم ہو جائے تو نرمی سے پیش آنا) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اسی وقت سے خلافت کی امید پیدا ہو گئی تھی، لیکن اس اجتہاد میں خطا وار تھے اور حضرت علی حق پر تھے کیوں کہ ان کی خلافت کا وقت حضرت علی کے بعد تھا۔

امام غزالی اور ابو شکور سالمی کے ان دونوں مختلف اقوال میں تطبیق دیتے ہوئے حضرت شیخ احمد سرہندی فرماتے ہیں:

ان دونوں اقوال میں تطابق و توافق اس طرح ہوگا کہ ابتدا میں منشاے اختلاف تاخیر قصاص تھا۔ بعد ازیں خلافت کی امید پیدا ہوئی (اور خلافت کے حصول میں جنگ ہونے لگی) یہ ہر صورت یہ اجتہادی مسئلہ تھا اگر خطا وار ہیں تو ایک درجہ ثواب اور اگر حق پر ہیں تو دودر بے ثواب بل کہ دس درجے ثواب ملے گا۔

مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم:-

مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم کرتے ہوئے مجدد صاحب اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں:

اے برادر! اس سلسلے میں سب سے اچھی چیز یہی ہے کہ مشاجرات صحابہ میں سکوت اختیار کیا جائے کیوں کہ حضور ﷺ نے ان کے آپس کے اختلاف میں پڑنے سے منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے کہ اِيَّاكُمْ وَمَا شَجَرَ بَيْنَ اَصْحَابِيْ (میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف میں خاموش رہو) اور فرمایا: ”جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبان قابو میں رکھو!“ فرمایا: ”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو! میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو! انھیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ!“ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اور یہی بات حضرت عمر بن عبد العزیز سے منقول ہے کہ ”اس خون سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا تو ہماری زبانوں کو بھی (ان حضرات کی بدگوئی) سے پاک رہنا چاہیے“ اس عبارت سے یہ مفہوم ہو رہا ہے کہ ہمیں ان کی خطا کو زبان پر نہیں لانا چاہیے اور ان کا ذکر ہمیشہ اچھائی سے کرنا چاہیے۔

لعنت یزید:-

اسی مکتوب میں لعنت یزید کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

البتہ یزید فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس کی اہانت میں توقف اور سکوت اس لیے ہے کہ اہل سنت و جماعت کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ شخص معین اگرچہ کافر ہی کیوں نہ ہو اس پر لعنت جائز نہیں الا یہ کہ اس کے خاتمہ بالفکر کا یقین ہو جیسا کہ ابولہب اور اس کی بیوی ہیں۔ اہل سنت کے سکوت کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ مستحق لعنت نہیں بل کہ اس کا ملعون ہونا آیت کریمہ ان الدین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ (بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے) سے ثابت ہے۔

آخری گزارش:-

مکتوب کا اختتام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس دور میں اکثر لوگوں نے خلافت و امامت میں بحث شروع کی ہوئی ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مخالفت کو اپنا نصب العین بنایا ہوا ہے۔ جہاں مؤرخین اور مردگان اہل بدعت کی تقلید میں صحابہ کرام کو نازیبا الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور ان نفوس قدسیہ کی طرف نامناسب باتیں منسوب کرتے ہیں۔ چنانچہ میں نے عوام کی ضرورت اور خیر خواہی کے پیش نظر اپنے علم کے مطابق جو کچھ جانتا تھا سپرد قلم کر کے دہستوں اور عزیزوں کو ارسال کیا کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اذا ظہرت الفتن، او قال: البدع و سبت اصحابی فلیظہر العالم علمہ فمن لم یفعل ذلك فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین لا یقبل الله حوفا و لا عدلا۔ (جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا رواج ہونے لگے اور میرے صحابہ پر دشنام طرازی ہونے لگے پس عالم کو چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے ورنہ اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت سے ننان کے نوافل اور نہ فرض قبول کیے جائیں گے) چنانچہ اہل سنت و جماعت کے معتقدات کو مدار اعتقاد بنانا چاہیے اور زید و عمرو کی باتوں پر کان نہیں دھرنا چاہیے۔ من گھڑت افسانوں کو مدار اعتقاد بنانا اپنے آپ کو ضائع کرنا ہے صرف گروہ ناجیہ کی تقلید ضروری ہے جس پر نجات کا مدار ہے اس کے علاوہ امید نجات کہیں بھی وابستہ نہیں کی جاسکتی۔ و السلام علیکم و علی سائر من اتبع الہدی و التزم متابعة المصطفی

عليه و على الہ الصلوٰۃ و السلام۔ (ترجمہ ملخصاً)

سردست اپنے ائمہ کرام کی کتابوں کے حوالوں سے یہ مختصر رسالہ پیش کر رہا ہوں اگر چہ اس کے علاوہ دوسری عبارتیں بھی ہیں، لیکن ہم نے اپنے ائمہ کرام کی عبارات کو کافی سمجھتے ہوئے دوسری عبارتوں کا تذکرہ نہیں کیا۔

یہ پوری بحث جنگ جمل و صفین کے شرکاء کے بارے میں ہے جن کے سربراہ حضرات صحابہ کرام تھے، لیکن جنگ نہروان کے شرکاء جو کہ محققین کے قول کے مطابق نہ صحابہ کرام تھے اور نہ وہ مجتہد تھے، یہ اس ہمد حضرت علی کے لشکر سے علاحدہ ہو لیے اور خواہ مخواہ آپ کی تکفیر کی ایسے لوگ فاسق ہیں البتہ ان کے کفر میں اختلاف ہے تاہم عدم تکفیر کا قول رائج ہے۔ صحیح روایات کے مطابق خود حضرت علی نے ان کی تکفیر سے انکار کیا ہے جیسا کہ امام قسطلانی نے ”ارشاد الساری شرح بخاری“، امام نووی نے ”شرح صحیح مسلم“، ملا علی قاری نے ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ اور امام ابن ہمام نے ”فتح القدیر“ میں اور دوسرے علما نے اپنی اپنی کتابوں میں اس بات کی تحقیق کی ہے۔ ہم نے یہ خوف طوالت ان کتابوں کی عبارتیں نقل نہیں کی ہیں۔ مزید تحقیق کے طالب ان کتابوں کی طرف رجوع کریں فقط

عبد القادر محبت رسول ابن مولانا فضل رسول قادری بدایونی

کان اللہ لہما

تصدیقاتِ علمائے بدایوں

- ۱- الجواب صحیح۔ نور احمد قادری
- ۲- صحیح الجواب۔ محمد سراج الحق عفی عنہ
- ۳- ما حرره المجیب المصیب فهو مقرون بالصواب۔ محمد فصیح الدین قادری
- ۴- جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔
العبد المہین محمد جمیل الدین احمد قادری
- ۵- اصحاب المجیب۔ محبت احمد قادری
- ۶- الجواب صحیح۔ محمد فضل الجید القادری
- ۷- الجواب صحیح۔ محمد سدید الدین احمد

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کے بارے میں کیے گئے چند سوالات کے جوابات

مجیب: خواجہ قطب الارشاد، شیخ الحدیث والفقیر

علامہ محمد عبدالرشید جھنگوی رحمہ اللہ

آستانہ عالیہ قطب آباد شریف، جھنگ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد جاءت
رسل ربنا بالحق والحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره
على الدين كله و لو كره المشركون۔ تبارك الذي نزل الفرقان على عبده
ليكون للعلمين نذيراً۔ هو الذي ارسل نبينا صلى الله عليه وسلم رحمة للعلمين فادخل
تحت رحمته الانبياء والمرسلين والملائكة المقربين فصلى الله تعالى وسلم و
بارك عليه وعلى آله واصحابه وكل منتسب اليه دائماً ابداً كما يحب ربنا و
يرضى وهو الولي الاعلى وقال في شان المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
باحسان: رضى الله عنهم ورضوا عنه۔ وقال في مقام آخر في علو شانهم: و
الذين امنوا بالله ورسله اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم اجرهم
ونورهم والذين كفروا وكذبوا بايتنا اولئك اصحاب الجحيم۔ وقال في حال
المنافقين والرفضة والمبتدعة: انا اطعنا سادتنا وكرهنا فاضلونا السيلا، ربنا
انهم ضعفين من العذاب والعنهم لعناً كبيراً۔

اما بعد...

آپ کا گرامی نامہ رمضان المبارک شریف کے اوائل میں موصول ہوا۔ اپنی علالت و بے فرصتی کی وجہ سے جواب دینے میں تاخیر رہی، والد صاحب کے مزار شریف کا کام بھی شروع تھا، حفاظ کی منزلیں بھی سنی تھیں، بخار نے بھی اپنا ناندہ نہ کیا، اس وجہ سے دیر ہوگئی، پھر آپ کے یکے بعد دیگرے دو مکتوب آئے، میں نے یہی سمجھا کہ سابقہ مکتوب کا جواب چاہتے ہیں، بغیر پڑھے ان کو رکھ دیا، اب تیسرا خط جب آیا ہے جس میں ایک مولوی صاحب کی تقریر اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں سب و شتم اور ان کے والدین کے کفر لکھے ہوئے کو جب پڑھا تو طبیعت کی خرابی کے باوجود سہا پ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق آمد و سوالات کے جوابات لکھ دیتا ہوں کہ ایسے شقی القلب خلیف العقل کا جواب دینا باقی مشاغل کو چھوڑ کر لابدی اور ضروری ہے۔ ثابت کیا جائے گا کہ اس بے ہودہ شخص نے قرآن مجید فرقان حمید اور حدیث پاک اور اجماع اُمت کی مخالفت کی ہے، نیز سامعین کے اعتقادات کو برباد کرنے کے لیے ذیڑھ دو گھنٹہ بیان کیا ہے اس کا جواب دینا لازم ہے۔

اذا كان الغراب دليل قوم سبھدبھم طريق الهالكين
 ”جس قوم کا راہ نما کو اہودہ قوم کی مرداروں کی طرف ہی رہنمائی کرے گا۔“

سوال ۱: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امین اسرار نبوت، کاتب الوحی، خال المؤمنین اور رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب: جائز ہے۔ عام قاعدہ ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کی یونیورسٹی یا کالج ہو تو اس میں داخلہ کے لیے ٹیسٹ لیا جاتا ہے، جب کہ عام کالجوں میں داخلہ کے لیے صرف یہ دیکھ لیا جاتا ہے کہ پہلے درجہ کا امتحان پاس کر لیا ہے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی درس گاہ کوئی عام درس گاہ نہ تھی، بل کہ دنیا بھر میں لاثانی تربیت گاہ تھی، اس میں داخلہ کے لیے بھی رب العالمین جل جلالہ نے ایک ٹیسٹ رکھا ہوا ہے جس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے:

اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة و اجر عظیم۔

(پارہ ۲، ۱۰۲، بحرات ۳)

”وہ ہیں جن کا دل اللہ عز و جل نے پرہیزگاری کے لیے پرکھ لیا ہے ان کے لیے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔“ (کنز الایمان)

اور سورہ فتح میں فرمایا:

و الزمهم كلمة التقوى و كانوا احق بها و اهلها۔ (پارہ ۲۶، فتح ۲۶)
 ”اور پرہیزگاری کا کلمہ ان پر لازم فرمایا اور وہ اس کے زیادہ سزاوار اور اس کے اہل
 تھے۔“ (کنز الایمان)

ممتحن لوگ امتحان لے کر جن لوگوں کو پاس کر دیتے ہیں اور ان کو نمبر دے دیتے ہیں اس
 میں غلطی کا احتمال بھی ہو سکتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ علیم بذات الصدور سے کب غلطی ممکن ہے، ادنیٰ
 خیال غلطی کا بھی کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:
 و كان الله بكل شئ عليماً۔ (پارہ ۲۶، فتح ۲۶)
 ”اور اللہ عزوجل سب کچھ جانتا ہے۔“ (کنز الایمان)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے قدیم اور ازلی علم کے بعد ان کو جانچ پرکھ کر اس چیز کا حق دار بنادیا
 اور ثابت کر دیا کہ حضور ﷺ کی درس گاہ اور تربیت گاہ میں داخلہ کی اہلیت اور قابلیت رکھتے ہیں اور
 یہی لوگ اس شرف کے حق دار ہیں جس کو اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ پسند نہ ہو، اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ اور اس
 کا ٹھکانہ کہاں ہوگا؟ بل کہ تمام مسلمانوں کو حکم دیا۔ فرمایا:

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا۔ (پارہ ۱۱، البقرہ ۱۳)
 ”پھر اگر وہ بھی یوں ہی ایمان لائے جیسا کہ تم لائے جب تو وہ ہدایت پا گئے۔“
 (کنز الایمان)

تو جو ان کو نہ مانے اس کے بارے میں فرمایا:
 و ان تولوا فانما هم في شقاق (پارہ ۱۱، البقرہ ۱۳)
 ”اور اگر منھ پھیریں تو وہ ہری ضد میں ہیں۔“ (کنز الایمان)
 نہ ان کی دنیا ہے نہ آخرت اور نہ ہی ان کے اعمال ظاہری و باطنی سے کوئی تعلق بل کہ وہ تمام
 اعمال ہباء منشور ہو جائیں گے اور یہ صرف صحابہ تک محدود نہ رکھا، بل کہ سورہ توبہ میں فرمایا:
 و الذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم و رضوا عنه۔ (پارہ ۱۱، التوبہ ۱۰۰)
 ”اور جو بھلائی کے ساتھ ان کے پیرو ہوئے اللہ عزوجل ان سے راضی اور وہ اللہ
 عزوجل سے راضی۔“ (کنز الایمان)

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ آپ کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے۔ یعنی حضرت امیر
 معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے۔

خال المؤمنین:-

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ تھیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ازدواجی رشتہ امت کے تمام افراد کے ساتھ ایک رشتہ قائم کر دیتا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ۔ (پارہ ۲، ص ۱۷۱-۱۷۲)

”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کی بیہیاں ان کی مائیں ہیں۔“ (کنز الایمان)

جب ان کی بیویاں تمام امت کی مائیں ہوئیں تو ان کے بھائی تمام امت کے خال ہوئے، رشتہ کے شرف کے ساتھ ان کا مؤمن ہونا بھی شرط ہے جو ایمان کی دولت سے محروم ہو اس کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں مائیں نہیں اور نہ ان کا بھائی خال ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا خال المؤمنین ہونا اور کاتب الوحی ہونا تو شیخہ حضرات نے بھی تسلیم کیا ہے۔ ان کی کتاب ”احتجاج طبری“ مصری ص 92 پر ہے کہ ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا:

قال كتب معاوية الى امير المؤمنين علي عليه السلام ان لي فضائل كثيرة كان ابي سيدا في الجاهلية و صرت ملكا في الاسلام و انا صهر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم و خال المؤمنين و كاتب الوحی۔

”ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خط لکھا کہ میں بہت فضائل کا مالک ہوں میرے والد زمانہ جاہلیت میں سردار تھے اور میں اسلام میں سردار ہوں اور میں رسول کا بھائی اور خال المؤمنین اور کاتب الوحی ہوں۔“

احتجاج طبری کے حاشیہ پر اس کا مخفی لکھتا ہے:

يقولون ان معاوية خال المؤمنين لان صفية زوجة الرسول بنت ابي سفيان و هي ام المؤمنين بناء على ان ازواج النبي صلی اللہ علیہ وسلم كلهن امهات المؤمنين فحينئذ يكون معاوية خال المؤمنين۔

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خال المؤمنین اس لیے کہتے ہیں کہ صفیہ بنت ابی سفیان زوجہ

رسول تھیں اور ازواجِ نبی ﷺ تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں، لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خال المومنین کہتے ہیں۔“

نوٹ: شیعہ محشی کو اتنا معلوم نہیں کہ ابوسفیان کی بیٹی کا نام اُمّ حبیبہ ہے یا صفیہ، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس لیے کہ جس گھر کے ساتھ کسی کے روابط اور تعلقات نہ ہوں اس گھر کے افراد سے واقفیت نہیں ہو سکتی روافض کو چوں کہ اہل بیت رسول ﷺ سے کوئی تعلق و واسطہ نہیں پھر واقفیت کیسے ہوگی؟ کچھ بھی ہو، سنی سنائی باتوں سے یہ تو لکھ دیا کہ وہ خال المومنین ہیں جیسے کسی شاعر نے کہا: گودِ شنی سے کرتے ہیں کرتے تو یاد ہیں نہیں شاد ہوں کہ ہوں تو کسی کی نگاہ میں

کاتب الوحی:-

قرآن مجید چوں کہ الہامی کتاب ہے، اس کے تعارف کے لیے بھی آسمانی کتاب درکار ہے، آسمانی کتاب کی اشاعت کا انحصار آسمانی حفاظت اور بقا پر ہے، اس واسطے رب تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا:

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اَنَا لَهُ لِحَافِظُونَ۔ (پارہ ۱۳، النجم ۹)

”بے شک ہم نے اُتارا ہے یہ قرآن اور بے شک ہم خود اس کے نگہ بان ہیں۔“

(کنز الایمان)

اب جس پر نازل ہوئی اس کا امین ہونا اور لانے والے کا امین ہونا بھی ضروری ہے۔ لانے والے کو روح الامین کا لقب عطا فرمایا اور جس پر نازل ہوئی اس کے حافظے اور یادداشت کی ضمانت بھی اللہ تعالیٰ نے خود دی۔ فرمایا:

مَنْقُولُكَ فَلَا تَنْسِي۔ (پارہ ۳۰، النمل ۶)

”اب ہم تمہیں پڑھائیں گے کہ تم نہ بھولو گے۔“ (کنز الایمان)

انسانوں تک پہنچانے والا امین ہو۔ پہنچانے کے دو ذریعے ہیں: وقتی اور دائمی؛ وقتی یہ کہ حضور ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے تلاوت کر کے جیسی نازل ہوئی تھی سنا دی۔ یہ حضور ﷺ کی ذات تک تھا، خود کیا، صحابہ کبار کو بھی حکم دیا۔ دائمی یہ ہے کہ اس کتاب کی کتابت کا انتظام فرمایا، کتابت کا فریضہ یہ ہے کہ حضور ﷺ ایسے شخص کو کتابت کے لیے مقرر فرمائیں جو امین ہو۔

حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی جا چکی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب الوحی تھے۔

”معانی الاخبار“ شیخ صدوق قمی ص 346 طبع جدید مطبع حیدری، تہران؛ اس میں ایک پورا باب ہے، جس کا عنوان ہے:

”استعانة النبي ﷺ بمعاوية في كتابة الوحي“

یعنی نبی ﷺ کا کتابت وحی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مدد حاصل کرنا۔

”انوار نعمانیہ“ محدث نعمت اللہ الجزائر کے ص 247 پر ہے:

و كذلك جعل معاوية من الكتاب قبل موته بسنة اشهر بمثل هذه

المصلحة و ايضا عثمان و اضرابه ما كانوا يحضرون الا في

المسجد مع جماعة الناس فما يكتبون الا ما نزل به جبرئيل بين الملاء۔

اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ نے اپنی وفات سے چھ ماہ پہلے اس مصلحت کی بنا پر کاتب وحی مقرر فرمایا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کی مشق کاتب وحی مقرر فرمائے جو مسجد نبوی میں حاضر ہو کر وہی قرآن لکھتے تھے جو ظاہر باہر نازل ہوتا تھا۔

محدث نعمت اللہ الجزائر کی وہاں دو باتوں کا اعتراف ہے:

۱۔ یہ کہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی مقرر فرمایا۔

۲۔ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دیانت و امانت میں کوئی شبہ نہیں، وہ وہی قرآن لکھتے تھے

جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوتا تھا۔

”تنقيح المقال في علم الرجال“ معروف بہ مامقانی ص 222 پر حروف تجنی کے لحاظ سے باب

میم میں لکھتا ہے: (یہ کتاب شیعہ کے نزدیک اسماء رجال میں لائاتی ہے)

فهو معاوية بن ابي سفيان اسمه صخر بن حرب بن ابيه بن عبد

الشمس بن عبد مناف يكنى ابا عبد الرحمن القرشي الاموي كاتب

رسول الله ﷺ ولي الخلافة حين مسلم الامر اليه حسن بن علي

عليهما السلام و صالحه و ذلك في شهر ربيع الآخر او جمادى

الاولى سنة احدى و اربعين و مات يوم الخميس ثمان بقين من

رجب سنة ستين و هو ابن ثمان و سبعين سنة۔

”یہ معاویہ بن ابی سفیان ہیں۔ ان کا نام صخر بن حرب بن امیہ عبد شمس بن عبد مناف

ہے۔ کنیت ابو عبد الرحمن قرشی اموی کاتب رسول اللہ ﷺ ہیں جن سے امام حسن

نے صلح کر لی اور خلافت ان کے حوالے کی تو یہ والی خلافت بنے۔ یہ صلح ربیع الآخر یا جمادی الاولیٰ 41ھ میں ہوئی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات 22 رجب 60ھ میں بہ عمر 78 برس ہوئی۔

یعنی شیعہ فہن رجال کے ماہر علامہ مامقانی نے یہ تسلیم کیا کہ حضور اکرم ﷺ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب الوحی مقرر فرمایا۔ محدث نعمت اللہ الجزائری کی تحریر سے پہلے لکھا جا چکا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی وفات سے چھ ماہ قبل مصلحت کے طور پر ان کو کاتب وحی مقرر فرمایا اور ظاہر ہے کہ یہ انتخاب حضور اکرم ﷺ نے بہ حکم خداوندی کیا تھا، خدا و رسول کے اس انتخاب سے ناراض ہو کر اس حقیقت کو فسخ کرنے کے لیے بہت کوششیں لوگوں نے کی ہیں جس میں ”فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب“ میں موجود ہے، مگر اصل حقیقت مذکورہ چار کتابوں سے ثابت ہو گئی کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی بہ امر خداوندی مقرر فرمایا تھا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو مصر کا عامل (گورنر) بنایا تھا۔ کیا غیر مومن بھی کاتب الوحی مقرر ہو سکتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کاتب الوحی ہونا ایک تاریخی حقیقت ہے، پھر بھی اگر ہٹ دھرمی کر کے یہ کہا جائے کہ مانا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ کے صہرتھے، تمام امت کے ماموں تھے، کاتب وحی تھے، مگر ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے وہ مومن نہ تھے۔ (معاذ اللہ)

پھر اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی بڑی ذمہ داری کسی غیر مومن کو بھی سونپی جاسکتی ہے؟ قرآن پاک سے رہ نمائی ملتی ہے۔
رب تعالیٰ فرماتا ہے:

انما المشرکون نجس فلا یقرؤوا المسجد الحرام بعد عامہم هذا۔

(پارہ ۱۰ سورہ توبہ ۲۸)

”مشرک نرے ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔“ (کنز الایمان)

یہ آیت کریمہ 9ھ میں نازل ہوئی۔ نجاست کی دو قسمیں ہیں: ظاہری اور باطنی: ظاہری نجاست پانی کے ساتھ دھونے سے بھی دور ہو جاتی ہے، مگر نجاست باطنی پانی کے ساتھ دھونے سے بھی دور نہیں ہوتی۔ تو ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نجاست باطنی تھی (معاذ اللہ)، وہ پانی کے ساتھ دھونے سے بھی نہ اتر سکتی تھی، تو ان کو کاتب وحی کیوں مقرر کیا گیا؟

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے اُن کو ان اوصاف کا مالک کیوں بنایا۔ و احسرتاہ! کاش کہ مبلغ صاحب اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر عقیدہ رکھتے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں انتہائی بے ہودہ باتیں کر کے اپنا اور سامعین کا ایمان خراب نہ کرتے۔

کیا ایسے شخص کی تقریر سننا، اس کی مجلس میں آنا اور خاموش بیٹھ رہنا اور دعوت دے کر اس کی خدمت اور نوازشیں کرنا اور تعظیم کے ساتھ روانہ کرنا جائز ہوگا؟ کیا وہ قابل تعظیم و تکریم ہے؟ حاشا و کلا۔

سوال 2: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زندگی کے آخری دم تک شرف صحابیت پر فائز رہے یا جناب مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے کے بعد اس شرف سے محروم ہو گئے؟

سوال 3: جنگ جمل وصفین میں جن لوگوں نے جناب مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے خلاف حصہ لیا، وہ کس لقب کے مستحق ہیں؟

الجواب: اجمالاً اس کا جواب ہماری سابقہ تحریر سے ثابت ہو گیا، تفصیلی جواب جنگ صفین کے بیان میں آجائے گا۔

یہودی سازش کے تحت سینکڑوں سال مسلسل پروپیگنڈا سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے محاسن اور مناقب پر دہیز پردے ڈالنے کی کوشش کی جا رہی ہے، مگر جاہلوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ کہ انہیں تراشیوں کا تھوک کا کاروبار بھی شروع کر دیا، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر جو الزام باندھے گئے ان میں واضح بہتان ہے کہ انھوں نے خلیفہ راشد کے خلاف جنگ کیوں کی؟ اس ضمن میں سب سے پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جنگ کی وجہ اور بنیاد کیا تھی؟

”نسخ البلاغہ“ مع شرح ابن میثم طبرانی جلد پنجم ص 194 پر حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی ایک چشمی ہے جو تمام شہروں میں بھیجی گئی:

کتبہ الی اهل الامصار یقص فیہ ما جرى بینہ و بین اهل الصفین و کان بداء امرنا انا التقینا و القوم من اهل الشام و الظاهر ان ربنا واحد و نبینا واحد و دعوتنا فی الاسلام واحدة لا نستزیدہم فی الایمان باللہ و التصدیق برسولہ و لا یتزیدوننا الامر واحد الا ما اختلفنا فیہ من دم عثمان و نحن عنہ براء۔

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے تمام شہروں کے لیے ایک حشٹی مراسلہ لکھا کہ صفین میں ہمارے اور اہل شام کے درمیان جو جنگ ہوئی اس سے کوئی غلط فہمی نہ ہو کیوں کہ ہمارا رب ایک ہے، نبی ایک ہے، ہماری اسلام کی دعوت ایک ہے، ہم شامیوں کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان و یقین میں زیادتی کا دعویٰ نہیں کرتے اور نہ وہ ہم پر زیادتی کا دعویٰ کرتے ہیں اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان و یقین میں ہم دونوں فریق برابر ہیں، اختلاف صرف دم عثمان میں ہے اور ہم اس سے بری ہیں اور یہی تنازعہ کی وجہ ہے۔“

اس عبارت سے چند وجوہ ثابت ہو گئے:

۱- اختلاف صرف قتل عثمان میں ہے۔

۲- حضرت علی رضی اللہ عنہ کی چٹھی سے بنیادی طور پر یہ بات ثابت ہوئی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نہ تو خلافت کے مدعی تھے نہ انھوں نے حکومت چھیننے کے لیے یہ جنگ لڑی بلکہ اس کی وجہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا مطالبہ تھا اور یہ مطالبہ ہر متعلقہ انسان کا قانونی حق ہے۔

ضمناً چند ایک اور امور بھی واضح طور پر سامنے آ گئے:

۱- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس امر کا اعلان کیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان اور ہمارے ایمان میں کوئی فرق نہیں، اگر کسی کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے واقعی تعلق ہے۔

تو اسے حضرت کی یہ بات ماننے میں پس و پیش نہیں کرنا چاہیے اور اگر اسی پر اصرار ہو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایمان سے محروم ہیں (معاذ اللہ) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان کے مطابق وہ دراصل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایمان کی نفی کر رہا ہے کیوں کہ ان کا اعلان ہے کہ ایمان میں ہم برابر ہیں، لہذا اگر معاذ اللہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایمان سے خالی ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ان کے برابر ہوئے۔ (ثم معاذ اللہ)

۲- حشٹی مراسلہ بھیجنے کا محرک کیا ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل شام کو برا بھلا کہنا شروع کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انھیں اس بے ہودگی سے روکنے کے لیے حقیقت بتادی۔

اس سے ظاہر ہوا کہ یہ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بہتان ہے کہ منبر پر حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا جاتا تھا، یہ دراصل اپنے اس گھناؤنے فعل پر پردہ ڈالنے کی کوشش ہے کہ برا بھلا کہنے کی

ابتداء میں علی کی طرف سے ہوئی اور اس سلسلہ میں اب وہ تو معذور ہیں۔

”نہج البلاغہ“ کی شرح ”درۃ الخفیہ“ ص 301 پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اعلان کی تائید ہے، وہ یوں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جنگ کی وجہ پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا:

فَقَالَ مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ أَقَاتِلْهُ لِأَنِّي أَفْضَلُ مِنْهُ وَلَكِنْ أَقَاتِلُ لِيُدْفَعَ إِلَيَّ قِتْلَةُ عِثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے میری جنگ اس بنا پر نہیں ہوئی کہ میں ان سے افضل ہوں بل کہ اس لیے ہوئی کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتل میرے حوالے کریں۔“

دونوں عبارتیں ”نہج البلاغہ“ کی شروع کی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہوں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہوں، دونوں نے جنگ کی وجہ قصاص عثمان کو قرار دیا ہے۔ مقصد یہ ہوا کہ یہ کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی۔ بات تو صاف ہے، مگر یار لوگ کہتے ہیں کہ ”نہج البلاغہ“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خطبہ 16 سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صرف ان کے ظاہری اسلام کی بات کی تھی، باطن میں تو وہ مسلمان نہیں تھے۔ خطبہ 16 کی عبارت یہ ہے:

قَالَ مَا اسْلَمُوا وَلَكِنْ اسْتَسْلَمُوا وَاسْرُوا الْكُفْرَ فَلَمَّا وَجَدُوا اَعْوَانًا عَلَيْهِ اَظْهَرُوا۔

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: وہ مسلمان نہیں ہوئے بل کہ ظاہری طور پر اسلام کو مان لیا اور ان کے باطن میں کفر پوشیدہ ہے جب انھوں نے کفر میں مددگار پائے تو کفر کو ظاہر کر دیا۔“

”نہج البلاغہ“ کے شارحین سب نے یہی اعتراض یا تاویل کی ہے۔ اس کے جواب میں پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ تکلف خواہ مخواہ کیا گیا ہے، آسان بات یہ تھی کہ کہہ دیتے کہ حضرت نے تقیہ کیا تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ ”نہج البلاغہ“ میں الحاقی کلام کا ہونا تحقیق کو پہنچ چکا ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر اسے الحاقی کلام نہ مانا جائے تو یہ قول عمار کا ہے۔ جیسے ”درۃ الخفیہ“ ص 347 پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت عمار رضی اللہ عنہ کا قول موجود ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ یہ خطبہ اس وقت کا ہے جب جنگ شروع نہیں ہوئی تھی اور حشمتی مراسلہ جنگ کے بعد اور صلح ہونے کے بعد کا ہے۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ شہادت پہلے کی تاریخ ہے۔ اب ذرا ظاہری اور باطنی ایمان پر اصولی بات کی جائے۔

۱- ہم ظاہری شریعت کے مکلف ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ظاہری ایمان کی شہادت دے دی۔ عقیدہ باطنی چیز ہے، جس کی حقیقت معلوم کرنا انسان کے بس کی بات نہیں۔

۲- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ اعلان کیا کہ ہم اور اہل شام ایمان میں برابر ہیں، تو دوسری توجیہ کے مطابق مطلب یہ ہوگا کہ معاذ اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جیسے میں ظاہر مسلمان ہوں ویسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی ظاہر میں مسلمان ہیں، جیسے باطن میں وہ ہیں ویسے ہی میں ہوں۔ (معاذ اللہ)

۳- پھر جو آپ نے فرمایا: رہنا واحد... اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جیسے ظاہر میں میرا رب ایک ہے اور رسول بھی اور دعوت اسلام بھی ایک ہے باطن کا حال دوسری شق جیسا ہوا۔ (معاذ اللہ)

۴- ”نہج البلاغہ“ مصری ص 105 پر ”قد فتح باب الحوب بینکم و بین اهل القبلة“ تمھارے اور اہل قبلہ کے درمیان لڑائی کا دروازہ کھل گیا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تو بات صاف کر دی، مگر اہل قبلہ کی اصطلاح کا مفہوم کہیں سے دھونڈنا پڑے گا۔ کیا اسلامی تاریخ میں یا دینی لٹریچر میں اہل قبلہ کی اصطلاح کفار کے لیے بھی استعمال ہوئی ہے؟

اگر ایسا نہیں اور یقیناً نہیں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایمان سے خالی ثابت کرنے کے جنون میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت کیوں مولیٰ جا رہی ہے؟

یہ حرکت حب علی تو ہرگز نہیں کیوں کہ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت ظاہر ہے، البتہ بغض معاویہ کے قبیل سے ضرور ہے اور جہاں بغض ہو وہاں انصاف کہاں ہوتا ہے!! مہبان علی کی تدوین قیمت خود مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے متعین فرمادی۔

”نہج البلاغہ“ مصری ص 179 پر ہے:

قال لوددت و الله ان معاوية صار فني بكم صرف الدينار بالدرهم

فاخذ مني عشرة منكم و اعطاني رجلا منهم۔ (نک البلاغ طبع ہد ۶ ص ۷۷)
 ”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خدا کی قسم میں دوست رکھتا ہوں اس بات کو کہ کاش
 امیر معاویہ میرے ساتھ سودا کر لیتے جیسے کوئی شخص بیع الصرف کرے کہ سونے کے
 دینار کے بدلے چاندی کا ایک درہم لے لے، پس امیر معاویہ اپنا ایک آدمی مجھے
 دے دے اور میرے دس آدمی لے لے۔“

اس عبارت سے ایک اور بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ جہاں تک شیعان علی اور شامی فوج کے
 ایمان کا تعلق ہے وہاں تو ایک اور دس کی نسبت ہے یعنی اہل شام شیعان علی کے مقابلہ میں دس گنا
 زیادہ صاحب ایمان و یقین، وفادار، ایثار پیشہ، صادق القول اور امین تھے، ادھر تو 10/9 حصہ
 دین تقیہ میں مضمر ہے جیسے ”اصول کافی“ میں ہے:
 تسعة اعشار الدين في التقية۔

نو حصے دین تقیہ میں، ایک حصہ نماز، روزہ، زکوٰۃ، خمس، حج، زواری وغیرہ میں ہوا۔
 اہل سنت و جماعت سن کر سمجھ لیں کہ صحابہ کرام کی عزت و عظمت اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں کس
 قدر ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے:

و لله العزة و لرسوله و للمؤمنين و لكن المنافقين لا يعلمون۔

(پارہ ۲۸، المنافقون ۸)

”اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لیے ہے، مگر منافقوں کو خبر
 نہیں۔“ (کنز الایمان)

اور سورہ حدید میں ارشاد فرمایا:

و الذين امنوا بالله و رسله اولئك هم الصديقون و الشهداء عند
 ربهم لهم اجرهم و نورهم۔ (پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”اور وہ جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل سچے اور
 اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“

(کنز الایمان)

اور ان کے مخالفوں کے لیے فرمایا:

و الذين كفروا و كذبوا باياتنا اولئك اصحاب الجحيم۔ (پارہ ۳۷، الحدید ۱۹)

”اور جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیتیں جھٹلائیں وہ دوزخی ہیں۔“ (کنز الایمان)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک دونوں فریقوں کے مقتولین کے بارہ میں فیصلہ خود مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمادیا:

”قتلای و قتلای معاویہ فی الجنة۔“

”جو میرے گروہ سے قتل ہوئے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گروہ سے مقتولین دونوں جنتی ہیں۔“

اور جو زندہ ہیں ان کا فیصلہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے کر دیا اور مصالحت کر کے اپنی خلافت ان کے سپرد کر دی، شیعہ کے نزدیک امام کی ہر بات نص ہوتی ہے۔ تو امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلافت سپرد کر دینا شیعہ مذہب کے لحاظ سے نص قطعی سے ثابت ہوا۔

سوال 4: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت جو جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد قائم ہوئی خلافت جائز تھی یا ناجائز؟ جن علمائے اس حکومت کو خلافت راشدہ کہا انہوں نے حق کہا یا خطا کی؟

الجواب: اس کا جواب سوال 3 کے جواب میں آچکا ہے، شیعوں کو اس پر اعتراض نہ کرنا چاہیے، نیز امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ رجال کشی مطبوعہ مہینہ ص 72 پر ہے:

امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما اور قیس بن سعد بن عبادہ جو حضرات حسنین کے ساتھ تھے شام میں پہنچے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے اندر آنے کی اجازت طلب کی تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجازت دے دی اور خطبہ جمع ہوئے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن کو کہا:

یا حسن! قم، فبايع! فقام و بايع ثم قال للحسين عليه السلام: قم، فبايع! فقام و بايع۔ ثم قال: يا قيس! قم، فبايع! فالتفت الى الحسين عليه السلام ينظر ما يامرہ فقال: يا قيس! انه امامي يعني امام حسن عليه السلام۔

امام حسن کو امیر معاویہ نے کہا: اٹھو اور بیعت کرو! وہ اٹھے اور بیعت کی۔ پھر امام حسین کو کہا: اٹھو اور بیعت کرو! انہوں نے بھی اٹھ کر بیعت کر لی، پھر قیس کو کہا: اٹھو اور بیعت کرو! انہوں نے امام حسین کی طرف التفات کی اور جواب کے ان سے

منتظر تھے۔ امام حسین نے فرمایا: اے قیس! یقیناً امام حسن میرے امام ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ جب میرے امام حسن نے بیعت کر لی ہے، تمہیں کیوں شبہ پیدا ہوا۔ اس بیعت سے پہلے جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے مصالحت کا ارادہ کیا تو شیعوں کو اعتراض ہوا، اس کے جواب میں امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

و الله ان معاوية خير لي من هؤلاء يزعمون انهم لي شيعة ابتغوا قتلى و انتهبوا ثقلی و اخذوا مالی و الله لئن اخذ من معاوية عهدا احقن به دمی و او من به فی اهلی خیر من ان یقتلونی فتضیع اهل بیتی و اهلی و الله لو قاتلت معاوية لاخذوا برقبتي حتی يدفعونی الیه سلیمًا و الله ان اسالمد و انا عزیز خیر من ان یقتلنی و انا اسیر او یمن علی فیکون سنة بنی هاشم اخر الدهر و لمعاوية لا یزال یمن بها و عقبه علی الحی منا و المیت۔ (احتجاج طبرسی ص ۲۹۰ مطبوعہ سعید مشہد مقدس)

جب امام حسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلح کر کے ڈھکی ہو کر مدائن میں آئے تو زید بن وہب جہنی نے ان سے سوال کیا کہ اے اللہ کے رسول کے بیٹے! لوگ حیران ہیں اس مصالحت میں آپ نے کیا حکمت دیکھی؟ تو آپ نے جواب دیا اور فرمایا: خدا کی قسم امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجھے اپنے شیعوں سے بہتر ہیں، مجھے انھوں نے قتل کرنا چاہا، میرا اثاثہ چھینا، میرا مال لیا، خدا کی قسم اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے میں عہد لے لیتا ہوں جس کے طفیل اپنے آپ کو قتل ہونے سے بچاؤں اور میں اپنے اہل میں مامون ہو جاؤں تو اس سے بہتر ہے کہ شیعہ مجھے قتل کر دیں، میرے اہل بیت اور میرے اہل کو تباہ کر دیں اور خدا کی قسم اگر امیر معاویہ کے ساتھ جنگ کرتا تو میری گردن پکڑ کر امیر معاویہ کے حوالہ کر دیتے، خدا کی قسم اگر میں حضرت امیر معاویہ کے ساتھ صلح و آشتی کا معاملہ کر لوں جب کہ عزت و آبرو والا ہوں تو میں بہتر رہوں گا اس چیز سے کہ وہ مجھے اسیر کر کے قتل کر دے یا مجھ پر احسان کرے اور یہ اس کا احسان میرے پر اور بنی ہاشم پر رہے گا اور ان کا ہمیشہ احسان رہے گا جب تک ہم میں سے کوئی زندہ رہے گا یا مر جائے گا۔

وہ شیعہ جو امام حسن رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے وہی ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں بھی

ہو انہوں میں سے شامل ہو گئے تھے جن کی تعداد بیس ہزار سے زائد تھی جیسے کہ ”ناسخ التواریخ“ میں موجود ہے جب کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ہمارا مطالبہ دم عثمان کا ہے، ان کے قاتل ہمارے حوالے کر دو تو ہم آپ کے ساتھ بیعت بھی کر لیتے ہیں اور آپ کو متفقہ خلیفہ سمجھتے ہیں تو بیس ہزار سے زائد آدمی کھڑے ہو گئے اور کہا: ہم عثمان کے قاتل ہیں، ہم سے کون قصاص لیتا ہے؟ وہی لوگ امام حسن رضی اللہ عنہ کو دھوکا دے کر لشکر میں شامل ہو گئے ان کا ارادہ بھی غلط تھا جس کو امام حسن رضی اللہ عنہ نے ”احتجاج“ کی عبارت میں واضح کر دیا۔

اب تم امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی بیعت کا کیا جواب دو گے؟ بیعت لینے والا جب یہ قول تمہارے مسلمان نہیں اور وہاں جنگ صفین میں قتل ہو جاتا تو کوئی مسلمان ان کا جنازہ نہ پڑھتا اور نہ اسے کوئی مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیتا تو بیعت کرنے والوں کا حال ان کے نزدیک کیا ہوگا؟

کیا یہ مولوی سنی کہلانے کا حق دار ہے؟ ایسے منافق سے بچو!!

سوال 5: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب جو احادیث شریف کی کتابوں میں ملتے ہیں قابل قبول ہیں یا قابل رد؟

الجواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَّهْدِيًا۔ (الحدیث)

”اے اللہ! معاویہ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ بنا!“

دوسری حدیث میں فرمایا:

اللّٰهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَفَهِّمَهُ الْعَذَابَ۔ (الحدیث)

اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور اسے عذاب سے بچائے رکھنا!

اور آپ ﷺ کی دعاے مبارک بارگاہِ خداوند تعالیٰ میں یقیناً مقبول و مستجاب ہے۔

حافظ ابن حجر کی تصنیف ”المیزان“ ص ۱۰، ۱۱ مطبوعہ المثنی بغداد میں فرماتے ہیں:

وقال المذائني كان زيد بن ثابت يكتب الوحي و كان معاوية يكتب

للنبي ﷺ فيما بينه وبين العرب اى من وحي وغيره فهو امين

رسول الله ﷺ على وحي ربه و ناهيك بهذا المرتبة الرفيعة۔

محدث مدائنی نے فرمایا کہ زید بن ثابت وحی لکھتے تھے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم

سُورۃ پر نازل ہونے والی وحی کو بھی لکھتے اور اہل عرب کی طرف جو خطوط بھیجے جاتے تھے وہ بھی لکھتے تھے اور وہ اللہ کے رسول ﷺ کے امین تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے رب کی وحی پر ایسے شخص کے مرتبہ رفیعہ کے خلاف باتیں کرنے سے بچو!

فقیل یا ابا عبد الرحمن ابہما افضل معاویہ او عمر بن عبد العزیز فقال: و اللہ ان العبار الذی دخل فی انف فرس معاویہ مع رسول اللہ ﷺ افضل من عمر بالف مرة، صلی معاویہ خلف رسول اللہ ﷺ فقال رسول اللہ ﷺ: سمع اللہ لمن حمدہ و قال معاویہ: ربنا لك الحمد۔ فما بعد هذا الشخص الاعظم اذا كان مثل ابن المبارك يقول في معاویہ ذلك و ان تراب انف فرسہ فضلا عن ذاته افضل من عمر بن عبد العزیز الف مرة فای شبهة تبقى لمعانئہ ای دخل یمسك به غبی او جامد۔

ابو عبد الرحمن سے سوال ہوا (جو عبد اللہ بن مبارک ہیں) کہ امیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما سے کون افضل ہے؟ تو ابو عبد الرحمن نے فرمایا: خدا کی قسم جو غبار امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں حضور ﷺ کی معیت میں چمپی تھی وہ خاک ہزار درجہ عمر بن عبد العزیز سے بہتر ہے، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی جب حضور ﷺ نے سمع اللہ لمن حمدہ پڑھا، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ربنا و لك الحمد کہا، پھر اس سے بڑھ کر عظیم شخص کون ہوگا اور جب عبد اللہ بن مبارک جیسا آدمی (جس کی امام بخاری امیر المومنین فی اللہ یت نے اپنی صحیح البخاری میں تقریباً چار سو روایات لی ہیں) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک کی مٹی عمر بن عبد العزیز سے ہزار درجہ بہتر ہے تو مخالفت کرنے والوں کے لیے اب کون سا شبہ باقی رہتا ہے اور اس غبی اور منکر کے پاس کون سی دلیل ہے جس کے ساتھ وہ تمسک پکڑے۔

اور خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمان ”نہج البلاغہ“ ص 277 طبع جدید مع شرح ”فیض الاسلام“

میں ہے:

لقد رایت اصحاب محمد ﷺ فما اری احدا منکم یشبهہم لقد

كانوا يصبحون شعنا و قد بانوا سجدا و قياما يراو حون بين جباههم و خدودهم و يقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم كان بين اعينهم ركب المعزى من طول سجودهم اذا ذكر الله حملت اعينهم حتى تبل جيوبهم و مادوا كفا بميد الشجر يوم الريح العاصف خوفا من العقاب و رجاء للثواب۔

حضور ﷺ کے صحابہ کو میں نے آنکھوں سے دیکھا میرے شیعوں میں سے میں نے کسی کو ان جیسا نہیں دیکھا اس لئے کہ وہ دن کو (میدان جنگ میں) پرانگندہ بال اور غبار آلودہ چہروں سے ہوتے تھے اور رات بجدہ اور قیام میں بیدار ہو کر گزارتے تھے وہ راحت حاصل کرتے تھے اپنی پیشانیوں اور رخساروں کے درمیان یعنی بجدوں میں گویا وہ آگ کے انگاروں پر کھڑے ہوتے تھے آخرت کی یاد کی وجہ سے قیامت کے ذکر سے انگاروں کی مانند جلنے والوں کی طرح مضطرب ہو جاتے تھے اور لمبے بجدوں کی وجہ سے ان کی آنکھوں کے درمیان یعنی پیشانیوں پر بکریوں کے گھٹنوں کی طرح کو لمبے پڑے ہوئے تھے جب اللہ تعالیٰ کا ذکر ان کے پاس کیا جاتا تو عذاب کے ڈر سے اور ثواب کی امیدوں سے ان کی آنکھیں ایسے آنسو برساتیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے اور خود وہ لرز جاتے جیسے کہ درختوں کے سخت تنے سخت آندھی سے لرز جاتے ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دل میں صحابہ کرام کی شان کتنی بلند تھی کہ اپنے بچے مقتدیوں شیعوں کو ایسے کلمات بیان فرما رہے ہیں کہ صحابہ کی شان ایسی ہے کہ تم سے کسی کی وہ نہیں تو منافقوں کے متعلق ان کے دل میں صحابہ کرام کے مخالفوں سے کتنی نفرت ہوگی۔ و احسناہ! آج کل کے نام نہاد دینی نمائندوں کو خوش کرنے والے جو ابن سہا کی خباثتوں پر عمل کرتے ہیں اور اہل بیت کرام کی تابع داری کی طرف نہیں جاتے ایسے مبلغین کو امام بنانا ان کو دعوت دینا اور ان کی تکریم کرنا کتنا برا ہوگا؟

سوال 6: بعض علماء کرام فرماتے ہیں: جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کسی قسم کا طعن کرے وہ جہنم کا کتابہ۔ کیا یہ درست ہے؟

الجواب: ”احکام شریعت“ اعلیٰ حضرت بریلوی، مطبوعہ مدینہ پیشنگ، کراچی ص 102 پر ہے:

”اللہ نے سورہ حدید میں صحابہ کرام کی دو قسمیں فرمائیں: ایک وہ کہ قبل فتح مکہ مشرف بہ ایمان ہوئے اور راہ خدا میں مال خرچ کیا، جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ بعد فتح مکہ، پھر فرمادیا:

و کلا وعد الله الحسنی۔

دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا ان کو فرماتا ہے:

اولئك عنها مبعدون لا يسمعون حسبها و هم فيما اشتبهت
انفسهم خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر و تتلقاهم الملائكة هذا
يومكم الذي كنتم توعدون۔ (پارہ ۱۷، انبیاء ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳)

”وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں وہ اس کی بھٹک نہ سکیں گے اور وہ اپنی من مانتی خواہشوں میں ہمیشہ رہیں گے انھیں غم میں نہ ڈالے گی وہ سب سے بڑی گھبراہٹ اور فرشتے ان کی پیش وائی کو آئیں گے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔“ (کنز الایمان)

رسول اللہ ﷺ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ جل جلالہ بتاتا ہے تو جو شخص کسی صحابی پر طعن کرے وہ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں، رب تعالیٰ نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمادیا کہ صحابہ کرام رحمہم اللہ کے دونوں فریق سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا:

و الله بما تعملون خبير۔ (پارہ ۲۸، التائب ۸)

”اور اللہ تمہارے کاموں سے خبردار ہے۔“ (کنز الایمان)

اور اللہ جل جلالہ کو جب خبر ہے جو کچھ تم کرو گے یہ ایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اس کے بعد جو کوئی کبے اپنا سر کھائے، خود جہنم میں جائے۔

علامہ شہاب الدین خوافی رحمہ اللہ لریاض شرح شفاے امام قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

و من یكون یطعن فی معاویة فذلک من کلاب الهاویة

جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں سے ایک کتا ہے۔

یہ ضیاء خذلہم اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کو ایذا نہیں دیتے بل کہ اللہ جل جلالہ اور رسول اللہ ﷺ

کو ایذا دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے:

من اذاهم فقد اذنی و من اذانی فقد اذى الله و من اذى الله فيوشك الله ان ياخذہ۔ (الحديث)

”جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی، جس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے۔“ والعیاذ باللہ تعالیٰ!

اب اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ میں شیعہ کا حال مختصر لکھتا ہوں، اس پر بھی غور کریں!

”حیات اعلیٰ حضرت“ کے ص 140 پر ایک استفتاء آپ کے پاس آیا، مستفتی قاضی فضل احمد لدھیانوی 21 صفر 1339ھ۔ استفتاء میں یہ تھا:

ایک رافضی نے کہا کہ آیت کریمہ ”انا من المجرمین منتقمون“ کے اعداد 1202 ہیں اور یہی اعداد ابو بکر، عمر اور عثمان کے ہیں۔ یہ کیا بات ہے؟

الجواب: روافض لعنہم اللہ تعالیٰ کی بناے مذہب ایسے ہی اوہام بے سرو پا پر ہے اور اگر ہر آیت عذاب کے اعداد اسما اخیار کے مطابق کر سکتے ہیں اور ہر آیت ثواب کے اعداد اسماے کفار سے کہ اسما میں وسعت وسیعہ ہے، ثانیاً امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے تین صاحب زادوں کے نام ابو بکر، عمر اور عثمان ہیں، رافضی نے آیت کو ادھر پھیرا، کوئی ناہمی ادھر پھیر دے گا اور دونوں ملعون ہیں۔

حدیث شریف میں ہے: سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کی ولادت پر حضور ﷺ تشریف لے گئے اور ارشاد فرمایا:

ارونی ابنی ماذا سمیتموہ۔

مجھے میرا بیٹا دکھاؤ، تم نے اس کا نام کیا رکھا ہے؟

مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی:

حرب۔

فرمایا:

نہیں، بل کہ وہ حسن ہیں۔

پھر سیدنا امام حسینؑ کی ولادت پر تشریف لے گئے، فرمایا:
مجھے میرا بیٹا دکھاؤ، تم نے اس کا نام کیا رکھا؟
مولیٰ علیؑ نے عرض کی:

حرب۔

فرمایا:

نہیں، بل کہ وہ حسین ہیں۔

پھر حضرت محسن کی ولادت پر وہی فرمایا۔ حضرت علیؑ نے وہی عرض کی۔ فرمایا:
نہیں، بل کہ وہ محسن ہے۔

پھر فرمایا:

میں نے اپنے ان بیٹوں کے نام ہارون علیہ السلام کے بیٹوں کے ناموں پر رکھے ہیں،
شہر، شبیر اور مبشر حسن، حسین اور محسن۔ ان کے ہم وزن وہم معنی ہیں۔ اس سے مولیٰ
علیؑ کو تنبیہ ہوئی کہ اولاد کے نام اختیار کے ناموں پر رکھنے چاہئیں، لہذا ان کے
بعد صاحب زادوں کے نام ابو بکر، عمر، عثمان اور عباس وغیرہم رکھے۔
علاء رافضی نے اعداد غلط بتائے امیر المومنین عثمان غنی کے نام پاک میں الف نہیں
لکھا جاتا تو عدد 1201 ہیں نہ کہ 1202۔

۱۔ ہاں اور رافضی! 1202 عدد کا ہے کے ہیں؟ ابن سہارافضہ کے؟

۲۔ ہاں اور رافضی! 1202 عدد ان کے ہیں، ابلیس یزید ابن زیاد شیطان الطاق کلینی
ابن بابویہ قمی طوسی حلی۔

۳۔ ہاں اور رافضی! اللہ عزوجل فرماتا ہے:

ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً لست منهم فی شئ۔

(پارہ ۸، صفحہ ۱۵۹)

”وہ جنہوں نے اپنے دین میں جدا جدا راہیں نکالیں اور کئی گروہ ہو گئے اے محبوب!
تو ان سے کچھ علاقہ نہیں۔“ (کنز الایمان)

اس آیت کریمہ کے عدد 2828 ہیں اور یہی عدد روافض اثنا عشریہ شیطانیہ اسماعیلیہ
کے، اگر اپنی طرح سے اسماعیلیہ الف چاہے تو یہی روافض اثنا عشریہ نصیریہ

و اسما عیسیٰ کے ہیں۔

۴۔ ہاں اور افضی! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

لهم اللعنة و لهم سوء الدار۔ (پارہ ۱۳، سورہ الرحمہ ۲۵)

”ان کا حصہ لعنت ہی ہے اور ان کا نصیب برا گھر۔“ (کنز الایمان)

اس کے عدد 644 ہیں اور یہی عدد ہیں شیطان الطاق طوسی جلی کے۔

۵۔ نہیں، اور افضی! اہل کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

اولئك هم الصديقون و الشهداء عند ربهم لهم اجرهم۔

(پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب ہے۔“ (کنز الایمان)

اس کے عدد 1445 ہیں اور یہی عدد ہیں: ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور سعید کے۔

۶۔ نہیں، اور افضی! اہل کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

اولئك هم الصديقون و الشهداء عند ربهم لهم اجرهم و نورهم۔

(پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“ (کنز الایمان)

اس کے اعداد 1792 ہیں اور یہی عدد ہیں: ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر، سعد کے۔

۷۔ نہیں، اور افضی! اہل کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

و الذين امنوا بالله و رسله اولئك هم الصديقون و الشهداء عند

ربهم لهم اجرهم و نورهم۔ (پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”اور وہ جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“

(کنز الایمان)

آیت کے عدد 3600 ہیں، یہی عدد ہیں: صدیق، فاروق، ذوالنورین، علی، طلحہ،

زبیر، سعد، سعید، ابو عبیدہ، عبدالرحمن بن عوف کے۔

الحمد للہ، آیت کریمہ کا تمام وکمال جملہ مدح بھی پورا ہو گیا اور حضرات عشرہ مبشرہ کے اسماء طیبہ بھی آگئے جس میں اصلاً تکلف اور تصنع کو دخل نہیں۔

کچھ دنوں سے آنکھ دکھتی ہے، یہ تمام آیات عذاب و اسماء شرار و آیات مدح و اسماء اختیار کے عدد محض خیال کے مطابق کیے جن میں صرف چند منٹ صرف ہوئے، اگر لکھ کر اعداد جوڑے جائیں تو مطابقتوں کی بہار نظر آئے، مگر بعونہ تعالیٰ اس قدر بھی کافی ہے۔ **فللہ الحمد و اللہ تعالیٰ اعلم۔** فقیر محمد احمد رضا

اب بتاؤ کہ اعلیٰ حضرت کا یہ مولوی مقرر معتقد ہے یا منکر؟ تفترون علی اللہ الکذب و کفیٰ بہ العما مبینا۔

اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو ہدایت دے ایسے واہیات لوگوں سے نفرت کی قوت عطا فرمائے اور رافضیوں کے ساتھ ترک موالات کلی کی سعادت حاصل ہو۔

سوال 7: جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان کو اہل بیت رسول کا دشمن اور اقتدار کا لاپچی کہے اس شخص کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا حوالہ جات میں اس سوال کا جواب آچکا ہے۔

عزیز میرا سلسلہ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ”نیج البلاغہ“ میں موجود ہے اس میں طرفین سے نہ خلافت کے حصول کا موقف تھا اور نہ ہی دنیا کمانے کا لالچ تھا، دونوں کا موقف صرف اور صرف دم عثمان کا مطالبہ تھا امام حسن رضی اللہ عنہ نے جب خلافت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کی تھی اس وقت شیعوں کے جو حالات تھے ”احتجاج طبری“ کے حوالہ سے وہ بیان ہو چکے ہیں اس کے بعد جب شام میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پہنچے تو حسنین کریمین اور قیس بن سعد بن عبادہ نے بہ طیب خاطر بیعت بھی کر لی تو اب لالچ کا تو مسئلہ ہی نہ رہا۔

آپ کے آخری مکتوب میں یہ چیز باقی رہ گئی جو مولوی مقرر نے بیان کیا:

”جناب معاویہ (رضی اللہ عنہ) ابتداء خلافت جناب علی رضی اللہ عنہ سے لے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کرنے تک باغی رہے اور باغی کا حکم یہی ہے کہ اگر وہ مر جائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اگر وہ جنگ صلیب میں قتل ہو جائے تو اہل مدینہ میں کوئی بھی ان کا جنازہ نہ پڑھتے، کیوں کہ وہ باغی تھے۔ اس کے بعد مولوی مقرر نے

دورانِ تقریر یہ بھی کہا کہ حجر بن عدی، عمار بن یاسر اور اویس قرنی کے قتل کا معاملہ بھی امیر معاویہ کے پلڑے میں جاتا ہے۔“

الجواب: اس تقریر سے مقرر نے اپنے فاسد عقیدہ کے ماتحت کئی غلطیاں کی ہیں: پہلی غلطی یہ ہے کہ بغاوت کے معنی کو اس نے سمجھا ہی نہیں۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل بغاوت کا موقف کیا تھا؟ اسے علم ہی نہیں۔

تیسری غلطی یہ ہے کہ صفین کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو غشتی مراسلہ سب کی طرف بھیجا اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کیا حال بنے گا؟

چوتھی غلطی یہ ہے کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما جنہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تھی۔ اس کا کیا نتیجہ نکلے گا؟

اس کی تقریر سے قرآن مجید کا انکار، حدیث شریف کی مخالفت لازم آتی ہے۔ اب وہ مسلمان بھی رہا یا نہ رہا اب اس کے جواب سنو!

پہلی بات یہ ہے کہ باغی کی تعریف میں یہ عنصر شامل ہے کہ وہ حکومت کے بنیادی دستور کو تسلیم نہ کرے اور حکمِ ران کی مخالفت اس بنا پر کرے کہ اپنے آپ کو حکومت کے لیے اس کے مقابلے میں زیادہ مستحق سمجھے اور اس سے خلافت چھیننا چاہے۔

لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درمیان جو جنگ ہوئی اس کا سبب مذکورہ باتوں میں سے کوئی بات بھی نہیں تھی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اعلان کیا کہ میں قصاصِ عثمان کا مطالبہ کر رہا ہوں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غشتی مراسلہ میں وضاحت کر دی کہ ہمارا اختلاف صرف دمِ عثمان میں ہے۔ غشتی مراسلہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب دونوں فریق وضاحت کر رہے ہیں تو بغاوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ قصاصِ عثمان میں اختلاف کی وجہ سے یہ حادثہ رونما ہوا، کوئی تیسرا آدمی یا گروہ وہاں آ کر دینے لگے کہ نہیں یہ بغاوت ہے بات مردود ہوگی۔ ع۔ من چہ سرائیم و مطبوعہ من چہ سرائید بھائیو! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے تمہیں بغض سہی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تو کچھ حیا کرو، جس کے

ساتھ جتنی وہ حقیقت سے نا آشنا رہے اور تمہیں بہ ذریعہ وحی حقیقت سے آگاہ کر دیا گیا!!

کیا خدا تعالیٰ سے تمہارا کوئی خصوصی رشتہ ہے یا اس کی وجہ یہ ہے کہ تو کون؟ میں خواہ مخواہ۔

رب تعالیٰ فرماتا ہے:

فان بُغِتْ احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفسىء الى امر الله۔ (پارہ ۲۶، انجرات ۹)

”پھر اگر ایک دوسرے پر زیادتی کرے تو اس زیادتی والے سے لڑو یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف پلٹ آئے۔“ (کنز الایمان)

اس آیت کی روشنی میں ذرا حالات کا جائزہ لیجیے!

۱- جنگ شروع ہوئی جس کی وجہ قصاص عثمان کا مطالبہ تھا۔

۲- جنگ ختم ہو گئی اور ختم بھی صلح پر ہوئی۔

سوال یہ ہے کہ کیا امیر معاویہ جیٹھا اپنے مطالبے سے دست بردار ہو گئے؟

اگر نہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ کیوں بند کی؟ انھوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم کو پس پشت کیوں ڈال دیا؟ قرآن مجید کی رو سے ان کا فرض تھا کہ اس وقت تک جنگ جاری رکھتے جب تک کہ امیر معاویہ جیٹھا خدا تعالیٰ کے حکم کی طرف (بہ قول شہ) نہ لوٹ آتے اور تاب نہ ہو جاتے، لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جنگ بند کرنے اور صلح کر لینے سے یہ ثابت ہو گیا کہ امیر معاویہ جیٹھا باغی نہ تھے شیعہ کے نزدیک فعل امام تو نص قطعی ہوتا ہے، لہذا فعل ابوالاکبر حضرت علی رضی اللہ عنہ تو امیر معاویہ جیٹھا کے باغی نہ ہونے پر نص قطعی ہے۔

پھر معاوی مقرر کا کہنا کہ ”جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے باغی کہہ دیا تو قیامت تک کوئی بھی اسے غیر باغی ثابت نہیں کر سکتا“ مردود ہوا یا نہ؟

پھر اس صلح کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جس حسن سلوک کا اظہار ہوا وہ بہ جائے خود اس اثر ام کی نمایاں تردید ہے۔

فیصلہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس تو صرف کوفہ اور حجاز رہ گیا تھا اور اس چھوٹی سی سلطنت کی حفاظت کے لیے جو جاں نثار فوج حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھی اس کی جاں نثاری کا عالم یہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی فوج سے دس دے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ایک لے لینے کو نفع کا سودا سمجھتے تھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی آزاد مرضی سے حقوق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کو سوئپ کر دیا کہ وہ باغی تو کہاں ہوئے بل کہ منصوص خلیفہ ہیں۔

جب حضرت امام حسن علیہ السلام نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو شیعہ اور مولوی مقرر کے نزدیک امام کا یہ فعل حضرت امیر معاویہ علیہ السلام کی خلافت پر نقص ہوا۔

حضرت امیر معاویہ علیہ السلام کو باغی کہنے والوں کو قرآن کا واسطہ دینا تو بے سود ہے کیوں کہ موجودہ قرآن سے ان کا کوئی تعلق نہیں وہ اس قرآن کو کتاب الہی تسلیم نہیں کرتے، البتہ ان سے یہ کہنا ان کی خیر خواہی کی وجہ سے ضروری ہے کہ حضرت علی علیہ السلام اور امام حسن علیہ السلام کا حیا کریں ان کے فعل سے منحرف ہو کر اور براءت کا اظہار کر کے کیا منہ دکھاؤ گے۔

قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے پہلے حصہ سے ضمناً ایک اور بات بھی ثابت ہوتی ہے۔
قرآن مجید کے الفاظ مبارک یہ ہیں:

و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما۔ (پارہ ۱۰۶، حجرات ۹)

”اور اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑیں تو ان میں صلح کراؤ!“ (کنز الدین)

تو صفین میں جو دو گروہ تھے ان کو اللہ تعالیٰ مومن فرماتا ہے، لہذا اگر بغض معاویہ کی وجہ سے کوئی آدمی امیر معاویہ علیہ السلام کو باغی کہنے سے باز نہ آئے تو بھی ان کو مومن کہے بغیر چارہ نہیں۔
ہاں، آدمی قرآن کا منکر ہو تو اس سے کچھ بعید نہیں، جو چاہے کہتا پھرے۔ فقط۔ اللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

محمد عبدالرشید رضوی غفرلہ

امر قوم: ۶، رذی القعد ۱۴۲۹ھ/ ۵ نومبر ۲۰۰۸ء

خادم الطلاب جامعہ قطیفہ رضویہ

چک نمبر 233 قطیف آباد شریف، تحصیل ضلع جھنگ

صَافِيَه لِمَا وَقَعَ بَيْنَ عَلِيٍّ وَمُعَاوِيَه
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

مصنفہ شیخ الحدیث والفقیر حضرت

پیر سائیں علامہ غلام رسول قاسمی مدظلہ، ہرگودھا

تقریظ سعید

حضرت علامہ مفتی محمد ایوب صاحب ہزاروی
دارالعلوم اسلامیہ رحمانیہ، ہری پور، ہزارہ

بسم الله الرحمن الرحيم۔

از روئے قرآن و حدیث یہ بات ثابت ہے کہ جملہ صحابہ کرام پہ شمول از و ارج مطہرات و
الک بیت اطہار قطعی جنتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ دَرَجَةِ

مَنْ الْذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى۔ (سورۃ الحديد)

فتح مکہ سے قبل خرچ و جہاد کرنے والے اور بعد میں کرنے والے باہم مساوی نہیں بل کہ
پہلے خرچ و جہاد کرنے والوں کا درجہ زیادہ ہے، لیکن پہلے اور بعد میں ایمان لانے والے تمام صحابہ
کرام سے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ قرآن مجید کی یہ آیت اور کچھ دوسری آیات
کریمہ تمام صحابہ کرام کے جنتی ہونے پر قطعی الدلالت ہیں۔ صحابہ کرام کا یہ درجہ اور فضیلت کثرت
عبادات و صدقات سے نہیں بل کہ محض صحبت نبوی کی برکت سے ہے۔ صحبت نبوی ایک ایسی نیکی

ہے جس کے ساتھ کوئی دوسری نیکی برابر نہیں ہو سکتی۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الا تروی ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و سلم
و بارک فضلوا بالصحبۃ علی من عداہم سوی الانبیاء علیہم السلام
و ان اویسا قرنیا و عمر مَرُوَانِیَا مع بلوغہما نہایۃ الدرجات و
وصولہما غایۃ الکمالات سوی الصحبۃ فلا جرم صار خطاء معاویۃ
خیرا من صوابہما ببرکۃ الصحبۃ۔ (مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب نمبر ۱۲۰)

صحبت نبوی ایک ایسی نیکی ہے جو اگلے پچھلے تمام سینات کے لیے کفارہ ہے۔ صحابہ کرام میں جس طرح سیدنا حضرت صدیق اکبر، سیدنا حضرت عمر، سیدنا حضرت عثمان غنی، سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ داخل ہیں، یوں ہی سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی داخل ہیں۔ اُن کے صحابی رسول ہونے میں معمولی شک کی گنجائش بھی نہیں۔ اگر کوئی شخص محض تاریخی رطب و یابس کی بنیاد پر ان کو گنہگار ثابت کرے بھی تو اُن کے تمام اگلے پچھلے گناہوں کے لیے صحبت نبوی کفارہ سینات ہے اور وہ مذکورہ آیت کی رو سے قطعی جنتی ہیں۔

حضرت علامہ شیخ الحدیث والفقیر پیر ساکین غلام رسول قاسمی صاحب مدظلہ العالی سرگودھا کی تالیفات میں سے ”صافیہ لما وقع بین علی و معاویہ“ (رحمۃ اللہ علیہ) کا میں نے ازاول تا آخر مطالعہ کیا ہے۔ ماشاء اللہ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر بہت عمدہ تالیف ہے۔ آپ نے رسالہ کے اول میں بد نصیبوں کے بغض بھرے جملہ اعتراضات کے تسلی بخش اور مسکت جوابات دیے ہیں اور آخر میں سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب خوب صورت ترتیب سے تحریر فرمائے ہیں۔ یہ رسالہ مختصر ہے، مگر اس موضوع پر جامع ہے۔ میں نے موصوف کی بعض دوسری تالیفات بھی پڑھی ہیں، ماشاء اللہ آپ نے جس موضوع پر قلم اٹھایا مسلکِ حق کی بہترین ترجمانی فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے وجودِ مسعود کو مزید بابرکت بنائے! آمین یا رب العالمین۔ بجا والہ النبی الامین! صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

الراقم: محمد ایوب ہزاروی، مدرس و خطیب اسلامیہ رحمانیہ، ہری پور، ہزارہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
 وَ عَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
 آمَنَّا بَعْدُ...

چند ماہ پہلے ہمیں گھر بیٹھے بٹھائے ایک خط موصول ہوا جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف سخت گستاخانہ طریقے سے بارہ سوال دانے گئے تھے۔ ان سوالات کے ساتھ یہ خط بھی موجود تھا جس میں علمائے حق کو اس بد تمیز خط کا جواب لکھنے پر مجبور کر کے رکھ دیا گیا تھا۔ چنانچہ وہ خط ہم لفظ بہ لفظ شائع کر رہے ہیں۔ اسے پڑھ لینے کے بعد آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ہماری طرف سے جواب منظر پر آنے کی تمام تر ذمہ داری سائل پر عائد ہوتی ہے یا پھر سائل کو استعمال کرنے والی لابی پر عائد ہوتی ہے۔ خط یہ ہے:

بہ خدمت جناب پروفیسر ہارون الرشید تقسیم صاحب و علمائے ربانی سرگودھا السلام علیکم! دُعا ہے اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت رکھے۔ آپ دین کی خدمت کرتے رہیں، مخلوق خدا آپ کے علم سے سیراب ہوتی رہے۔ ہمیں ایک ایسی جماعت سے مجاہدہ کا معرکہ پیش آ گیا ہے جس نے ہمارے مسلک کو چیلنج کیا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو ہمارے پیش کردہ سوالات کے تحریری جوابات پیش کریں! اگر جوابات پیش نہیں کر سکتے تو ہمارا موقف جو سراپا حق ہے، قبول کر لیں کہ یہی بات اہل حق کے شایان شان ہے۔

ہم نے مقامی علماء سے الگ الگ رابطہ کیا اور انھیں صورت حال سے باخبر کر کے راہ نمائی کی التجا کی۔ مگر ہر ایک نے تحریری جوابات دینے سے گریز کیا اور کچھ علمائے تو یہاں تک کہہ دیا کہ یہ اختلافی مسئلہ ہے اسے مت چھیڑو! میں نے جواباً عرض کیا کہ کیا اللہ اور اس کے رسول کی بارگاہ میں بھی یہ مسئلہ اختلافی ہے؟ تو مولانا صاحب خاموش ہو گئے۔ مزید میں نے عرض کیا کہ اختلاف میں بھی ہمیشہ ایک فریق حق پر ہوتا ہے جب کہ دوسرا غلطی پر۔ تو اس مسئلہ میں بھی ہمیں حق کا پہلو تلاش کرنا چاہیے۔ خاموشی اور تذبذب کا رستہ تو اتفاق کی علامت ہے۔ اہل حق ہمیشہ حق

کو قبول کر کے اس کی تائید کرتے ہیں جب کہ باطل کو رد کر کے اس کی پُر زور تردید کرتے ہیں۔ یا تو ہم لکیر کے فقیر بن کر اندھی تقلید کے قائل بن کر بہت دھرم ہو چکے ہیں یا باطل کا جواب دینے کی ہمارے پاس علمی استعداد نہ ہے یا پھر ہم ضد اور تعصب کا شکار ہو کر حق سے چشم پوشی کر رہے ہیں اور حق کو قبول کرنے والے جذبہ ایمان سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس صورت حال میں ہم ذلالت فی ثیاب کا نقشہ پیش کر رہے ہیں، جو ایمان سوز اور تباہ کن ہے۔

آپ سے خدا و مصطفیٰ ﷺ کے نام پر التجا ہے کہ ہماری راہنمائی فرمادیں! ہمیں ان سوالات کے جوابات سے آگاہ فرمادیں تاکہ ہمیں اطمینان قلب نصیب ہو۔ ہمیں تذبذب کی کیفیت سے نکال کر یقین کی منزل پر لائیے! اگر آپ نے بھی خاموشی اختیار کی، حق کو چھپایا اور ہماری راہنمائی نہ فرمائی تو ردِ قیامت آپ جواب دو ہوں گے۔ خدا کی بارگاہ میں کیا منہ دکھاؤ گے۔ علمائے ربانی کی یہ شان نہیں کہ وہ حق کو چھپائیں۔ حق کو چھپانا تو سب سے بڑا ظلم و تعدی ہے۔

حق کبھی مغلوب نہیں ہوتا۔ جب ہم اہل حق ہیں، تو پھر خاموشی کا کیا مطلب۔؟ کیا باطل کی تردید ضروری نہیں؟ جب کہ دوسرا فریق دعوے سے کہتا ہے کہ آپ سوالات کے جوابات پیش کر کے حق کو سامنے لائیں، ہم قبول کرنے کو تیار ہیں کہ قرآن و سنت میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے۔

امید ہے آپ مایوس نہیں فرمائیں گے اور اہل حق ہونے کا ثبوت پیش کریں گے اور ہماری راہنمائی فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

طالب حق

غلام رسول نقشبندی

خطیب مرکزی جامع مسجد ریلوے روڈ، ممیاء والی واضح رہے کہ خط کے نائل پر جن صاحب کو مخاطب کیا گیا ہے ہم ان سے متعارف نہیں ہیں اور نہ ہی ہم نے انھیں سرگودھا کے علما میں شمار ہوتے سنا ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ ان سوالات کے جواب ہم نے سائل کو ذاتی طور پر اس کے ایڈریس پر پوسٹ کر دیے تھے، مگر افسوس کہ اس کے باوجود سائل نے علما کی طرف وہی جھمکے پئے سوالات بھیجنے کا سلسلہ جاری رکھا۔ سائل کی اس حرکت سے ہم معاملے کی تہ تک پہنچ چکے ہیں، مگر فرض کفایہ کی ادائیگی کی غرض سے سائل کے سوالوں کے جواب شائع کرنے کی جسارت کر رہے ہیں۔ جو جوابات ہم نے سائل کو ذاتی طور پر بھیجے تھے، یہ مضمون ان کی نسبت زیادہ مفصل ہے۔

سوالوں کے جواب

سوال ۱: - فرمان خدا ہے: ایک مومن کو مہلقتل کرنے والا دائمی جہنمی ہے۔ اس پر اللہ کا غضب و لعنت ہے اور اس کے لیے بہت بڑا عذاب تیار ہے۔ تو جس نے خلیفہ راشد سے بغاوت کر کے بے شمار صحابہ کا قتل عام کر دیا وہ کس قدر اللہ کے غضب و لعنت کا مستحق ہوگا۔ وہ آپ کے علم و اعتقاد میں جنتی ہے جہنمی؟

جواب: - اَقُولُ: آپ نے جو فرمان خدا نقل کیا ہے اس کے بارے میں جمہور مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت اُس شخص کے بارے میں ہے جو توبہ نہ کرے۔ (بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ۔

یعنی جو شخص توبہ کرے میں ضرور بخشش والا ہوں۔ (طہ: ۸۲)

اور حدیث شریف میں ہے کہ سوا آدمیوں کے قاتل نے جب پچھلے دل سے توبہ کی تو اللہ نے اسے بخش دیا۔ (بخاری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۵۵، المستدرک صفحہ ۲۵۷)

نیز مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت اُس شخص کے لیے ہے جس نے مسلمان کے قتل کو حلال سمجھا۔ (ابن جریر جلد ۳ پارہ ۵ صفحہ ۲۶۶، بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)

ثانیاً: اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔ اچھی نیت سے اپنی لاش جلانے کی وصیت کرنے والا بخشا گیا۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۵۹)

اور بُری نیت سے جہاد کرنے اور علم پڑھانے والا جہنم میں گیا۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۳۰)

مولا علی اور امیر معاویہ جہنم دونوں کی نیت درست تھی۔ حضرت ابو دردا اور حضرت ابوامامہ جہنم نے سیدنا علی اور حضرت امیر معاویہ جہنم کے درمیان صلح کرانے کے لیے زبردست کوشش فرمائی۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس گئے، تو انھوں نے فرمایا کہ میری جنگ صرف عثمان کے خون کی وجہ سے ہے۔ علی نے قاتلوں کو پناہ دے رکھی ہے۔ ان کے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ ہمیں عثمان کے قاتلوں سے خون کا بدلہ دلوائیں، اہل شام میں سے سب سے پہلے میں ان کے ہاتھ پر بیعت کروں گا۔ (الہدایہ ۱/۲۳۹)

مولا علی خود فرماتے ہیں کہ ہمارے اور معاویہ کے درمیان اور کوئی اختلاف نہیں تھا، صرف

خون عثمان کے بارے میں اختلاف ہو گیا تھا۔ (ماصل "نہج البیان" ص ۴۲۸)

یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اتنی قتل و غارت کے بعد بھی انھیں مسلمان قرار دیا ہے۔

حدیث فتنین من المسلمین۔ (بخاری جلد ۱ ص ۵۳۰)

جسے حضور ﷺ مسلمان قرار دیں، ہمارے علم اور اعتقاد میں وہ جنتی ہے اور جو شخص اسے مغضوب، ملعون اور جہنمی کہے وہ خود مغضوب، ملعون اور جہنمی ہے اور حبیب کبریا ﷺ سے ٹکر لے رہا ہے۔

علامہ حدیث پاک میں ہے کہ حضرت احنف بن قیس فرماتے ہیں کہ میں حضرت علی کی مدد کے لیے گھر سے نکلا۔ راستے میں میری ملاقات ابو بکر سے ہوئی، انھوں نے پوچھا: کہاں جا رہے ہو؟ میں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی کی مدد کرنا چاہتا ہوں۔ انھوں نے فرمایا: اے احنف! واپس چلا جا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ

إِذَا تَوَاجَعَا الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفِهِمَا فَلِقَائِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ۔

یعنی جب دو مسلمان تلواریں لے کر آمنے سامنے آجائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۸۹، بخاری جلد ۱ ص ۵۳۰)

اس حدیث کو اگر آپ کی عینک سے پڑھا جائے تو دونوں طرف کے لشکر معاذ اللہ جہنم میں جا رہے ہیں، خواہ حق پر کوئی بھی ہو۔ اور اگر یہاں تاویل ضروری ہے تو یہی تاویل حدیث عمار میں بھی ضروری ہے۔

سوال 2:- قرآن و سنت کی رو سے صحابی و باغی کی تعریف و جزا کیا ہے؟ کیا صحابی اور باغی کو ایک ہی زمرہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہ؟

جواب:- جس مسلمان نے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی اور مرتد نہیں ہوا وہ صحابی ہے۔

قرآن شریف میں اللہ کریم جل شانہ کا ارشاد ہے کہ

وَإِنْ طَائِفَتٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ آفْتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ۔

یعنی اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان کے درمیان صلح کرادو، پھر اگر ان میں سے ایک گروہ دوسرے پر بغاوت کرے تو جو بغاوت کرتا ہے اس کے خلاف اس وقت تک جنگ جاری رکھو جب تک وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع نہیں کرتا۔ (المحجرات ۹)

اس آیت میں مؤمنین کے دو گروپوں کا ذکر ہے جو آپس میں لڑ پڑیں۔ حکم یہ ہے کہ مومنوں کا ایک گروہ ۱۰۰ مومنوں کے دوسرے گروہ پر بغاوت کرے تو مظلوم کا ساتھ دو۔ یہاں بغاوت کرنے والے کو بھی مومن کہا گیا ہے اور جس کے خلاف بغاوت کی گئی ہو اسے بھی مومن کہا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ باغی ہونے کے باوجود مومن ہے۔

اسی طرح ایک اور آیت میں اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے:

وَيَنْغُورُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ۔

یعنی ظلم کرنے والے لوگ حق کے بغیر بغاوت کرتے ہیں۔ (شوری: ۴۲)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایک بغاوت حق پر ہوتی ہے اور دوسری بغاوت حق کے بغیر ہوتی ہے۔ یہی بات اہل لغت نے بھی لکھی ہے۔ امام راغب اصفہانی رحمہ اللہ یہی آیت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

فَخَصَّ الْعُقُوبَةَ بِغَيْرِ الْحَقِّ۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے حق کے بغیر بغاوت کرنے پر ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے۔

(المفردات ص ۵۳)

اسی آیت سے لفظ بغاوت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

الْبَغْيُ قَدْ يَكُونُ مَحْمُودًا وَمَذْمُومًا۔

یعنی بغاوت اچھی بھی ہوتی ہے اور بری بھی۔ (المفردات ص ۵۳)

”المنجد“ میں بغاوت کے دو معنی لکھے ہیں:

(۱) تلاش کرنا یا مطالبہ کرنا

(۲) ظلم اور نافرمانی کرنا۔ (المنجد رد ص ۹۳)

قرآن اور لغت کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ باغی کا لفظ وسیع ہے اور ہر باغی کا کافر اور جہنمی نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ کا اطلاق مؤمنین صادقین پر بھی ہوتا ہے۔ اسی لیے علما فرماتے ہیں کہ یہ لوگ بغاوت کے باوجود مجتہد تھے، لہذا ان پر کوئی گناہ نہیں۔ لکنہم محتہدون فلا اثم علیہم۔ (شرح نوادی جلد ۲ ص ۳۹۶)

ثانیاً: باغی کا معنی کچھ بھی ہو، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی غلام کے لیے یہ لفظ استعمال فرمایا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیں اور چھوٹوں کو تنبیہ اور سب کر سکتے ہیں۔ جس طرح

اللہ کریم نے حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے بارے میں فرمایا ہے کہ
وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ۔ (لہ: ۱۲۱)

اس آیت کا ترجمہ علما نے اس طرح فرمایا ہے کہ آدم سے اپنے رب کے حکم میں اغوش واقع ہوئی تو جو مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی۔ (ترجمہ کنز الایمان از اعلیٰ حضرت)

حالاں کہ قرآن کے اصل الفاظ عَصَىٰ اور غَوَىٰ ہیں۔ عَصَىٰ کا لفظی معنی ہے: نافرمان ہوا، اور غَوَىٰ کا لفظی معنی ہے گم راہ ہوا۔ کیا آپ یہ جرأت کر سکتے ہیں کہ جس طرح آپ نے حضرت امیر معاویہ کو بغاوت کے لفظ کی وجہ سے باغی کہا ہے اسی طرح حضرت آدم علیہ السلام کو بھی۔ معاذ اللہ۔ عاصی اور غاوی کہہ دیں؟

اگر یہاں ہمیں حضرت آدم علیہ السلام کی نبوت تاویل پر مجبور کر رہی ہے، تو اسی طرح ہمیں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت اور ان کے فضائل تاویل پر مجبور کر رہے ہیں۔

مثلاً: جسے ہم صحابی کہہ رہے ہیں اور آپ باغی و مرتد ثابت کر رہے ہیں اسی کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ لڑ چکنے کے بعد مسلمان قرار دیا ہے۔ (بخاری ۵۳۰/۱)

لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے مطابق وہ صحابی ہی تھے، باغی و مرتد نہیں۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کو کچھ نہ کہو، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی ہے۔ (بخاری ۵۳۱/۱)

لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، باغی اور مرتد نہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو سمندر پار جہاد کرے گا ان پر جنت واجب ہو چکی ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۱)

سب سے پہلے سمندر پار جہاد کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اس حدیث میں ان کی واضح اور درست منقبت موجود ہے۔ فِی هٰذَا الْحَدِيثِ مَنْقِبَةٌ لِمُعَاوِيَةَ۔

(حاشیہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۱)

لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جنتی ہیں نہ کہ مرتد۔ اور جو شخص اتنی تصریحات کے باوجود امیر معاویہ پر زبان درازی کرتا ہے، وہ خود باغی ہے اور مرتد ہو کر مرے گا۔ مَنْ غَادَىٰ لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ۔ ”جو اللہ کے ولی سے عداوت رکھتا ہے اس کے خلاف اللہ کا اعلان جنگ ہے۔“

سوال 3:- احادیث متواترہ کا ماننا مثل قرآن ضروری ہے۔ ایسی متواتر حدیث کے خلاف اعتقاد و عمل ہدایت ہے یا گم راہی؟

جواب:- حدیث عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ متواتر نہیں۔ اور اگر اسے کسی نے متواتر کہہ بھی دیا تو بالتحقیق اس حدیث کا تواتر ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اس حدیث کے تواتر پر آپ کا وثوق آپ کی خود غرضی اور عدم تحقیق کا بہترین مظہر ہے۔

اور اگر یہ حدیث متواتر ہو بھی تو پھر کیا ہوا؟ کس بد بخت نے اس حدیث کا انکار کیا ہے؟ انکار تو ہم صرف اس مفہوم کا کر رہے ہیں جو آپ نے پوری امت کے خلاف محض اپنی ذاتی رائے سے کشید کر لیا ہے۔ بتائیے! اس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جہنمی ہونا کہاں سے ثابت ہوا؟ بعض اوقات بغاوت کرنے والا ظالم ہوتا ہے، جیسا کہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتل باغی ظالم تھے۔ کبھی حکم ران اور بغاوت کرنے والے دونوں مجتہد ہوتے ہیں اور محض نیک نیتی کی بنا پر جنگ ہو جاتی ہے جیسا کہ مولا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں جنگ ہوئی اور مولا علی وسیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان جنگ ہوئی۔ یہ دونوں بزرگ ہستیاں اپنی اپنی تحقیق کے مطابق حق پر تھیں۔ اس وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس فوج کو باغی گروہ قرار دیا ہے فتنہ باغیہ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۵) اسی فوج کو مسلمان گروہ بھی قرار دیا ہے فتنین من المسلمین (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۰) اور مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرما رہے ہیں کہ یہ محض برادرانہ اختلاف تھا۔ (حاصل ”نوح البلاغہ“ صفحہ ۴۴)

سوال 4:- اجتہاد کی تعریف۔ اجتہاد کب روا ہے؟ اجتہاد بالقلم یا بالسیف ہے؟ وہ کیا شرائط ہیں جن کا مجتہد میں پایا جانا ضروری ہے، جس سے وہ درجہ اجتہاد کو پہنچتا ہے اور مجتہد کو اپنی صریح خطا کا علم و یقین ہونے پر رجوع کرنا ضروری ہے یا نہ؟

جواب:- جس مسئلے کا حل قرآن و سنت اور اجماع میں نہ ملے قیاس کے ذریعے اس کا حل نکالنا اجتہاد کہلاتا ہے۔ واضح حکم موجود نہ ہونے کی صورت میں اجتہاد کی ضرورت ہوتی ہے۔ مجتہد کے لیے قرآن و سنت کا عالم ہونا اور اجماعی مسائل سے واقف ہونا ضروری ہے۔ مجتہد کو اپنی خطا کا علم ہو جائے تو اس پر رجوع کرنا لازم ہے، لیکن اگر اسے اپنی خطا کا علم نہ ہو سکے اور وہ خود کو حق پر ہی سمجھ رہا ہو تو اس کی خطا معاف ہے بلکہ اسے اجتہاد کی خطا پر بھی اجر ملے گا۔ (مسلم بخاری مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۲)

ثانیاً: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مولا علی رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ کرنا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یہ مسئلہ واقعی اجتہادی تھا اور اس میں غلط فہمی کی واضح گنجائش موجود تھی اور صرف امیر معاویہ ہی نہیں بلکہ ائمہ المؤمنین رضی اللہ عنہم میں بھی اجتہادی اختلاف ہوا۔ مجتہد کا اپنے موقف پر ڈٹے رہنا یا

اس سے رجوع کر لینا ایک الگ بحث ہے۔

تالٹا: اجتہاد کی شرائط کچھ بھی ہوں، حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو مجتہد (فقیہ) قرار دیا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۱)

لہذا یہ سوال آپ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھیے کہ مجتہد کی شرائط کیا ہیں اور آپ نے معاویہ کو فقیہ کیوں قرار دیا ہے۔

علماء فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا، لہذا کسی پر کوئی گناہ نہیں۔ قال العلماء: الخ۔

(نووی علی مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۶)

ابن سنت کی، حق کتاب ”شرح عقائد نسفی“ میں ہے کہ

فہم محامل و تاویلات۔ (شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۶۳)

علامہ ابن جریر لکھتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا۔ (تطبیح البیان صفحہ ۲۵)

ملاطی قاری لکھتے ہیں:

کان عن خطاء فی اجتہادہم۔ (شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۵)

علامہ پرہاروی لکھتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجتہادی تھا۔ (نہر اس صفحہ ۳۰)

امام عبدالوہاب شعرانی لکھتے ہیں کہ

کل مجتہد مصیب او المصیب واحد و المخطی معذور بل ماجور۔

(الہدایۃ والجواب صفحہ ۳۳۵)

فرمائیے! جس مسئلے کے اجتہادی ہونے کا اشارہ حدیث میں موجود ہے۔ دعوہما

واحدہ۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۵)

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما بھی اسے اجتہادی سمجھ رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اختلاف صرف

خون عثمان میں تھا۔ (نہج البلاغہ صفحہ ۴۳۳)

اور اسی لیے فرماتے ہیں کہ دونوں طرف کے مقتول جنتی ہیں۔ (طبرانی کبیر جلد ۸ صفحہ ۲۷۶)

اس کے علاوہ یہ مسئلہ پوری امت کو اجتہادی نظر آ رہا ہے آپ کی فساد کی نگاہ کو اس کا

اجتہادی ہونا کیوں دکھائی نہیں دیتا؟ پہلے آپ محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم مولانا علی رضی اللہ عنہما اور پوری امت کے

علماء کے مقابلے پر اپنی اوقات، علم اور قوت فیصلہ کے بارے میں ہمیں آگاہ فرمائیں!

سوال 5:- نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بالواسطہ یا بلاواسطہ گالیاں دینے والا، تنقیص و توہین کرنے والا،

بغض و عداوت رکھنے والا، نافرمانی کرنے والا مومن ہے یا منافق و مرتد؟

جواب: ۱۔ علمائے تصریح فرمائی ہے کہ اہل بیت اطہار علیہم السلام کو دی جانے والی وہ گالی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے گی اس سے مراد کسی گالی ہے۔ (مرآۃ جلد ۱ صفحہ ۳۳۸)

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والا، تنقیص و توہین کرنے والا، تصریح نافرمانی کرنے والا کافر ہے، اگر پہلے مسلمان تھا تو اب مرتد ہو جائے گا۔

۳۔ نبی کو گالی دینے اور صحابی کو گالی دینے میں یہ فرق ہے کہ نبی کو گالی دینا کفر و ارتداد ہے اور اس کی سزا قتل ہے۔ جب کہ صحابی کو گالی دینا فسق و فجور ہے اور اس کی سزا کوڑے مارنا ہے۔ (اشفا جلد ۲ صفحہ ۱۹۶)

یہ ایک عام آدمی کی بات ہو رہی ہے کہ اگر ایک عام آدمی صحابی کو گالی دے تو اسے کوڑے مارے جائیں۔ لیکن اگر صحابہ کا آپس میں کوئی اختلاف ہو جائے اور ایک صحابی دوسرے صحابی کو گالی دے تو یہ صورت حال بالکل مختلف ہے۔ دونوں طرف صحابی ہیں اور چوٹ برابر کی ہے، اگر چہ درجات کا فرق کسی۔ یہاں ہمارے لیے منہ بند رکھنا لازم ہے۔

۴۔ مگر یہاں یہ بات واضح رہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو کبھی گالی نہیں دی۔ عربی زبان میں گالی کو بھی ”سب“ کہتے ہیں اور ناراضگی یا ڈانٹ ڈپٹ کرنے کو بھی سب کہتے ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ دو آدمیوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سب کیا۔ فَسَبَّهُمَا النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۶)

ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ اے اللہ! اگر میں کسی مسلمان کو سب کروں یا اس پر لعنت بھیجوں تو اسے اس کے گناہوں کا کفارہ بنا دینا اور رحمت میں تبدیل کر دینا۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۳)

کیا کوئی مسلمان یہ باور کر سکتا ہے کہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو گالی دی ہوگی؟ معلوم ہو گیا کہ عربی زبان میں سب و شتم سے مراد کسی سے ناراضگی کا اظہار بھی ہوتی ہے۔ خصوصاً حضرت مولا علی کو سب کرنے سے کیا مراد تھی؟ اس کے بارے میں بھی حدیث سن لیجیے!

ایک آدمی نے حضرت سہل رضی اللہ عنہ سے کہا کہ مدینہ کا فلاں امیر منبر پر کھڑا ہو کر حضرت علی کو گالیاں دیتا ہے۔ حضرت سہل نے پوچھا: وہ کیا الفاظ کہتا ہے؟ اس نے کہا: وہ حضرت علی کو ”ابو

تراب“ کہتا ہے۔ حضرت کھل ہنس پڑے اور فرمایا: اللہ کی قسم اس نام سے انھیں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پکارا ہے اور خود حضرت علی کو یہ نام سب سے زیادہ پیارا تھا۔ (بخاری جلد ۵ صفحہ ۵۴۵)

واضح رہے کہ اس حدیث شریف میں حضرت معاویہ کی بات ہی نہیں ہو رہی۔ یہاں مروان بن حکم کی بات ہو رہی ہے جو مدینہ کا گورنر تھا۔

اس قسم کی باتیں جب متعصب اور تقیہ باز شیعوں کے ہاتھ لگیں تو انھوں نے ایسی ہی باتوں کو یا تلخ کلامی اور برادرانہ نوک جھوک کو گالیاں بنا ڈالا اور تاریخ کی کتابوں میں لکھ ڈالا۔ سب کا ترجمہ گالی پڑھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ شاید خدا نخواستہ ماں بہن کی گالیاں دی گئی ہوں گی، حالاں کہ کوئی مائی کالا تاریخ کی کتابوں میں ایسی گندی گالیاں نہیں دکھا سکتا۔

سوال 6: - خلیفہ راشد کی اطاعت فرض ہے۔ فرض کا منکر و مخالف مومن ہے یا کافر؟
جواب: - خلیفہ راشد کی خلافت متحقق ہو جانے اور طے پا جانے کے بعد اس کی اطاعت فرض ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس چوں کہ عدم اطاعت کے لیے خون عثمان کے سبب تاویل موجود تھی اور اس وقت تک سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت مستحکم بھی نہیں ہوئی تھی کہ نافرمانی فرض ہا ترک ٹھہرتی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں جھٹ سے بدتمیزی کرنے کی بجائے ادب اور احتیاط کا دامن تھامنا ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ

فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْهُمْ عَلَى بْنِ إِخِيْلَافِهِمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى هُدًى۔
 یعنی صحابہ کے اختلاف کے باوجود اگر کوئی شخص کسی ایک کی بھی پیروی کر لے گا تو وہ اللہ کے نزدیک ہدایت پر سمجھا جائے گا۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۴)

روافض کی کتاب ”احتجاج طبری“ میں ہے کہ
 اِخْتِلَافُ أَصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةٌ۔

یعنی میرے صحابہ کا اختلاف تمھارے لیے رحمت ہے۔ (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۶، ۱۰۵)
 حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے اختلاف کو رحمت قرار دیا ہے اور آپ اس اختلاف پر انھیں جہنم واصل کر رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما ایک دسترخوان پر موجود ہوں اور آپ کی بدتمیزیاں آپ کے گلے کا پھندا بن چکی ہوں۔ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے:

وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلِيٍّ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ۔

یعنی ہم ان کے دلوں سے ناراضگیاں ختم کر دیں گے، وہ بھائی بھائی ہو جائیں گے اور ایک

دوسرے کے آمنے سامنے ٹکٹوں پر بیٹھے ہوں گے۔ (حجر: ۴۷)

مولانا علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں اُمید رکھتا ہوں کہ میں، طلحہ، زبیر اور عثمان انہی لوگوں میں شامل ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں موجود ہے۔

(نہجی جلد ۸ صفحہ ۱۷۳، الہدایہ والنہایہ جلد ۷ صفحہ ۲۳۹، بے شمار تفاسیر)

سوال 7:- ایک صاحب ایمان تمام ارکان و فرائض اسلام و جمیع ضروریات دین و ایمان پر پختہ یقین و ایقان رکھتا ہے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت اطہار، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیائے اُمت کا ادب و عشق رکھنے والا پیر و کار ہے۔ امیر عامہ معاویہ کو باغی جاننے سے کیا اس کا ایمان کامل نہیں؟ اگر آپ کے اعتقاد و ایمان و علم میں تکمیل ایمان کا دار و مدار معاویہ کے ماننے پر ہی ہے تو قرآن و سنت میں اس کے جواز میں کیا دلائل ہیں؟

جواب:- یہی بات ایک قادیانی، خارجی اور رافضی بھی کر سکتا ہے۔ یہ لوگ بھی ان سب چیزوں کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں، مگر اپنی مرضی کی صرف ایک ڈنڈی مارتے ہیں اور یہی حال آپ کا بھی ہے۔

ثانیاً: آپ نے سوال میں اپنے آپ کو صحابہ کرام، اولیائے اُمت کا ادب و عشق رکھنے والا پیر و کار لکھا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے کے بعد آپ کی یہ بات جھوٹی ثابت ہو گئی۔ نیز آپ نے سوال نمبر گیارہ میں لکھا ہے کہ ضدی و متعصب ملاں و صوفی معاویہ کی حمایت پر مصر ہے۔ یہ جملہ لکھنے کے بعد آپ خود کو اولیائے اُمت کا ادب و عشق رکھنے والا پیر و کار کیسے کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر آپ پرانے اولیا کو مانتے ہیں تو ان اولیا رضی اللہ عنہم کا عقیدہ بھی وہی تھا جو ہمارا عقیدہ ہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت عمرو بن شریحیل ہمدانی، حضرت عبد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل اور حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے روحانی مشاہدات اور عقائد ہم عن قریب بیان کریں گے۔ یہاں ذرا ولیوں کے سردار حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ کا ارشاد گرامی سن لیجیے!

آپ فرماتے ہیں: رہا امیر معاویہ اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کا معاملہ، تو وہ بھی حق پر تھے اس لیے کہ وہ خلیفہ مظلوم کے خون کا بدلہ لینا چاہتے تھے۔ اور قاتل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں موجود تھے۔ پس ہر فریق کے پاس جنگ کے جواز کی ایک وجہ موجود تھی۔ لہذا ہمارے لیے سکوت اس سلسلہ میں سب سے اچھی بات ہے، ان کے معاملے کو اللہ کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔ وہ

سب سے بڑا حاکم اور بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم اپنے عیوب پر نظر ڈالیں اور دلوں کو گناہوں کی چیزوں سے اور اپنی ظاہری حالتوں کو تباہی انگیز کاموں سے پاک اور صاف رکھیں۔ (نسخۃ الطالبین صفحہ ۱۸۶)

اولیائے اُمت مل کہ تمام اولیا کے سردار جو کچھ فرما رہے ہیں وہ آپ نے پڑھ لیا ہے۔ ان اولیا کو چھوڑ کر خدا جانے آپ کون سے اولیا کے پیروکار ہیں۔

چنانچہ حبیب کریم ﷺ نے فرمایا کہ

دَعُوا لِيْ اَصْحَابِيْ وَ اَصْهَارِيْ۔

”میری خاطر میرے صحابہ اور میرے سرال کو کچھ نہ کہا کرو!“

اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کو صحابی نظر نہیں آئے تو کم از کم محبوب کریم ﷺ کے سرسالی رشتے کا بھی حیا کر لیا دوتا۔

راجعاً: ایمان کا دار و مدار قرآن و سنت کو ماننے، صحابہ و اہل بیت اطہار رضی اللہ عنہم کا ادب کرنے اور دیگر بہت سی باتوں پر ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اسی دار و مدار کا ایک حصہ ہیں جس طرح کسی بھی دوسرے صحابی کو گالی دینا یا جہنمی کہنا خود جہنمیوں والی حرکت ہے اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی گالی دینا یا جہنمی کہنا دوزخیوں والی حرکت ہے۔

ایک صحابی رسول جو اللہ کو بالکل اسی طرح مانتا ہے جس طرح مولا علی مانتے ہیں، مولا علی ہی کی طرح نبی کریم ﷺ کو مانتا ہے، مولا علی ہی کی طرح ایمان رکھتا ہے اور اسی کا دعویٰ کرتا ہے۔ مولا علی خود فرمائیں کہ میں اس سے اللہ پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق میں زیادہ نہیں ہوں اور نہ ہی وہ مجھ سے زیادہ ہے، ہمارا معاملہ بالکل ایک جیسا ہے، اختلاف صرف خون عثمان میں ہے اور ہم اس خون سے بری ہیں۔ (نسخۃ البلاغہ صفحہ ۴۴۳)

تقریباً یہی بات بخاری اور مسلم کی حدیث میں بھی موجود ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ حَتّٰى تَقْتُلَ فِتْنَانِ عَظِيْمَتَانِ تَكُوْنُ بَيْنَهُمَا مَقْتَلَةٌ عَظِيْمَةٌ وَ دَعْوَاهُمَا وَاحِدَةٌ۔

یعنی قیامت اُس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک دو عظیم گروہوں کے درمیان زبردست جنگ نہ ہو، اُن دونوں کا دعویٰ ایک ہوگا۔ (بخاری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۰، مشکوٰۃ صفحہ ۳۶۵)

اس حدیث کی تشریح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دو

گروہوں سے مراد حضرت علی اور حضرت معاویہ کے ساتھی ہیں۔ چنانچہ امیر المومنین سیدنا علی المرتضیٰ فرماتے ہیں کہ
 اِنْخَوَانُنَا بَعُوْا عَلَيْنَا۔

یعنی ہم پر بغاوت کرنے والے ہمارے بھائی ہیں۔

(تنبیہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۲، اربعۃ المذہبات جلد ۲ صفحہ ۳۱۷)

یہی حدیث شیعہ کی کتاب ”قرب الاسناد“ میں بھی موجود ہے۔ (قرب الاسناد جلد ۱ صفحہ ۲۵)
 تو اب آپ بتائیے کہ ان صاف اور سیدھی باتوں کے باوجود امیر معاویہ کو گالیاں دینے کے لیے آپ کے پاس قرآن و سنت میں کیا دلائل موجود ہیں؟ جس شخص کو مولا علی ایمان اور اسلام میں مکمل طور پر اپنے جیسا قرار دیں، اُسے اپنا بھائی کہیں، نبی کریم ﷺ بھی اُن کی برابری کی تصدیق فرمائیں اور اُسے مسلمانوں کے گروہ میں سے قرار دیں، اُسے جہنمی کہہ کر خود جہنم میں جانے کا شوق آپ پر کیوں سوار ہے؟

نبی کریم ﷺ نے مولا علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی قرار دیا ہے۔ مولا علی فرما رہے ہیں کہ معاویہ ہمارا بھائی ہے۔ اب بتائیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور نبی کریم ﷺ کے درمیان کون سا رشتہ ثابت ہوا؟ دوسری طرف امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ دینی رشتہ کے علاوہ برادر نسبتی ہونا بھی شک سے بالاتر ہے۔ اب بتائیے کہ امیر معاویہ کو گالی دینا نبی کریم ﷺ کو گالی دینے کے مترادف ہے کہ نہیں؟

اب ذرا اپنے سوال کا جواب جلیل القدر تابعین کی زبانی لفظ بہ لفظ سن لیجیے! امام زہری رحمہ اللہ کو اہل بیت سے اتنی زیادہ محبت تھی کہ بعض لوگوں نے ان پر شیعہ ہونے کا شک کر دیا ہے۔ یہی امام زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید ابن مسیب رحمہ اللہ سے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے بارے میں سوال کیا۔ انھوں نے فرمایا: اے زہری! سن لے! جو شخص ابوبکر، عمر، عثمان اور علی کی محبت پر مراء، اور اس نے گواہی دی کہ عشرہ مبشرہ جنتی ہیں اور امیر معاویہ سے رحم دلی کا رویہ رکھا، اللہ تعالیٰ اس کا مزد دار ہے کہ اس سے حساب نہ مانگے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۶)

حضرت ابوتوبہ طلحہ قدس سرہ نے تنبیہ فرمائی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مثال صحابہ کرام کے لیے ایک پردے جیسی ہے۔ جس شخص نے آپ پر زبان درازی کر دی، اس کی جھجک اتر گئی اور اس کے لیے باقی صحابہ پر زبان درازی کا دروازہ کھل گیا۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

ایک اللہ کے ولی نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ آپ ﷺ کے پاس ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور معاویہ موجود تھے۔ راشد الکندی نامی ایک شخص آیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! یہ شخص ہم میں نقص نکالتا ہے۔ کنڈی نے کہا: یا رسول اللہ! میں ان سب میں عیب نہیں نکالتا، بل کہ صرف اس ایک معاویہ میں عیب نکالتا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تیرا برا ہوا کیا یہ میرا صحابی نہیں ہے؟ آپ نے یہ بات تین بار فرمائی۔ پھر آپ ﷺ نے ایک نیزہ پکڑا اور معاویہ کو دے دیا اور فرمایا: یہ اس کے سینے میں مارو! انھوں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میری آنکھ کھل گئی۔ صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ راشد کنڈی کو رات کے وقت سچ سچ کسی نے مار دیا ہے۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

اب آپ خود سوچ لیجیے کہ ایمان کی تکمیل کا دار و مدار میر معاویہ پر ہے یا نہیں۔

سوال 8:- إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الْجَنَّةَ عَلَى مَنْ ظَلَمَ أَهْلَ بَيْتِي أَوْ قَاتَلَهُمْ أَوْ آغَانَ عَلَيْهِمْ أَوْ مَبَّهَتْ

”بے شک اللہ نے حرام کر دیا جنت کو اس شخص پر جس نے میرے اہل بیت پر ظلم کیا یا ان سے جنگ کی یا ان سے جنگ کرنے والے کی اعانت و مدد کی یا ان کو گالی دی۔“

یہ سب کام معاویہ نے کیے۔ اس حدیث کی رو سے معاویہ کے جہنمی ہونے میں قطعاً شک نہ رہا، لیکن خواری ملاں اپنے مفروضوں کے بل بوتے پر معاویہ کو گھسیٹ گھسیٹ کر جنت لے جانے کی کوشش میں کامیاب ہوں گے یا خود بھی اس کے ساتھ جہنم کا ایندھن بنیں گے؟

جواب:- اَوَّلًا: آپ نے اس حدیث کا حوالہ نہیں دیا۔

ثانیًا: اہل بیت کی تین اقسام ہیں:

سب سے بڑی اور حقیقی قسم اصل اہل بیت ہے وہ ازواج مطہرات اور چار شہزادیاں ہیں۔ ازواج مطہرات کا اہل بیت ہونا سورۃ احزاب میں نص سے ثابت ہے۔

دوسری قسم داخل اہل بیت ہے جن میں مولا علی اور حسین کرمیہما شامل ہیں۔

تیسری قسم لاحق اہل بیت ہیں جیسے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور امت کے منتخب لوگ۔

(سبح سائل اردو صفحہ ۹۴)

اب آپ بتائیے جب مولا علی اور ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کی جنگ ہوئی تو دونوں طرف اہل بیت تھے کہ نہیں؟ اور سیدہ صدیقہ اعلیٰ درجہ کی اہل بیت ہیں کہ نہیں؟ اہل بیت ہونے

کے ساتھ ساتھ وہ مولاعلیٰ کی ماں تھیں کہ نہیں؟ اور قرآن کے مطابق ماں کو اُف کہنا بھی منع ہے کہ نہیں؟ اب آپ کا مولاعلیٰ پر کیا فتویٰ ہوگا؟

ہمارے نزدیک اُس جنگ میں بھی اجتہادی اختلاف ہوا تھا اور اس جنگ میں بھی تحقیق کے لحاظ سے مولاعلیٰ کا موقف درست تھا، مگر فریق ثانی ان سے بڑھ کر اہل بیت تھا۔ ان کی شان میں بدتمیزی کرنا بد درجہ اولیٰ منع ہے۔ حضرت موسیٰ و ہارون علیہ السلام کے درمیان ناراضگی کا ذکر قرآن میں موجود ہے، چھوٹا بھائی اپنے بڑے پیغمبر بھائی سے ناراض ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کو داڑھی مبارک سے اور سر کے بالوں سے پکڑ لیا۔ (حاصل: ۴۴)

لیکن چون کہ یہ بڑوں کا معاملہ ہے، لہذا ہمیں ادب کی وجہ سے خاموش رہنا چاہیے۔ مولاعلیٰ اور سیدہ صدیقہ میں ناراضگی ہو گئی۔ (عام کتب تاریخ)

مولاعلیٰ اور سیدۃ النسا میں جھگڑا ہوا اور سیدۃ النسا روٹھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں چلی گئیں۔ اس موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَيْتُ

جس نے غلطہ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۲)

اگر آپ میں معمولی بھی خدا خوفی اور احتیاط کا مادہ موجود ہے تو اس خطرناک صورت حال میں خاموشی کو ہی ترجیح دیں گے اور اگر قسمت پھٹ چکی ہے اور بد بختی غالب آ گئی ہے تو بھاری بجلی کے خطرناک تاروں میں انگشت زنی کرتے رہیے۔ اہل سنت ایسے معاملات میں ادب کی وجہ سے خاموش رہا کرتے ہیں۔

پلٹا: حدیث شریف میں ہے کہ جس نے میرے اہل بیت سے جنگ کی اس کے ساتھ میری جنگ ہے اور جس نے ان سے صلح کی اس سے میری صلح ہے۔ آپ کو حضرت امیر معاویہ کا مولاعلیٰ سے جنگ لڑنا تاریخ میں نظر آ گیا ہے تو فرمائیے کہ اس جنگ کے بعد امام حسن علیہ السلام سے صلح کرنا نظر کیوں نہیں آیا؟

سوال 9:- من عادلی لی و لیا فقد اذنتہ بالحرب یعنی جس نے میرے ولی سے عداوت و مخالفت کی میرا اُس سے اعلان جنگ ہے۔ تو جس نے عمر بھر امام الاولیا سے جنگ و جدل کا سلسلہ جاری رکھا اور خطبہ جمعہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرنا اور کرتار ہا اس کے خلاف اللہ تعالیٰ کے اعلان جنگ کی شدت کا کیا عالم ہوگا۔

ایسے شخص پر اللہ کا غضب ہے یا رحمت؟

جواب:- مَنْ عَادَى لِيُ وَلِيًّا میں مولا علی کا خصوصی نام نہیں ہے، بل کہ جس طرح مولا علی اللہ کے ولی ہیں اسی طرح امیر معاویہ بھی اللہ کے ولی ہیں۔ ہاں درجات کا فرق ضرور ہے۔ درجات اور مراتب کا فرق جس طرح انبیاء علیہم السلام میں پایا جاتا ہے اسی طرح صحابہ کرام بھی سارے ایک جیسے نہیں ہیں۔

آپ نے یہ حدیث اس مفروضے کی بنا پر نقل کی ہے کہ امیر معاویہ اللہ کے ولی نہیں ہیں۔ یہ آپ کا خانہ ساز مفروضہ ہے جس کی تردید ہم ساتھ ساتھ کرتے آرہے ہیں۔ اور یہ جنگ ایک ولی کی دوسرے ولی کے ساتھ تھی جس طرح اہل بیت کی باہمی دشمنیاں تھیں۔ اللہ کے ان پیاروں پر باہمی جھگڑوں کے باوجود رحمت ہی رحمت ہے اور انہیں برا کہنے والوں پر اللہ کا غضب ہے خواہ رافضی ہوں یا خارجی۔

سوال 10:- ”مومن ہی علی سے محبت کرے گا اور منافق ہی علی سے بغض رکھے گا۔“

معاویہ کا زندگی بھر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ و جدل کرنا اور ان پر لعن طعن کرنا اور کرنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کی علامت ہے یا بغض کی؟ اس حدیث اور کردار معاویہ کی روشنی میں معاویہ مومن ہے یا منافق؟

جواب:- امیر معاویہ کے دل میں مولا علی کا بغض نہیں تھا۔ اور نہ ہی وہ جنگ و جدال بغض کی بنا پر تھا۔ جس طرح سیدنا موسیٰ و سیدنا ہارون علیہما السلام کے دلوں میں ایک دوسرے کا بغض نہ تھا، مگر حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی مبارک پکڑ لی اور جس طرح مولا علی کے لیے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے دل میں بغض نہ تھا، مگر پھر بھی جنگ ہوئی اور سیدۃ النساء اطہرہ الزہراء رضی اللہ عنہا اور مولا علی رضی اللہ عنہ کے درمیان جھگڑا ہوا۔

معلوم ہوا کہ جنگ یا جھگڑے کے لیے بغض کا ہونا ضروری نہیں۔

ثانیاً: یہ حدیث ترمذی میں ہر صحابی کے بارے میں بھی موجود ہے کہ

من احبهم فحببی احبهم و من ابغضهم فبغضی ابغضهم۔

(ترمذی، مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۴)

سوال 11:- ملت اسلامیہ کے تمام اہل حق کا یزید کے لعنتی و جہنمی ہونے پر اجماع ہے۔ جب

کہ یزید اول (امیر عامہ معاویہ) جو یزیدیت کا بانی اور اسے تقویت دینے والا انتشار ملت

کو پروان چڑھا کر اتحادِ ملت کو تباہ کرنے والا تحریفِ دین اور ملکیت کی بنا قائم کرنے والا۔ قاتلِ آلِ واصحابِ باغی کا کردار یزید کے کړتوت سے بڑھ کر بدتر ایمان سوز اور دین کش ہے۔ یہ ایں ہمہ ضدی و متعصب ملاں و صوفی یزیدِ اول (معاویہ) کی حمایت پر مصر ہے۔ کیا یزیدِ اول (معاویہ) اور یزیدِ ثانی کے کردار و کړتوت میں مماثلت نہیں ہے؟

جواب:- اولاً: آپ کے یہ قول جب ملتِ اسلامیہ کے تمام اہل حق کا یزید کے لعنتی و جہنمی ہونے پر اجماع ہے تو پھر آپ ہی بتائیے کہ وہی اہل حق امیر معاویہ کے جہنمی ہونے پر متفق کیوں نہیں ہوئے؟ جب کہ آپ ہی کے یہ قول امیر معاویہ یزیدیت کا بانی اور یزید کے کړتوت سے بڑھ کر بدتر ایمان سوز اور دین کش ہے۔ اس کے لیے آپ کو کھینچنا ثانی اور محنت کیوں کرنا پڑ رہی ہے۔ آپ کم از کم سیدنا امام حسینؑ کو تو اہل حق مانتے ہی ہوں گے۔ ہمیں بتائیے کہ انھوں نے چھوٹے یزید کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی اور بڑے یزید کے خلاف تلوار کیوں نہ اٹھائی؟ یہ سوال حضرت داتا گنج بخشؒ کی طرف سے آپ پر وارد کیا جا رہا ہے۔ (کشف المحجوب صفحہ ۷۷)

آپ اپنے سوال نمبر 7 میں اولیاءِ امت کا ادب و عشق رکھنے اور پیروکار ہونے کا دعویٰ کر چکے ہیں۔ لہذا حضرت داتا گنج بخشؒ کی پیروی کرتے ہوئے امیر معاویہ کو اہل حق مان لیجیے ورنہ اولیاءِ اللہ کی پیروی کا فریب دینا چھوڑ دیجیے!

ثانیاً: آپ نے حضرت امیر معاویہؓ کو یزیدِ اول، بدتر ایمان سوز اور دین کش کہا ہے۔ ہم یہ معاملہ اللہ ذوالجلال کے سپرد کرتے ہیں جو بڑی غیرت والا قہار ہے۔ فَسْتَغْلَمُ أَعْيُ مُنْقَلِبُ تَنْقَلِبُ۔

ہم زیادہ سے زیادہ حبیبِ کریمؐ کی شیعہ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے یہی عرض کر سکتے ہیں کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ۔ صحابہ کو گالیاں دینے والو! تمہارے شر پر اللہ کی لعنت۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۵)

چلتا: امیر معاویہ اور یزید کے کردار میں آپ کی مڑومہ مماثلت نہیں ہے۔ چر نسبت خاکِ را با عالم پاک۔ مولا علیؑ فرماتے ہیں کہ میں امیر معاویہ سے بہتر نہیں۔ بل کہ ہم میں مکمل مماثلت ہے۔ مولیٰ علیؑ نے امیر معاویہ کو اپنا مماثل قرار دیا ہے (نسخ البلاغ صفحہ ۲۲۲)۔

اور آپ انھیں یزید کا مماثل بل کہ اس سے بھی بدتر کہتے ہیں۔ صغریٰ کبریٰ ملا کر جواب

دیکھیے۔ آپ نے مولاعلیٰ کو کیا کہہ دیا ہے؟ معاذ اللہ!

سوال 12:- وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ۔

”اور حق کو باطل کے ساتھ مت ملاؤ! اور تم حق کو چھپاتے ہو اور تم جانتے بھی ہو۔“

تو کیا ایک باغی دین و ملت کو صحابہ میں ملا نا اس آیت کا انکار اور صحابہ کی توہین نہیں؟ اور کیا قرآن کی ایک آیت کا انکار کفر نہیں؟

جواب:- امیر معاویہ باغی دین و ملت نہیں ہیں، بل کہ صحابی ہیں۔ ہم حدیث شریف لکھ چکے ہیں کہ صحابہ کا اختلاف رحمت ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۲، استیعاب طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷)

اور جنگ کے باوجود امیر معاویہ مسلمان ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۰)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے انھیں صحابی بھی مانا ہے اور فقیہ بھی۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲)

لہذا امیر معاویہ کو صحابی کہنا حق و باطل میں تلبیس نہیں ہے، بل کہ انھیں باغی دین و ملت کہنا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث سے نکر لینا ہے۔ مولاعلیٰ اور امیر معاویہ دونوں حق ہیں جب کہ یزید باطل ہے، امیر معاویہ کو یزید کے ساتھ ملانا حق و باطل کی تلبیس ہے۔

اس سوال میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ماننے سے حق و باطل کی تلبیس ثابت کرنا اور پھر اس پر وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ کو چسپاں کرنا جو اس موضوع پر بہ طور نص وارد ہی نہیں ہوئی اور پھر امیر معاویہ کو صحابی ماننے کو اس آیت کے انکار کے مترادف قرار دینا ایسی حرکت ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ سوال گھڑنے والا آدمی یا نولہ عالم نہیں ہے۔ اس طرح کی جاہلانہ حرکتیں بعض دوسرے سوالوں میں بھی پائی جاتی ہیں جن پر ہم نے بحث نہیں کی بل کہ خود حسن ظن سے کام لے کر سائل کے مفہوم کو سیدھا کر لیا ہے۔

ایسے لگتا ہے کہ سائل نے صرف اس ایک موضوع پر چند کتابیں پڑھ لی ہیں اور کسی بد تمیز کی صحبت میں کچھ وقت گزارنے کی وجہ سے منہ پھٹ ہو گیا ہے۔

سائل کو جہالت کی وجہ سے اصل سوال اٹھانے کا سلیقہ نہیں آیا۔ ذیل میں ہم اذراہ احسان وہ سوال خود اٹھا کر اس کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال:- حدیث عمار کے آخری الفاظ تَدْعُهُمُ إِلَى الْجَنَّةِ وَ يَدْعُونَكَ إِلَى النَّارِ سے معلوم

ہو رہا ہے کہ حضرت عمار کا موقف جنتیوں والا تھا اور حضرت امیر معاویہ کا موقف جہنمیوں

والا تھا۔ نیز یہ حدیث فضیلت سیدنا علی و عمار پر نص ہے اور نص کے ہوتے ہوئے اجتہاد

کرنا جائز نہیں۔

جواب:- اولاً: یہ حدیث ضعیف ہے۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“ میں اسے ضعیف قرار دیا ہے اور حضرت علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

والامر كذلك فان في سنده ضعيفا يسقط الاستدلال به۔

یعنی بات اسی طرح ہے کہ اس کی سند میں ضعف ہے جس کی وجہ سے اس حدیث سے استدلال ساقط ہوتا ہے۔ (تلمیذ البہان صفحہ ۳۵)

فرمائیے! آپ نے ضعیف حدیث کو نص کیسے کہہ دیا؟

ثانیاً: حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے سے پہلے کسی کو کیا خبر تھی کہ یہ اسی جنگ میں شہید ہوں گے؟ ان کی شہادت سے پہلے یہ حدیث اجتہاد سے منع کرنے والی نص کیسے ٹھہر گئی؟ بل کہ اس شہادت کے واقع ہو جانے کے بعد یہ بات واضح ہوئی کہ اجتہاد میں مولا علی علیہ السلام حق پر تھے، چنانچہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: سیدنا علی کا اجتہاد صحیح ہوتا اور سیدنا معاویہ کا اجتہاد صحیح نہ ہونا حضرت عمار والی حدیث سے واضح ہوا۔ ومما يدل على صحة اجتهاده وخطأ معاوية في مراده الخ۔ (شرح نقذ اکبر صفحہ ۲۵)

باقی رہی حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کی فضیلت، تو یہ اجتہاد ان کی فضیلت اور مناقب کے بارے میں نہیں تھا بل کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو تلاش کرنے کے بارے میں تھا۔

ثالثاً: ان الفاظ سے حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کے لیے جہنم کا استحقاق ثابت ہو رہا ہے یہ شرط کے قاتلوں کی بخشش کا کوئی دوسرا سبب موجود نہ ہو۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بخشش کے بے شمار اسباب موجود ہیں۔ مثلاً جس مسلمان نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ ہر گز جہنم میں نہیں جائے گا۔ (ترمذی، مشکوٰۃ صفحہ ۵۵)

حدیث قسطنطنیہ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۱)، سیدنا امام حسن سے صلح والی حدیث (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲) وغیرہ رابعاً: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

إِذَا تَوَاجَهَ الْمُسْلِمَانِ بِسَيِّئِهِمَا فَلِقَابِلْ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ۔

یعنی جب دو مسلمان تلواریں لے کر آمنے سامنے آ جائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں۔ (مسلم ۲/۳۸۹، بخاری ۹/۱)

اس حدیث کی شرح میں امام نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے ایسا قاتل اور مقتول مراد ہیں جن کے پاس جنگ کے لیے کوئی تاویل اور بہانہ موجود نہ ہو اور ان کی جنگ محض تعصب کی بنا پر ہو۔ اور ان کے جہنم میں جانے سے مراد یہ ہے کہ وہ جہنم کے حق دار ہوں گے، لیکن اگر اللہ تعالیٰ انھیں معاف کر دے تو یہ ایک الگ بات ہے۔ اہل حق کا یہی مذہب ہے اور اس طرح کی تمام احادیث میں یہی تاویل ضروری ہے۔ صحابہ کرام کے درمیان جس قدر جنگیں ہوئی ہیں وہ اس وعید میں داخل نہیں ہیں۔ اہل سنت اور اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں حسن ظن سے کام لیا جائے اور ان کے باہمی جھگڑوں کے بارے میں زبان کو لگام دی جائے اور ان کی جنگوں کے بارے میں تاویل سے کام لیا جائے۔ صحابہ مجتہد تھے اور ان کے پاس جنگ کی معقول وجہ موجود تھی۔ انھوں نے نافرمانی کا ارادہ ہرگز نہیں کیا اور نہ ہی دنیا کے لیے جنگ لڑی ہے بلکہ ہر فریق نے یہی سوچا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف باغی ہے اور اس کے خلاف جنگ لڑنا واجب ہے تاکہ وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع کرے۔ ان میں سے بعض کا موقف درست تھا اور بعض کو غلطی لگی ہوئی تھی۔ وہ اپنی اس غلطی میں معذور تھے۔ ان کی یہ خطا اجتہادی تھی اور مجتہد سے جب خطا ہوتی ہے تو وہ گناہ گار نہیں ہوتا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگوں میں حق پر تھے۔ یہ ہے اہل سنت کا مذہب۔ ایسی صورت حال میں فیصلہ کرنا بہت مشکل تھا، حتیٰ کہ صحابہ کرام کی اچھی نیتیں تعداد حیرت کا شکار تھیں، وہ دونوں گروہوں سے الگ ہو کر کھڑے رہے اور کسی کی طرف سے بھی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ اگر انھیں یقین ہوتا کہ حق کس طرف ہے تو وہ ضرور حق کا ساتھ دیتے اور پیچھے ہٹ کر کھڑے نہ ہوتے۔ (شرح النووی ج ۲/۳۹۰)

امام نووی کی اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حدیث عمار کو اگر اس موضوع پر نص سمجھا گیا ہوتا تو بے شمار صحابہ ہرگز غیر جانب داری اختیار نہ کرتے۔

اگر حدیث عمار کو اس کے ظاہر پر رہنے دیا جائے اور ایک گروہ کو جہنمی کہا جائے تو ہماری پیش کردہ بخاری اور مسلم کی متفقہ حدیث دونوں گروہوں کو معاذ اللہ جہنمی بنادے گی۔ اب آپ خود فیصلہ کیجیے کہ آپ کو ان احادیث میں تاویل منظور ہے یا مولانا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو جہنمی کہہ کر خود جہنم میں جانا منظور ہے۔

میں نہیں کہتا کہ ایسا کیجیے ! جو لگے آسان دیا کیجیے !

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خصوصی فضائل

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حدیبیہ سے اگلے سال یعنی سات ہجری میں مسلمان ہوئے۔ نبی کریم ﷺ کے سر مبارک کے بال کاٹنے کا شرف حاصل کیا۔ آپ کی ہم شیرہ حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا تمام مومنین کی ماں اور محبوب کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ ان کی ہم شیرہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی ساس ہیں۔ آپ نے اسلام لانے سے پہلے مسلمانوں کے خلاف کسی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ سب سے پہلا ہجری بیڑا تیار کرایا۔ چالیس سال تک منہ اقتدار پر فائز رہے۔ آپ نے نبی کریم ﷺ سے ایک سو تیرےٹھ احادیث روایت فرمائی ہیں جن میں سے بعض صحیح بخاری جیسی کتابوں میں موجود ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ سے مندرجہ ذیل صحابہ نے احادیث روایت کی ہیں: سیدنا ابن عباس، ابن عمر، ابن زبیر، ابودرداء، جریر الجعفی، نعمان بن بشیر، عبداللہ بن عمرو بن عاص، ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ۔

بخاری شریف میں فضائل:-

۱- ایک زبردست حدیث جو عشاق کے مذہب و مسلک کی جان ہے:

إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي -

یعنی اللہ دیتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں۔

اس کے راوی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۶)

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے میری چالیس احادیث میری اُمت تک پہنچائیں اللہ تعالیٰ اسے فقیہ بنا کر اٹھائے گا اور میں قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں گا اور اس کے حق میں گواہی دوں گا۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۳۶)

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ذاتِ خود صحابی اور فقیہ ہیں۔ اور اس حدیث کی روشنی میں فقیہ کے درجے کو پہنچانے والی چالیس احادیث سے چار گنا زیادہ احادیث کے راوی ہیں۔

ع یہ مرتبہ بلند ملا جس کو مل گیا

۲- ”صحیح بخاری“ میں حدیث ہے کہ حبیب کریم ﷺ نے فرمایا: میرا بیٹا حسن میری اُمت کا سردار ہے اور ایک وقت آئے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کے دو بڑے بڑے گروہوں میں صلح کرائے گا۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)

اس حدیث میں جن دو گروہوں کا ذکر ہے ان میں سے ایک گروہ امام حسن کا اور دوسرا گروہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔ ان دونوں میں صلح اس وقت ہوئی تھی جب مولانا علی اور امیر معاویہ چچا کے درمیان جنگ ہو چکی تھی اور حضرت عمر بن یاسر رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے تھے۔ اس شہادت کے واقع ہو جانے کے باوجود محبوب کریم ﷺ نے شہید کرنے والوں کو فتنۃً مُسَلِّمَةً کہا ہے۔ یعنی مسلمان گروہ۔

۳۔ اسی ”صحیح بخاری“ میں ایک اور حدیث اس طرح ہے کہ
 أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ فَقَدْ أَوْجَبُوا
 یعنی میری امت کا پہلا لشکر جو سمندر پار جہاد کرے گا اُن پر جنت واجب ہو چکی ہے۔

(بخاری جلد ۶ صفحہ ۴۱)

سب سے پہلے سمندر پار جہاد کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اس حدیث میں اُن کی واضح اور زبردست منقبت موجود ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں حضرت معاویہ کی منقبت موجود ہے۔ فِی هَذَا الْحَدِيثِ مَنْقِبَةٌ لِمُعَاوِيَةَ۔

(حاشیہ بخاری جلد ۶ صفحہ ۴۱)

لطف کی بات یہ ہے کہ خارجی حضرات اسی حدیث کے اگلے الفاظ أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَهُمْ سے یزید کا مغفور ہونا ثابت کرتے ہیں اور راشی حضرات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کے بھی منکر ہیں۔ یہ دونوں انتہا پسند ٹولے ہیں جب کہ اہل سنت کا مسلک ان کے بین بین ہے اور رام اعتدال کا آئینہ دار ہے۔

”متدرک حاکم“ میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ

لَتَفْتَحَنَّ الْقِسْطُ نَظْمِيَهُ وَلَنَعْمَ الْإِمِيرُ أَمِيرُهَا وَلَنَعْمَ الْجَيْشُ ذَلِكَ الْجَيْشُ۔
 یعنی قسط نظمیہ ضرور بر ضرور فتح ہوگا اور اس کا امیر کیا ہی اچھا امیر ہے اور وہ لشکر کیا ہی اچھا لشکر ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے اور ذہبی نے اس کی تائید کر دی ہے۔ (متدرک حاکم جلد ۵ صفحہ ۲۲۸)
 ”متدرک“ کی یہ حدیث عقیدۃ اہل سنت کے لیے آبِ حیات سے کم نہیں۔

۴۔ حبیب کریم ﷺ نے ایک مرتبہ دعا فرمائی:

اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي يَمَنِنَا۔

یعنی اے اللہ! ہمارے شام میں برکت دے اور ہمارے یمن میں برکت دے!

صحابہ کرام نے عرض کیا: یا رسول اللہ! نجد کے لیے بھی دعا فرمائیں! آپ ﷺ نے پھر وہی دعا فرمائی، مگر نجد کے لیے دعا نہ فرمائی۔ تین بار ایسا ہی ہوا۔ ہر بار صحابہ کرام نے نجد کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی۔ آخر کار آپ ﷺ نے فرمایا:

هَٰنَا الزَّلَٰزِلُ وَ الْفِتْنُ وَ بِهَا يَطْلُعُ قُرُونُ الشَّيْطَانِ۔

یعنی نجد میں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہاں سے شیطانی گروہ نکلے گا۔

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵۱)

اس حدیث میں نجد کے خارجیوں کی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے نجد کے لیے دعا فرمانے سے انکار کر دیا۔ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی خارجی یا غلط آدمی ہوتے تو آپ ﷺ شام کے لیے بھی دعا نہ فرماتے۔ آپ ﷺ کا یمن اور شام دونوں کے لیے دعا فرمانا اس بات کا ثبوت ہے کہ یمنی اور شامی نبی کریم ﷺ کے نزدیک نجدیوں کی طرح ناپسندیدہ نہیں تھے۔

۵۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ معاویہ کو کچھ نہ کہو! وہ رسول اللہ کا صحابی ہے۔

(بخاری جلد ۴ صفحہ ۵۲۱)

۶۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کسی نے پوچھا کہ امیر المومنین معاویہ کا کیا کریں وہ صرف ایک وتر پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: وہ اپنے طور پر ٹھیک کرتا ہے، امیر معاویہ فقیہ ہے۔

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۲۱)

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ بات اُس وقت فرمائی جب جنگ صفین ہو چکی تھی، حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے تھے، بل کہ مولانا علی رضی اللہ عنہ کا دور خلافت بھی گزر چکا تھا۔ یہ ساری باتیں امیر المومنین کے لفظ سے ظاہر ہو رہی ہیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے سامنے حضرت معاویہ کو امیر المومنین کہا گیا اور آپ نے اس کی تردید کرنے کی بجائے انھیں فقیہ کہہ دیا۔ بتائیے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بارے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے جو حبیب کریم ﷺ کے خاندان اقدس کے فردِ عظیم ہیں!!

۷۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے ہال مبارک کاٹنے کا شرف حاصل کیا۔

(بخاری جلد ۴ صفحہ ۲۲۲)

نوٹ:- گستاخان سیدنا امیر معاویہ کا کہنا ہے کہ بخاری میں باقی صحابہ کے لیے مناقب کا لفظ لکھا ہے جب کہ امیر معاویہ کے لیے ذکر معاویہ کے الفاظ ہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی کوئی منقبت ثابت نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی بخاری میں اسی کتاب المناقب کے

اندر ذکر عباس ابن عبد المطلب کا باب بھی موجود ہے، ذکر طلحہ بن عبید اللہ کا باب بھی موجود ہے، ذکر اصہار النبی ﷺ کا باب بھی موجود ہے، ذکر اسامہ بن زید کا باب بھی موجود ہے۔ صرف ذکر معاویہ کے باب پر یک طرفہ اچھل کود کیسی؟

مسلم شریف میں فضائل:-

مسلم شریف میں یہ باب موجود ہے:

من فضائل ابی سفیان بن حرب۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ مسلمان فتح مکہ کے موقع پر ابوسفیان کی طرف نہیں دیکھ رہے تھے اور نہ ہی انھیں بٹھارہ تھے۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں آپ سے تین چیزیں مانگتا ہوں، آپ مجھے عطا فرمادیں! فرمایا: کیا مانگتے ہو؟ عرض کیا: میرے پاس عرب کی سب سے حسین و جمیل بیٹی اُم حبیبہ موجود ہے، میں اسے آپ کے نکاح میں دیتا ہوں۔ فرمایا: ٹھیک ہے۔ عرض کیا: آپ معاویہ کو اپنا کاتب بنالیں! فرمایا: ٹھیک ہے۔ عرض کیا: آپ مجھے امارت سونپ دیں تاکہ میں جس طرح مسلمانوں کے خلاف جنگ کرتا رہا ہوں اب مشرکین کے خلاف جنگ کر کے بدلہ موڑ سکوں۔ فرمایا: ٹھیک ہے۔

(مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۰، صحیح ابن حبان صفحہ ۱۹۴)

اس واقعہ سے پہلے حضرت اُم حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی کریم ﷺ سے ہو چکا تھا۔ حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ اپنے مسلمان ہونے کے بعد اسی نکاح کی تجدید اور اس پر اپنے قلبی اطمینان کی بات کر رہے تھے۔ (شرح نووی جلد ۲ صفحہ ۳۰)

ترمذی شریف میں فضائل:-

ترمذی شریف میں ایک باب کا نام ہے:

مناقب معاویۃ ابن ابی سفیان رضی اللہ عنہ۔

اس میں دو حدیثیں موجود ہیں۔ اس عنوان میں ”مناقب“ اور ”رضی اللہ عنہ“ کے الفاظ پر غور کیجیے اور حدیثیں بھی پڑھیے!

۱۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا کہ اے اللہ! اسے ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا اور اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے۔ اللہم اھد بہ۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲، جہزالی اوسط جلد ۱ صفحہ ۱۹۶)

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اس حدیث پر ٹھنڈے دل سے غور کرو! یہ صادق اور مصدوق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی اُمت کے لیے دعائیں خصوصاً اپنے صحابہ کے لیے دعائیں مقبول ہی مقبول ہیں، کبھی رو نہیں ہو سکتیں۔ غور کرو گے تو تمہیں سمجھ آ جائے گی کہ بے شک اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا کو قبول فرمایا اور معاویہ کو لوگوں کے لیے ہادی اور اپنی ذات کے لیے مہدی بنایا۔ جسے اللہ نے یہ دونوں مرتبے عطا فرمادیے اس کے حق میں اُن خرافات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جو باطل اور عنادی لوگ اپنے منہ سے ہانک رہے ہیں۔ (تلمیذ الہمام صفحہ ۱۲۱)

۲- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کو ہمیشہ اچھے لفظوں سے یاد کیا کرو! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اے اللہ! اسے ہدایت دے!

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۲، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۳۹۹ اور اللفظ لہ)

اس حدیث کی شرح میں حضرت امش تابعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کر دینا مناسب ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

لو رایتہ معاویۃ لقلتم هذا المہدی۔

یعنی اگر تم معاویہ کو دیکھتے تو کہتے کہ یہ واقعی ہدایت یافتہ ہے۔ (البرالی کبیر جلد ۸ صفحہ ۶۷)

مسند احمد میں فضائل:-

۱- اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب سکھا اور اسے آگ سے بچا! اللھم علم معاویۃ

الکتاب و الحساب و قہ العذاب۔ (مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۱۵۷، صحیح ابن حبان صفحہ ۱۹۳)

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

و له فضيلة جليلة رويت من حديث الشاميين۔

یعنی اس حدیث میں امیر معاویہ کی فضیلت جلیلہ بیان ہوئی ہے۔ (الاستیعاب صفحہ ۶۷۸)

۲- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنے کے بعد مروہ کے پاس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک کاٹے۔

یہ حدیث مسند امام احمد میں کئی سندوں کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن

عباس رضی اللہ عنہ اس کے راوی ہیں۔ جب آپ نے یہ حدیث بیان فرمائی تو لوگوں نے پوچھا کہ یہ

مصنف ابن ابی شیبہ میں فضائل:-

ایک سطر اور اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔

صحیح ابن حبان میں فضائل:-

اس کے دو حوالے مسلم شریف اور مسند احمد میں فضائل کے ضمن میں گزر چکے ہیں۔

دیگر کتب میں فضائل:-

۱- نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

يَا مَعَاوِيَةُ اِنْ وَلَّيْتُ اَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاَعِدِلْ

یعنی اے معاویہ! جب آپ کو حکومت ملے تو اللہ سے ڈرنا

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور کریم ﷺ کے اس ارشاد کے بعد مجھے یقین ہو گیا کہ میں حکمرانی میں جتنا کیا جاؤں گا۔

(مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۱۲۶، مسند ابویعلیٰ جلد ۵ صفحہ ۱۴۲، البدایہ والنہایہ جلد ۸

صفحہ ۱۳۰، مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۳۵۵، دلائل النبوة للبیہقی جلد ۲ صفحہ ۴۴۶)

۲- اللہ اور اس کا رسول معاویہ سے محبت کرتے ہیں۔ (تفسیر البہان صفحہ ۱۴)

۳- حضرت امیر معاویہ رسول اللہ ﷺ کے کاتب تھے۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت جبریل علیہ السلام

سے مشورہ لیا کہ معاویہ کو کاتب بنایا جائے یا نہیں۔ حضرت جبریل نے عرض کیا: اس سے

کتابت کروایا کریں اوہ اثنی ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۴۷)

آپ کا کاتب ہونا ”مسند احمد“ میں بھی مذکور ہے اور اس کی اصل مسلم شریف میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

ادع لی معاویۃ۔

یعنی معاویہ کو میرے پاس بلا کر لاؤ! (الاصابہ جلد ۳ صفحہ ۱۸۵)

۴- امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں حضرت وحشی بن یزید سے روایت کیا ہے کہ

كَانَ مَعَاوِيَةُ رَافِعَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا مَعَاوِيَةُ! مَا يَلْبِسُنِي مِنْكَ؟ قَالَ:

بَطْنِي۔ قَالَ: اَتَهُمْ اَفْلَاهُ عِلْمًا وَحِلْمًا۔

یعنی ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چھپے سواری پر بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: اے معاویہ! تیرے جسم کا کون سا حصہ میرے قریب ہے؟ عرض کیا: میرا پیٹ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اللہ! اسے علم اور حلم سے بھر دے۔ (الخصائص الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۲۹۳)

۵- معاویہ میری امت کا سب سے حلیم اور بخشنے والی آدمی ہے۔ (تفسیر البیان صفحہ ۱۲)

۶- اے اللہ! معاویہ کو جنت میں داخل فرما۔ وَأَدْخِلْهُ الْجَنَّةَ۔ (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۸)

۷- ایک مرتبہ ایک دیہاتی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: مجھ سے کشتی لڑیں! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پاس موجود تھے۔ انھوں نے فرمایا: میں تم سے کشتی لڑتا ہوں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا دی کہ معاویہ کبھی مغلوب نہیں ہوگا۔

حضرت امیر معاویہ نے اس سے کشتی لڑی اور اسے بچھاڑ دیا۔ مولانا علی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ اگر مجھے یہ حدیث یاد ہوتی تو میں معاویہ سے کبھی جنگ نہ لڑتا۔

(الخصائص الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۱۹۹، از لیلۃ اللہ جلد ۲ صفحہ ۲۷۸)

۸- محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

دَعُوا لِي أَصْحَابِي وَ أَصْهَارِي، فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقَلْبِي لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَ النَّاسِ أَجْمَعِينَ۔

یعنی میری خاطر میرے صحابہ کو اور میرے سسرال کو کچھ نہ کہا کرو! جس نے ان کو گالی دی اس پر اللہ کی، فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

واضح رہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں۔

۹- حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما وہ جلیل القدر صحابی ہیں جن کے جنتی ہونے کی بشارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے اور یہ دونوں صحابی عشرہ مبشرہ میں شامل ہیں۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۱۵، ابن ماجہ صفحہ ۱۲۱)

جب کہ یہ دونوں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لشکر میں شامل تھے اور ان کی شہادت مولانا علی کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی۔

اب بتائیے! حضرت عمار بن یاسر کی شہادت حضرت امیر معاویہ کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی اور حضرت طلحہ و زبیر کی شہادت مولانا علی کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی، جب کہ شہید ہونے والے ان

سب صحابہ کے جنتی ہونے کی گواہی احادیث میں موجود ہے۔

اس پیچیدہ صورت حال کا حل آپ کے پاس کیا ہے؟ مولا علی رضی اللہ عنہ نے جب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی لاش کو دیکھا تو ان کے چہرے پر سے مٹی صاف کی اور فرمایا: ”کاش میں اس واقعہ سے بیس سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔“ (مجمع الخوام جلد ۲ صفحہ ۲۱۳، البدایہ والنہایہ جلد ۶ صفحہ ۲۳۸)

مولا علی کا یہ فرمان صاف بتا رہا ہے کہ مولا علی اپنی فوج کو حضرت طلحہ کا قاتل سمجھ رہے تھے۔ نیز آپ رضی اللہ عنہ نے وَ نَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ پڑھ کر فرمایا کہ میں اُمید رکھتا ہوں کہ طلحہ، زبیر اور میں انہی لوگوں میں سے ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں ہے۔ آپ کے اس فرمان سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ فوت ہونے تک ان ہستیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کے بارے میں رنجش موجود تھی۔ اور یہی رنجش قیامت کے دن ختم کر دی جائے گی۔

حضرت امیر معاویہ بھی اپنی زندگی کے آخری دنوں میں فرمایا کرتے تھے کہ کاش! میں ذی طویٰ کا قریشی ہوتا اور مجھے حکومت ہی نہ ملی ہوتی۔ (الاکمال مع مشکوٰۃ صفحہ ۶۱۷)

۱۰۔ اسی لیے مولا علی رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کے بعد فرمایا تھا کہ
فَقَاتِلَىٰ وَ قَاتِلَا مُعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ۔

یعنی میری طرف سے قتل ہونے والے اور معاویہ کی طرف سے قتل ہونے والے سب جنتی ہیں۔ (طبرانی کبیر جلد ۸ صفحہ ۶۷، مجمع الخوام جلد ۹ صفحہ ۵۹۶ حدیث: ۱۵۹۴۷)

۱۱۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے کسی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برائی بیان کی۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہمارے سامنے قریشی جوان کا گلہ نہ کرو جو غصے میں بھی ہشتا ہے، رضامندی کے ساتھ جو چاہو اس سے لے لو، مگر اس سے چھیننا چاہو تو کبھی نہ چھین سکو گے۔

(الاستیعاب صفحہ ۶۷۷)

۱۲۔ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد معاویہ جیسی سرداری کسی کی نہیں دیکھی۔ کسی نے کہا: ابو بکر، عمر، عثمان، علی؟ آپ نے فرمایا: اللہ کی قسم! یہ سب معاویہ سے افضل تھے، لیکن سرداری میں وہ ان سب سے آگے تھے۔

(الاستیعاب صفحہ ۶۷۷)

۱۳۔ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میں نے حسن (رضی اللہ عنہ) سے عرض کیا: اے ابوسعید! یہاں کچھ لوگ معاویہ کو جہنمی کہتے ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی ان پر لعنت ہو! انھیں کیا خبر جہنم

میں کون ہے؟ لعنہم اللہ و ما یدریہم من فی النار۔ (الاستیعاب صفحہ ۶۷۹)

۱۴- حضرت عمر بن عبدالعزیز تابعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ ابو بکر اور عمر آپ ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا اور بیٹھ گیا۔ اسی دوران علی اور معاویہ کو بلایا گیا اور دونوں کو ایک کمرے میں داخل کر دیا گیا اور دروازہ بند کر دیا گیا۔ میں غور سے دیکھتا رہا۔ تھوڑی دیر میں حضرت علی باہر تشریف لے آئے۔ اور وہ فرما رہے تھے: رب کعبہ کی قسم! میرے حق میں فیصلہ ہو گیا۔ پھر تھوڑی دیر میں حضرت امیر معاویہ بھی باہر تشریف لے آئے اور فرمایا: رب کعبہ کی قسم! میری بخشش ہو گئی۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳)

۱۵- مولاعلی کے ساتھ اختلاف کے دنوں میں شہنشاہ روم نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اسلامی علاقے میں مداخلت شروع کر دی تو حضرت امیر معاویہ نے روم کے بادشاہ کو خط لکھا کہ اگر تم اپنی حرکتوں سے باز نہ آئے تو میں اپنے چچا زاد بھائی علی سے صلح کر لوں گا اور ہم دونوں مل کر تمہیں تمہارے گھر سے بھی نکال دیں گے اور تیرے لیے زمین تنگ کر کے رکھ دیں گے۔ شہنشاہ روم خوف زدہ ہو گیا اور صلح پر مجبور ہو گیا۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۶، تاریخ اعراس جلد ۷ صفحہ ۲۰۸)

۱۶- جب مولاعلی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو قتل کا یہ منصوبہ تین افراد کے خلاف تیار کیا گیا تھا: حضرت مولاعلی، حضرت عمرو بن عاص اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔ حضرت عمرو بن عاص صاف بچ گئے، امیر معاویہ زخمی ہوئے اور مولاعلی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۷ صفحہ ۲۱۳)

۱۷- اس واقعہ سے پتا چلتا ہے کہ یہ تینوں ہستیاں ایک جان تھیں اور ان کا دشمن مشترک تھا۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک قیص پہنائی تھی اور ان کے پاس نبی کریم ﷺ کی وہ قیص، چادر، ناخن اور بال مبارک بھی موجود تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وفات سے پہلے وصیت فرمائی تھی کہ مجھے حضور والی قیص کا کفن پہنا کر آپ والی چادر میں لپیٹ کر، ناخن اور بال مبارک میری آنکھوں اور منہ پر رکھ دیے جائیں اور مجھے اللہ کے حوالے کر دیا جائے۔

(الاستیعاب صفحہ ۶۸، الاکمال مع المصابیح صفحہ ۶۷، موطا جلد ۲ صفحہ ۶۷)

(اسد الغابہ جلد ۳، ۳۸، ۳۹، ۴۰، الہدایہ والنہایہ جلد ۸، ۱۳۸)

۱۸- مشہور و معروف تابعی حضرت محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کا وقت آیا تو آپ سجدے میں پڑ گئے اور باری باری اپنے رخسار زمین پر رکھ کر رونے لگے اور دعا فرمائی کہ اے اللہ! میری مغفرت فرمادے، میری خطاؤں سے درگزر فرما، تو وسیع مغفرت والا ہے اور خطا کاروں کے لیے تیرے سوا کہیں پناہ نہیں۔ آپ اپنے گھر والوں کو تقویٰ کی وصیت کرتے ہوئے اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۹-۱۵۰)

یہ سب باتیں اور خصوصاً وفات کے وقت آپ کی زبان مبارک پر اَنَقُوا اللہ کے الفاظ کا جاری ہونا آپ رضی اللہ عنہ کا خاتمہ ایمان پر ہونے کی واضح دلیل اور ثبوت ترین قرائن ہیں۔
محمد شین کے اقوال:-

۱- محمد شین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اپنی حدیث کی کتابوں میں فضائل معاویہ اور ذکر معاویہ کے نام سے باب قائم فرمائے ہیں جن میں سے بہت سی احادیث آپ گزشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔

۲- امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے مولا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے جواب میں یہ آیت تلاوت فرمائی:
 بَلِّغْ أُمَّةً قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔

یعنی یہ ایک قوم ہے جو تم سے پہلے گزر چکی ہے، ان کے اعمال ان کے لیے تمہارے اعمال تمہارے لیے۔ ان کے اعمال کے بارے میں تم سے سوال نہیں کیا جائے گا۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

۳- حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

من شتم احدا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر او عمر او عثمان او علیا او معاویہ او عمرو بن العاص، فان قال: کانوا علی ضلال و کفر قتل، و ان شتمهم بغیر هذا من مشاقمة الناس نکل نکالا شديدا۔

یعنی جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ابوبکر، عمر، عثمان، علی، معاویہ، عمرو بن العاص میں سے کسی کو گالی دی تو دیکھا جائے گا کہ اگر اس نے انھیں گمراہ اور کافر کہا، تو اسے قتل کیا جائے گا اور اگر

اس نے صرف گالی دی ہے تو اسے ذلت آمیز سزا دی جائے گی۔ (الفتا جلد ۲ صفحہ ۲۶۷)

۴- علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کے کئی مناقب اپنی کتاب ”الاستیعاب“ کے صفحہ ۶۷۶ سے لے کر ۶۸۰ تک بیان فرمائے ہیں جن میں سے چند ایک مناقب ہم نے اس رسالے میں متعدد مقامات پر بیان کر دیے ہیں۔

۵- حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لما صالح الحسن و اجتمع عليه الناس فسمى ذلك العام عام الجماعة۔

یعنی جب حضرت امیر معاویہ نے امام حسن کے ساتھ صلح فرمائی اور تمام لوگ متحد ہو گئے تو اس سال کا نام جماعت کا سال رکھا گیا۔ (الاصابہ جلد ۳ صفحہ ۱۸۵)

۶- حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام حسن رحمہ اللہ کا امیر معاویہ رحمہ اللہ سے صلح فرمانا امیر معاویہ کی امارت کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے۔ (ابواب الدعوات جلد ۳ صفحہ ۶۹)

۷- حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پرانے بزرگوں نے ان جنگوں کے بارے میں خاموش رہنے کو پسند فرمایا ہے اور فصاحت کی ہے کہ

بَلَّكَ دِمَاءُ طَهَّرَ اللَّهُ عَنْهَا أَبْدِينَا فَلَا نَلُوثُ بِهَا أَلْسِنَتَنَا۔

یعنی جن لوگوں کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، ان کی غیبت کر کے ہم اپنی زبانوں کو ناپاک کیوں کریں۔ (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۳۷۹)

۸- علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے ایک مکمل کتاب حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں لکھی ہے جس کا نام ”تطهير الجمان“ ہے۔

۹- حضرت علامہ احمد شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ

وَمَنْ يَكُونُ يَطْعَنُ فِي مُعَاوِيَةَ فَذَلِكَ كَحُلْبٍ مِنْ كِلَابِ الْهَوَايَةِ

یعنی جو امیر معاویہ رحمہ اللہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔

(نسیم الریاض جلد ۳ صفحہ ۳۳)

۱۰- امام اہل سنت حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ امام حسن اور امیر معاویہ رحمہ اللہ کے درمیان صلح والی حدیث بخاری کی شرح میں فرماتے ہیں:

و به ظهر ان الطعن على الامير معاوية طعن على الامام المجتبي بل

على جده الكريم عليه السلام بل على ربه عز وجل الخ۔

”اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن دراصل امام حسن مجتبیٰ پر طعن ہے، بل کہ ان کے جدِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے، بل کہ ان کے رب عزوجل پر طعن ہے اس لیے کہ مسلمانوں کی باگ ڈور کسی غلط آدمی کے ہاتھ میں دینا اسلام اور مسلمین کے ساتھ خیانت ہے اور اگر سیدنا امیر معاویہ غلط ہیں جیسا کہ طعن کرنے والے کہہ رہے ہیں تو پھر اس خیانت کے مرتکب۔ معاذ اللہ۔ امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ ٹھہریں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خیانت پر رضا لازم آئے گی اور یہ وہ ہستی ہے جس کی شان میں و ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى وارد ہے۔ یہ جملہ اس شخص کو فائدہ دیں گے جس کے لیے اللہ نے ہدایت کا ارادہ فرمایا ہے۔“

(المستند المعتبر صفحہ ۱۹۹)

۱۱۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری“ میں، علامہ قسطلانی نے ”ارشاد الساری“ میں، علامہ کرمانی نے ”شرح کرمانی“ میں اور بے شمار محدثین نے اپنی اپنی کتب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان بیان فرمائی ہے اور ان پر زبان درازی سے منع فرمایا ہے۔ علیہم الرحمة و الرضوان الغفران۔

صوفیہ کے اقوال:

اس سے پہلے (۱) حضرت عمر بن عبدالعزیز کا خواب اور (۲) حضرت عمرو بن شرحبیل ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بیان ہو چکا ہے۔

۳۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ افضل ہیں یا حضرت عمر بن عبدالعزیز؟ آپ نے فرمایا کہ امیر معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں جننے والی مٹی بھی عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ (الہدایہ و النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۶)

۴۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ساری زندگی سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہما کی خدمت میں وظیفہ پیش کرتے رہے اور یہ دونوں شہزادے بہ خوشی اُسے قبول فرماتے رہے۔

حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس ایک ضرورت مند اپنی حاجت لے کر حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا: بیٹھ جاؤ! ہمارا رزق راستے میں ہے۔ تھوڑی دیر میں دینار کی پانچ تھیلیاں حضرت امیر معاویہ کی طرف سے پہنچ گئیں۔ ہر تھیلی میں ایک ہزار دینار تھے۔

قاصد نے عرض کیا کہ امیر معاویہ دیر سے وظیفہ پیش کرنے پر معذرت کر رہے تھے۔ آپ ﷺ نے وہ پانچویں تھیلیاں ضرورت مند کو دے دیں اور اتنی دیر بٹھائے رکھنے پر معذرت چاہی۔

(تکف الخ ب ص ۷۷)

۵۔ حضرت امام غزالی رحمہ اللہ نے خلفاء امراء اور صالحین کی وفات کے حالات میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر خیر فرمایا ہے، آخری وقت میں آپ کا تسبیح اور ذکر کرنا اور اللہ کی بارگاہ میں عاجزی کرنا اور حضور کریم ﷺ کے تبرکات کے ساتھ کفن دینے کی وصیت کرنا اور اولیائے کاملین کی طرح رقاق ظاہر کرنا تفصیل کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔ لہذا حضرت معاویہ ابن ابی سفیان الوفاۃ الخ۔ (احیاء العلوم ص ۱۹۶)

۶۔ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رہا امیر معاویہ اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کا معاملہ! تو وہ بھی حق پر تھے اس لیے کہ وہ خلیفہ مظلوم کے خون کا بدلہ لینا چاہتے تھے اور قاتل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں موجود تھے۔ پس ہر فریق کے پاس جنگ کے جواز کی ایک وجہ موجود تھی۔ لہذا ہمارے لیے سکوت اس سلسلہ میں سب سے اچھی بات ہے، ان کے معاملے کو اللہ کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔ وہ سب سے بڑا حاکم اور بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم اپنے عیوب پر نظر ڈالیں اور دلوں کو گناہوں کی چیزوں سے اور اپنی ظاہری حالتوں کو تباہی انگیز کاموں سے پاک اور صاف رکھیں۔

(نکاح العالمین ص ۱۸۶)

۷۔ حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمہ اللہ نے ”مثنوی“ شریف میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نہایت ایمان افروز واقعہ شعروں میں لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ شیطان نے حضرت امیر معاویہ کو نماز کے وقت تھکیاں دے کر سلا دیا۔ جب وہ جاگے تو نماز کا وقت گزر چکا تھا۔ آپ نماز کے قضا ہونے پر سخت روئے اور پشیمان ہوئے۔ دوسرے دن شیطان نے انھیں بروقت جگا دیا۔ آپ نے شیطان سے پوچھا کہ تم تو لوگوں کو غافل کرنے پر لگے ہوئے ہو، آج تم نے مجھے نماز کے لیے کیسے جگا دیا؟ شیطان نے کہا: کل نماز کے قضا ہونے پر آپ اتار روئے اور پشیمان ہوئے کہ اللہ نے آپ کو نماز پڑھنے سے بھی زیادہ اجرو دے دیا۔ آپ کو ملنے والا وہ اجر دیکھ کر میں نے سوچا کہ آپ کو غافل کرنے سے بہتر ہے کہ آپ نماز ہی پڑھ لیں۔ اس کے لیے مولانا روم نے یہ عنوان قائم کیا ہے:

بیدار کردن ابلیس حضرت امیر المومنین معاویہ را کہ برخیز کہ وقت نماز است۔
یعنی ابلیس کا امیر المومنین معاویہ کو جگانا کہ اٹھو نماز کا وقت ہے۔

(مشکوٰۃ معنوی مولانا روم و مفسر دوم صفحہ ۲۳۸)

۸۔ ایک اللہ کے ولی نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ آپ ﷺ کے پاس ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور معاویہ موجود تھے۔ راشد الکندی نامی ایک شخص آیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! یہ شخص ہم میں نقص نکالتا ہے۔ کندي نے کہا: یا رسول اللہ! میں ان سب میں عیب نہیں نکالتا، بل کہ صرف اس ایک میں عیب نکالتا ہوں۔ اُس نے حضرت امیر معاویہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ بات کہی۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک نیزہ پکڑا اور معاویہ کو دے دیا اور فرمایا: یہ اس کے سینے میں مار دو انھوں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میری آنکھ کھل گئی۔ صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ راشد کندي کو رات کے وقت سچ بچ کر کسی نے مار دیا ہے۔ (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

۹۔ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا ہے کہ ہم سے بغاوت کرنے والے ہمارے بھائی ہیں۔ یہ لوگ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیوں کہ ان کے پاس تاویل موجود ہے جو انھیں کافر اور فاسق کہنے سے روکتی ہے۔ اہل سنت اور رافضی دونوں حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں کو خطا پر سمجھتے ہیں اور دونوں حضرت امیر کے حق پر ہونے کے قائل ہیں، لیکن اہل سنت حضرت امیر سے جنگ کرنے والوں کے حق میں محض خطا کے لفظ سے زیادہ سخت لفظ استعمال کرنا جائز نہیں سمجھتے اور زبان کو ان کے طعن و تشنیع سے بچاتے ہیں اور حضرت خیر البشر ﷺ کا صحابی ہونے کا حیا کرتے ہیں۔

(مکتوبات امام ربانی جلد ۲ صفحہ ۹۵ مکتوب نمبر ۲۷)

۱۰۔ امام عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ ایک عظیم ترین صوفی بزرگ ہیں اور حضور شیخ اکبر محمد بن عبد الوہاب عربی قدس سرہ کے نظریات کے زبردست پرچارک ہیں۔ آپ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الایقوت والجواہر“ میں ایک سرخی قائم فرمائی ہے۔ وہ سرخی یہ ہے:

فِي بَيَانٍ وَجُوبِ الْكُفِّ عَمَّا شَجَرُوْا بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَوُجُوْبِ اِعْتِقَادِ اَنْهُمْ
مَاجُوْرُوْنَ۔

یعنی صحابہ کے باہمی جھگڑوں کے بارے میں زبان کو لگام دینا واجب ہے اور ان سب کے مابور ہونے کا اعتقاد واجب ہے۔

اس عنوان کے تحت آپ نے زبردست بحث فرمائی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اس موضوع پر بعض تاریخ دانوں کی خلاف تحقیق باتوں پر کان نہیں دھرنے چاہئیں اور تاریخ پڑھتے وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مرتبے اور مقام کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ اس لیے کہ صحابہ کا مرتبہ قرآن و سنت سے ثابت ہے جب کہ تاریخ محض کچی پکی باتوں کا مجموعہ ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ

بَلِّغْ دِمَاءَ طَهَرَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهَا سَيُوفُنَا فَلَا نَغْضِبُ بِهَا أَلْسِنَتَنَا۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے صحابہ کے خون سے ہماری تلواروں کو بچالیا ہے تو ہم اپنی زبانوں کو ان کی نفیبت کر کے کیوں گناہ گار کریں۔

یہی تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین اپنے کندھوں پر لا دیا اور ہم تک پہنچایا۔ ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک لفظ بھی اگر پہنچا ہے تو انہی کے واسطے سے پہنچا ہے۔ لہذا جس نے صحابہ پر طعن کیا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کے درمیان ہونے والی غلط فہمیوں کا معاملہ نہایت نازک اور دقیق ہے۔ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کوئی شخص فیصلہ دینے کی جرأت نہ کرے۔ اس لیے کہ یہ مسئلہ حضور کی اولاد اور حضور کے صحابہ کا ہے۔ آگے کمال الدین بن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

ليس المراد بما شجر بين علي و معاوية المنازعة في الامارة كما توهمه بعضهم و انما المنازعة كانت بسبب تسليم قتلة عثمان رضي الله عنه الى عشيرته ليقنصوا منهم الى اخره۔

”علی اور معاویہ کے درمیان جو برادرانہ جھگڑا ہوا اس سے مراد حکومت کی خاطر جنگ لڑنا نہیں ہے جیسا کہ بعض شیعہ کو وہم ہوا ہے۔ یہ جھگڑا محض اس بات کا تھا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے رشتہ داروں کے حوالے کر دیا جائے تاکہ وہ قصاص لے سکیں۔ علی رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ ان کو گرفتار کرنے میں تاخیر کرنا بہتر ہے۔ اس لیے کہ ان کی تعداد بہت زیادہ تھی اور وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں گڈمڈ ہو چکے تھے۔ ایسی صورت حال میں قاتلوں کو گرفتار کرنا حکومت کو ہلا کر رکھ دینے کے

مترادف تھا، اس لیے کہ جنگ جمل کے دن جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو فوج سے نکل جانے کا حکم دیا تھا تو ان میں سے بعض ظالموں نے امام علی کے خلاف خروج کرنے اور انہیں قتل کرنے کا عزم کر لیا تھا۔ اس کے برعکس حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ قاتلوں کو فوری گرفتار کرنا چاہیے۔ اب یہ دونوں ہستیاں مجتہد ہیں اور دونوں کو اجر ملے گا۔“ (البیہقیۃ والنجوا برہد ۲ صفحہ ۴۴۵)

۱۱- حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

و كان من المؤلفات قلوبهم ثم حسن اسلامه و كان احد الكتاب
لرسول الله صلى الله عليه وسلم۔

یعنی پہلے ان کے قلب کی تالیف ہوئی، پھر ان کے اسلام میں حسن آ گیا، اور آپ ص رسول اللہ کے کاتبوں میں سے تھے۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۵۲)

۱۲- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے از اصحاب آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود و صاحب فضیلت جلیلہ در زمرہ صحابہ رضی اللہ عنہ نہار در حق اوسوی ظن کنی و در ورطہ سب او نہ افتی نہ مرتکب حرام نشوی۔

”جاننا چاہیے کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے ایک ہیں اور جلیل القدر فضیلت کے مالک ہیں، تم کبھی بھی ان کے حق میں بدگمانی نہ کرنا اور انہیں برا بھلا کہنے کی مصیبت میں مبتلا نہ ہونا ورنہ تم حرام کے مرتکب ہو جاؤ گے۔“ (ازلۃ الخفاء جلد ۱ صفحہ ۱۴۶)

۱۳- حضرت علامہ عبدالعزیز برہاروی رحمہ اللہ کے پاس علم لدنی تھا۔ آپ کسی استاد کے پاس نہیں پڑھے تھے۔ آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں ایک مکمل رسالہ تصنیف فرمایا ہے جس کا نام ہے ”ناہیہ عن ذم معاویہ“۔ نیز اپنی کتاب ”نہر اس“ میں لکھتے ہیں:

ان معاویہ رضی اللہ عنہ من کبار الصحابة و نجابہم و مجتہدہم و
لو سلم من صغارہم فلا شک فی انه دخل فی عموم الاحادیث
الصحیحة الواردة فی تشریف الصحابة رضی اللہ عنہم بل قد ورد

فیه بخصوصہ احادیث کقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام: اللہم اجعلہ
 ہادیاً مہدیاً و اہدیاً بہ۔ رواہ الترمذی و قولہ علیہ السلام: اللہم علم
 معاویۃ الحساب و الكتاب و قہ العذاب۔ رواہ احمد و ما قبل من انہ
 لم تثبت فی فضلہ حدیث فمحل نظر الخ۔

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کبار صحابہ میں سے ہیں، آپ نجیب اور مجتہد صحابی ہیں، اگر
 آپ کو چھوٹا صحابی بھی مانا جائے تو آپ بلاشبہ ان احادیث کے عموم میں داخل ہیں
 جو صحابہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں جب کہ آپ کے حق میں خصوصی احادیث بھی
 موجود ہیں جیسے آپ رضی اللہ عنہ کا فرمانا کہ اے اللہ! معاویہ کو ہادی و مہدی بنا اور اس کے
 ذریعے سے لوگوں کو ہدایت دے! (ترمذی)۔ اور آپ رضی اللہ عنہ کا فرمانا: اے اللہ
 معاویہ کو حساب اور کتاب سکھا اور اسے عذاب سے بچا! (احمد) اور یہ جو کسی نے کہہ دیا
 ہے کہ آپ کی شان میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے تو یہ بات قابل قبول نہیں ہے۔
 سلف صالحین کے سامنے جب کوئی امیر معاویہ کو برا بھلا کہتا تو وہ غضب ناک ہو
 جاتے تھے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کو کہا گیا کہ معاویہ ایک وتر پڑھتے تو آپ نے
 فرمایا: اسے کچھ نہ کہو! وہ فقیہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی ہے۔ (بخاری) اور ایک
 آدمی نے خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز کے سامنے آپ کو گالی دی، تو انھوں نے اسے
 کوڑے مروائے اور ایک آدمی نے کہا: یزید آخری امیر المومنین ہے۔ آپ نے
 اسے بھی کوڑے مروائے۔ امام طلیل عبداللہ بن مبارک سے کسی نے پوچھا کہ معاویہ
 افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہما؟ آپ نے فرمایا معاویہ نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ہم راہ جہاد تھا تو ان کے گھوڑے کی گرد بھی عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ ہم
 نے اس موضوع پر ایک پورا رسالہ لکھا ہے جس کا نام ’الناہیہ عن ذم معاویہ‘
 ہے۔“ (نہر اس صفحہ ۲۳۰)

۱۳۔ حضرت خولجہ غلام فرید کوٹ مٹھن والے سید فرماتے ہیں: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو متقی
 اور اکابر صحابہ میں سے ہیں کے حق میں انقباض و حسد رکھنا اور بدگمانی کرنا سراسر شقاوت ہے۔
 (مقائیس الہائس صفحہ ۱۰۶)

۱۵۔ ہمارے مرشد کریم قطب الاقطاب فقیہ اعظم حضرت پیر سائیں مفتی محمد قاسم مشوری قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز ارقام فرماتے ہیں: اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اہل سنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھنا ہم راہی اور مذہب اہل سنت سے خروج ہے۔ اسی طرح کسی بھی صحابی بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرنا اسلام پر جرح کو مستلزم ہے اور نصوص قطعیہ کے انکار کے مترادف ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ الفقیر محمد قاسم عفی عنہ۔

۱۶۔ شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں:

سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے باہمی نزاع کو ہم متشابہات کے درجہ میں رکھیں گے۔ ہمارے لیے مناسب نہیں کہ ہم ان کے مرتبہ اور ان کی عظمت میں کسی قسم کا شک کریں اور کیوں کر کریں جب کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو! اور فرمایا: میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ البتہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر رضی اللہ عنہ امر ہے جس میں کوئی شک نہیں، لیکن ہم مفضل علیہ کی فضیلت کا بھی انکار نہیں کرتے اور یاد رکھیں کہ وہ تمام روایات جو اس نزاع کی تفصیل میں وارد ہیں وہ یا تو طبری مؤرخ سے مروی ہیں جو اساماء الرجال کی کتب کی تصریح کے مطابق مردود الروایت ہے اور ابن جریر طبری بلاشبہ شیعہ ہے۔ البتہ ابن جریر طبری مفسر ثقہ (معتبر) لوگوں سے ہے یا وہ روایات ابن قتیبہ سے ہیں، جو الامامة والسياسة کا مصنف ہے جو سراسر جھوٹا اور مضتری ہے یا پھر وہ روایات مؤرخ واقدی سے مروی ہیں تو وہ بھی اسی طرح کا ہے کہ نہ اس سے کوئی روایت لیتے ہیں نہ ہی اس کی روایت پر اعتماد کرتے ہیں اور یہ امر یقینی ہے کہ اس نزاع کے متعلق مروی روایات میں من گھڑت روایات بیان کرنے والوں اور کذاب لوگوں کا کافی دخل ہے تو ہم ان کی روایات پر کیسے فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کیوں کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ بلا شک و شبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ہیں اور

بے شک وہ کاتب وحی ہیں اور اُمّ المؤمنین (اُمّ حبیبہ رضی اللہ عنہا) کے بھائی ہیں اور یقیناً شام و عراق سے یہود کے فتنوں کا قلع قمع کرنے والے ہیں کہ ان کی حکمت عملی نے آتش کدہ عجم کو بجھا کر رکھ دیا جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ تم پر لازم ہے کہ اولیاء اللہ کے ساتھ اعتقاد رکھو اور ان کا مسلک اختیار کرو! (انوار قریہ صفحہ ۳۹۹، ۴۰۰)

حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے اس اقتباس کو بار بار پڑھیے۔ آپ نے چند سطور میں دلائل کے انبار لگا دیے ہیں، اولیاء اللہ کا نام لے کر ان کا مسلک واضح کر دیا ہے اور چور کو اس کے گھرنے تک پہنچا دیا ہے۔

اگر یہ تمام اولیاء علیہم الرضوان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا احترام کرنے کی وجہ سے جہنم میں جائیں گے تو پھر آپ کو وہ جنت مبارک ہو جو اولیاء کی دشمنی کے نتیجے میں ملا کرتی ہے۔
عقائد کی کتب میں تعلیم:-

عقائد کی تمام کتابوں میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں زبان کو لگام دینے پر زور دیا گیا ہے۔ (شرح عقائد نسلی صفحہ ۱۶۳، شرح قدّاکبر صفحہ ۶۵، نہر اس صفحہ ۳۰، البیانیت والجمہر جلد ۲ صفحہ ۳۳۵)

شیعہ کی کتب میں فضائل:-

۱- مولانا علی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ
إِنَّا لَمْ نَقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَهُمْ وَ لَمْ نَقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا لَكِنَّا
رَأَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقٍّ وَ رَأَوْا أَنَّهُمْ عَلَى حَقٍّ۔
یعنی ہم انہیں کافر قرار دے کر ان سے جنگ نہیں لڑ رہے اور نہ ہی اس لیے لڑ رہے ہیں کہ یہ ہمیں کافر قرار دیتے ہیں، بل کہ ہمارے خیال کے مطابق ہم حق پر ہیں اور ان کے خیال کے مطابق وہ حق پر ہیں۔ (قرب اللہ صنادید ۴۵)

۲- إِنَّا عَلَيْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ يُنْسَبُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى الشِّرْكِ وَ لَا إِلَى التَّفَاقُقِ وَ لَكِنْ يَقُولُ: هُمْ إِخْوَانُنَا بَعَوَا عَلَيْنَا۔
یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مخالفوں کو نہ ہی مشرک سمجھتے تھے اور نہ ہی منافق، بل کہ فرماتے تھے کہ یہ ہمارے بھائی ہیں جو ہم سے بغاوت پر اتر آئے ہیں۔ (قرب اللہ صنادید جلد ۱ صفحہ ۴۵)

یہی حدیث اہل سنت کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔

(سنن، جلد ۸ صفحہ ۱۷۱، ۱۷۲، المعانی جلد ۴ صفحہ ۷۳)

مولانا علی کے فرمان سے واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ کو کافر کہنے والا مولانا علی کے فیصلے کا منکر ہے اور ایک مصدقہ مسلمان کو کافر کہہ کر خود کافرانہ حرکت کر رہا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ امیر معاویہ سے دشمنی کرنے والا مولانا علی کے بھائی سے دشمنی کر رہا ہے۔

آج جو لوگ مولانا علی سے جنگ کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر اور جہنمی کہہ رہے ہیں کیا ان میں ہمت ہے کہ وہ مولانا علی رضی اللہ عنہ کا ایسا قول دکھائیں جس میں انھوں نے امیر معاویہ کو کافر اور جہنمی قرار دیا ہو؟ بل کہ اٹنا مولانا علی انھیں اپنا بھائی قرار دے رہے ہیں اور ان کی منافقت نہیں بل کہ اجتہادی اختلاف تسلیم کر رہے ہیں۔

۳۔ مولانا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابتدا اس طرح ہوئی کہ ہمارا اور شام والوں کا آئنا سامنا ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ ہمارا رب بھی ایک، ہمارا نبی بھی ایک، ہماری دعوت اسلام بھی ایک، نہ ہی ہمارا دعویٰ تھا کہ ہم اللہ پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق میں ان سے بڑھ کر ہیں اور نہ ہی وہ اس بات کا دعویٰ کرتے تھے۔ معاملہ بالکل برابر تھا۔ اگر اختلاف تھا تو صرف عثمان کے خون میں اختلاف تھا حالانکہ ہم اس سے بری تھے۔ (فتح البیان صفحہ ۴۴۴)

۴۔ اِخْتِلَافُ اصْحَابِنَا لَكُمْ رَحْمَةٌ۔

یعنی میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے۔ (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵، ۱۰۶)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں اس قدر دلائل کے ہوتے ہوئے ان پر زبان درازی کرنا محض بد نصیبی کی علامت ہے۔ اصول یہ ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں حسن ظن سے کام لینا واجب ہے اور اگر اس کا کوئی نقص یا عیب نظروں میں آئے بھی تو جہاں تک ہو سکے اس میں صحت کا پہلو تلاش کر کے اسے سخت فتوے سے بچانا ضروری ہے۔

ایک عام آدمی کے حق میں احتیاط اور حسن ظن ضروری ہے تو ایک صحابی کاتب وحی، محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی کے بارے میں کتنا حسن ظن ضروری ہو گا اور پھر اس کے بارے میں احادیث میں اس قدر تصریحات موجود ہوں تو اس کے بارے میں لب کشائی کرتے وقت کتنی احتیاط لازم ہوگی۔

میرے عزیز! اہل سنت کا موقف یہ ہے کہ مولانا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی جنگوں میں مولانا علی حق پر تھے اور حضرت امیر معاویہ کا موقف درست نہ تھا، مگر اس کے باوجود انھیں حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان قرار دیا ہے، لہذا ہم ان کی خطا کو اجتہادی خطا اور اچھی نیت پر محمول کرتے ہیں۔ اتنی سی بات ہے جس کا آپ نے متغیر بنا دیا ہے۔

آپ ڈھونڈ ڈھونڈ کر عیب نکالتے رہتے ہیں اور ہم نہایت ادب اور احتیاط کے ساتھ ان کا بہتر محمل تلاش کرتے رہتے ہیں۔ یہ اپنا اپنا نصیب ہے۔

قیامت کی نشانیوں میں سے ہے کہ

لَعَنَ اٰجِرُ هٰذِهِ الْاُمَّةِ اَوْ لَهَا۔

یعنی اس امت کے بعد والے لوگ پہلے والوں پر لعنت بھیجیں گے۔ (ترمذی، مشکوٰۃ صفحہ ۳۷۷)
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مولانا علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ ایک ایسی قوم نکلے گی جو آپ سے محبت کا دعویٰ کرے گی، اسلام کو رسوا کرے گی، دین سے اس طرح نکل چکے ہوں گے جیسے تیر نکل جاتا ہے۔ ان کے نظریات عجیب ہوں گے۔ انھیں رافضی کہا جائے گا۔ وہ مشرک لوگ ہوں گے، ان کی نشانی یہ ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ جمعہ اور جماعت میں نہیں آئیں گے۔ اپنے سے پہلے لوگوں پر طعن و تشنیع کریں گے۔ (دارقطنی کتاب الافراد، مواعظ مرقۃ صفحہ ۱۶۱)

واضح رہے کہ آپ کے دوسرے بھائی (خارجی) مولانا علی کو غلط کہتے پھرتے ہیں۔ حضور غوث اعظم قدس سرہ لکھتے ہیں کہ خارجیوں کا قول اس کے خلاف ہے اللہ ان کو ہلاک کرے، وہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کبھی بھی امام برحق نہ تھے۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۸۶)
چنانچہ ایک خارجی لکھتا ہے کہ حضرت معاویہ کا موقف ہر اعتبار سے صحیح تھا اور حضرت علی کا صحیح نہ تھا اپنی سیاسی مصلحتوں پر مبنی تھا۔

(تحقیق مزید یہ سلسلہ غلامت معاویہ ویزیدہ صفحہ ۱۳ مصنف عظیم الدین خارجی)

یہ بھی واضح رہے کہ محمود عباسی اینڈ کمپنی خارجیوں نے سیدنا امام حسین علی جدہ و علیہ الصلوٰۃ و السلام کو بھی باغی کہہ دیا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

ہمارے نزدیک آپ میں اور ان خارجیوں میں کوئی فرق نہیں، بل کہ بے ادبی اور بد تمیزی، بل کہ بد بختی قدر مشترک ہے۔ اہل سنت کا مذہب رخص اور خروج کے درمیان اعتدال کا آئینہ دار ہے۔

حرف آخر

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنا عقیدہ قائم کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ بخاری، مسلم، ترمذی، مسند احمد، سنن سعید بن منصور، مصنف ابن ابی شیبہ اور البدایہ والنہایہ جیسی کتابوں سے ہم نے آپ کے جو فضائل نقل کیے ہیں انھیں فراموش نہ کیا جائے۔

حانیہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں بغاوت کے باوجود مسلمان قرار دیا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)

جلال: مولانا علی رضی اللہ عنہ نے بھی انھیں بغاوت کے باوجود بالکل اپنے جیسا مسلمان تسلیم کیا ہے۔

(نچ اہلاد صفحہ ۴۲۳)

رابعاً: امام حسن رضی اللہ عنہ نے انھیں خلافت سونپ کر واضح فرما دیا ہے کہ امیر معاویہ مسلمان تھے، ورنہ لازم آئے گا کہ آپ نے - معاذ اللہ - ایک کافر اور چٹائی کو خلافت سونپی اور اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔

خامساً: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کو بغاوت کے بعد امیر المومنین بھی تسلیم کیا ہے اور صحابی ماننے کے علاوہ فقیہ بھی قرار دیا ہے جب کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ اہل بیت کے عظیم فرد ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)

سادساً: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری امت کی اکثریت گم راہ نہیں ہو سکتی۔

(ترمذی جلد ۲ صفحہ ۳۹، ابن ماجہ صفحہ ۲۸۳)

جب کہ مسلمانوں کی اکثریت اہل سنت پر مشتمل ہے اور اہل سنت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، مسلمان اور حجتی سمجھتے ہیں۔

سابعاً: بڑوں کے درمیان ناراضگیاں ہوتی رہتی ہیں۔ یہ ناراضگیاں نبیوں، صحابیوں، ولیوں اور اہل بیت کے درمیان بھی ہوتی رہی ہیں۔ ان کی بنا پر اپنے سے بڑے بزرگوں پر زبان درازی کرنا درست نہیں۔

چہنما: اگر تفصیلی دلائل کسی کی سمجھ میں نہ بھی آئیں تو احتیاط اسی میں ہے کہ ادب کا دامن نہ چھوڑا جائے۔ غلطی سے کسی کی بے ادبی کرنے سے، غلطی سے کسی کا ادب کرنا بہتر ہے۔

قاعدہ یہ ہے کہ کسی مسلمان کی بات میں صحت کا پہلو تلاش کر کے اسے کفر کے فتوے سے بچانے کی پوری کوشش کرنی چاہیے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر کسی نے دوسرے کو کافر کہا اور وہ فی الواقع کافر نہیں ہے تو اسے کافر کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔ (مسلم جلد ۵ صفحہ ۵۷)

بعض بد قسمت لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جہنمی ثابت کرنے کے لیے جتنی محنت سے کام لے رہے ہیں اس قدر محنت اور تکلف ویسے ہی جائز نہیں ہے، خواہ کسی عام آدمی کے خلاف کیوں نہ ہو۔ چہ جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو پھر بھی ایک صحابی ہیں اور ان کے بے شمار فضائل احادیث میں بیان ہو چکے ہیں۔ خوب سمجھ لیجیے یہ جملہ بہت قیمتی ہے۔

ابن عساکر نے ابو زرہ رازی سے روایت کیا ہے کہ ان سے ایک آدمی نے کہا کہ میں معاویہ سے بغض رکھتا ہوں۔ انھوں نے کہا: کس وجہ سے؟ اس نے کہا: اس لیے کہ اس نے علی سے جنگ لڑی تھی۔ ابو زرہ نے فرمایا: تیرا خانہ خراب! معاویہ کا رب رحیم ہے اور معاویہ سے جنگ کرنے والا علی کریم ہے۔ تمہیں ان دونوں کے درمیان پڑ گالینے کی کیا ضرورت ہے۔

(الہدایۃ النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)

الناهیہ عن طعن امیر المؤمنین معاویہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِخَدِّ اللّٰهِ عَلٰی حَسَنِ الْاِعْتِقَادِ وَحُبِّ النَّبِیِّ وَحُبِّ الْعَقْدَةِ وَالصِّمَاقَةِ
بِالْاِقْتِصَادِ صَلَّی اللّٰهُ عَلٰی سَیِّدِهِمْ وَعَلٰیهِمْ وَاٰلِهِمْ وَسَلَامٌ اَللّٰهُمَّ

بعد ازاں

اسے رفیق محمد سے یہ رسالہ انناہیہ، عن طعن معاویہ قبول
کرا اور جماعت ناجیہ، راضیہ عالیہ کی اتباع کرا اور فرقہ عالیہ، سرکش وغیرہ سے
دور رہ، نیز راہبیت اور خالی خولی خطابات کو چھوڑ دے اور عبدالعزیز بن
احمد بن حامدؒ علیہ الرحمۃ کی کامیابی و کامرانی کے لئے دعا کروا، اللہ تعالیٰ
اس کی تصانیف میں برکت فرمائے اور حاسدوں سے ان کو محفوظ فرمائے
اللہ تعالیٰ مقدس و مددگار ہے۔ وہی اول و ہی آخر ہے۔ کتاب چند فضائل پر
مشتمل ہے۔

فصل: چند فضائل صحابہ کرام علیہم السلام

اس سلسلے میں قرآن مجید میں سے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہمارے لئے
کافی ہے ”وہ لوگ کہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل جنگ لڑی اور اللہ کی راہ میں
خرچ کیا برا بربائیں بلکہ وہ ان لوگوں سے بڑے درجہ کے مالک ہیں کہ
جنہوں نے فتح مکہ کے بعد فی سبیل اللہ خرچ کیا اور جنگ لڑی اور اللہ تعالیٰ کا
وعدہ ہر ایک سے اچھائی کا ہے۔“ ”سورۃ الحدید آیت ۱۰۱“

ابن حزم کا قول ہے کہ اس آیت میں جملہ صحابہ کرام کے لئے جنت کی بشارت ہے
حضرت عمران بن حصین سے منقول روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ میری اُمت کا بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے، پھر ان لوگوں کا جو ان کے بعد ہوں گے، پھر جو ان کے بعد ہوں گے۔ "بخاری، ترمذی، حاکم"

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم نے فرمایا کہ میرے زمانے کے لوگ بہتر ہیں۔ "الحديث، بخاری، مسلم، مشاء احمد، ترمذی"

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ایسے مسلمان کو آگ نہیں چھوئے گی کہ جس نے مجھے دیکھا یا جس نے اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا ہے۔ "ترمذی، ضیاء المقدسی"

حضرت دائد بن اسحق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم کا ارشاد ہے کہ خوشخبری ہے اس شخص کے لئے جس نے مجھے دیکھا اور اس کے لئے بھی جس نے مجھے دیکھنے والے کو دیکھا۔ "عبد بن حمید، ابن عساکر"

حضرت عبد اللہ ابن مسیر سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا خوشخبری ہے اس شخص کے لئے جس نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا اور اس شخص کے لئے جس نے میرے دیکھنے والے کو دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا، اس کے لئے خوشخبری اور بہترین ٹھکانہ ہے۔ "طبرانی، حاکم"

حضرت انس سے مرفوعاً مروی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اصحاب کی مثال ایسی ہے جیسے کھانے میں نمک، کہ کھانا بغیر نمک کے صحیح نہیں ہوتا۔ "شرح السنۃ للبخاری، سنن ابویعلیٰ"

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم نے فرمایا کہ میرا صحابی زمین کے جس خطے میں فوت ہوگا تو وہ قیامت کے دن وہاں کے لوگوں کے لئے مینارۂ نور اور قائد کی حیثیت سے اٹھایا جائے گا۔ "ترمذی" نے اس کو غریب کہا ہے، ضیاء المقدسی

انہی ابو موسیٰ اشعری سے مرفوعاً روایت ہے کہ ستارے آسمان کے لئے امن ہیں جب ستارے چھپ جاتے ہیں تو آسمان خوفناک معلوم ہوتا ہے۔ میں اپنے صحابہ کے لئے جائے امن ہوں، جب میں ”دوسری دنیا میں“ چلا جاؤں گا تو میرے صحابہ مصیبت میں گھس جائیں گے اور میرے صحابہ میری امت کے لئے باعث امن ہیں۔ جب میرے صحابہ بھی رخصت ہو جائیں گے تو میری امت خوفناک پریشانی میں گھس جائے گی۔ اس کو مسلم نے روایت کیا ہے، ”اور مسند امام احمد میں ہے کہ آسمان کی خوفناکی اس کا پھٹ جانا ہے، صحابہ کے لئے اختلاف و حزن ہوگا اور امت حکمرانوں کے مظالم و مصائب میں گرفتار ہو جائے گی۔“

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم نے فرمایا کہ میرے صحابہ کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تم میں سے بہتر ہیں۔ نسائی بھی ”آپ“ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے بعد اپنے صحابہ کے مابین باہمی اختلاف کے متعلق رب تعالیٰ سے سوال کیا تو بندہ رلیہ وحی مجھے جواب دیا گیا کہ ”اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ آپ کے صحابہ میرے نزدیک ایسے ہیں جیسے آسمان کے ستارے، بعض بعض سے قوی ہیں لیکن نور ہر ایک کے لئے ہے۔ پس صحابہ کے باہمی اختلاف کے وقت جس نے بھی جس کسی کی اتباع کر لی تو وہ میرے نزدیک راہ ہدایت پر ہے حضرت عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میرے صحابہ ستاروں کی مثل ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ اس کو زید نے حضرت ابو سعید خدری سے روایت کیا ہے: ”اس حدیث کے آخری جملے میں کلام ہے۔ امام عسقلانی فرماتے ہیں کہ ضعیف محض ہے۔ ابن حزم فرماتے ہیں موضوع اور باطل ہے، ابن ربیع کہتے ہیں کہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا مگر یہ ان کی سنن میں نہیں ہے۔“

فصل: صحابہ پر طعن کی ممانعت

حضرت ابو سعید خدری سے مرفوعاً روایت ہے آنحضرت نے فرمایا کہ میرے صحابہ کو گالی نہ دو، اس لئے کہ تم میں سے کوئی اگر احد پہلے جتنا بھی سونا خرچ کر دے تب بھی ان کی ایک مٹھی بھر کو بھی نہیں پہنچ سکتا اور نہ اس کے نصف کو۔ ”بخاری، مسلم، ترمذی“

مسلم اور ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جبکہ ابو بکر برقی نے اس کو شیخین کی شرط پر روایت کیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مغفل سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم نے فرمایا کہ اللہ اللہ میرے صحابہ، ان کو اپنی غرض کا ہدف نہ بناؤ، پس جس نے ان سے محبت کی تو میری محبت کی وجہ سے محبت کی ہے، جس نے ان کے ساتھ بعض رکھا تو میرے ساتھ بعض کی وجہ سے بعض کیا، جس نے ان کو تکلیف دی گویا اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے دکھ پہنچایا تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو وہ بہت ہی جلد اللہ کی پکڑ میں آئے گا۔ ”ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث غریب ہے“

حضرت ابی بنی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت کے بدترین لوگ وہ ہیں جو میرے صحابہ پر حملے کرتے ہیں۔ ”ابن عدی“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے میرے صحابہ کو گالی دی اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے، ملائکہ اور تمام لوگوں کی طرف سے لعنت ہو۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت ہے سرکارِ دو عالم کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالیاں دیتے ہیں تو تم کہو کہ تمہارے شر پر اللہ تعالیٰ کی لعنت پڑے۔ "ترمذی، خطیب"

حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل ہے کہ حضور اکرم نے فرمایا جو شخص میرے صحابہ کو گالیاں دیتا ہوا مر گیا تو اللہ تعالیٰ اس پر ایک ایسے جانور کو مسلط کر دے گا جو اس کے گوشت کو نوچتا رہے گا۔ وہ شخص قیامت تک اسی تکلیف میں مبتلا رہے گا۔ "ابن ابی دنیا فی القبور"

انہی حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا، اور میرے لئے میرے صحابہ کو پسند کیا پھر ان میں سے کچھ کو میرے وزراء، مددگار و معاون اور رشتے دار بنایا۔ پس جو شخص ان کو گالیاں دے گا اس پر اللہ کی، ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔ اللہ تعالیٰ اس کے کسی خرچ اور عدل کو قبول نہیں فرمائے گا۔ "طبرانی، معجم"

فصل: مسلمانوں کا ذکرِ خیر

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم نے فرمایا کہ مسلمان کو گالیاں دینا فسق ہے۔ "مسند احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ"۔ ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ اور حضرت سعد رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے جبکہ طبرانی نے حضرت عبداللہ بن مغفل اور دارقطنی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت ہے آنحضرت نے فرمایا کہ کوئی شخص بھی جو اپنے بھائی کو کافر کہے تو ان دونوں میں سے کوئی ایک کافر ہو گا۔
"بخاری، مسلم، مسند احمد"

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ ایک شخص اگر کسی دوسرے کو فاسق اور کافر کہتا ہے اگر دوسرا شخص ایسا نہیں تو پھر پہلا ہی یعنی خود ہی کافر و فاسق ہوگا۔ ”بخاری“

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً نقل ہے کہ طعنہ زنی کرنے والا، لعنت کرنے والا، بدکلامی کرنے والا اور بد زبان مومن ہی نہیں ہے۔ ”ترمذی، بیہقی، احمد بخاری، ترمذی، مسند کرم، صحیح ابن ماجہ“

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ جب بندہ کسی شے پر لعنت کرتا ہے تو وہ آسمان کی طرف چلی جاتی ہے، مگر اس کے لئے آسمان کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں۔ پھر وہ زمین کی طرف آتی ہے تو یہاں کے دروازے بھی بند کر دیئے جاتے ہیں یعنی زمین و آسمان میں اس کا داخلہ ممنوع ہو جاتا ہے۔ جب اس کو کوئی ٹھکانہ نہیں ملتا تو اس شخص کی جانب رجوع کرتی ہے جس پر لعنت کی گئی تھی۔ اگر وہ اس کا یعنی لعنت کا اہل ہے تو ٹھیک ورنہ وہ لعنت بھیجنے والے کی طرف لوٹ جاتی ہے۔ ”ابوداؤد“

فصل:- مردوں کو گالیاں دینے کی ممانعت

حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مردوں کو تم گالیاں نہ دو اس لئے کہ انہوں نے جو کچھ کہا ہے وہ ان کے پاس پہنچ چکا ہے۔ ”بخاری“

فصل:- باہمی حقپیش کے ذکر کی ممانعت

بہت سے محققین نے ذکر کیا ہے کہ صحابہ کرام کی باہمی مخالفتوں اور حقپشوں

کو بیان کرنا حرام ہے اس لئے کہ اس بات کا اندیشہ ہے کہ بعض صحابہ سے بدگمانی نہ پیدا ہو جائے۔ اس کی مودید ایک اور حدیث مرفوعہ میں ہے کہ کوئی شخص کسی قسم کی شکایت میرے صحابہ سے متعلق مجھے نہ کرے کیونکہ میں ریچا ہتا ہوں کہ جب میں تم میں سے کسی کی طرف جاؤں تو اس کی طرف سے میرا سینہ پاک ہو۔ ”ابوداؤد بن مسعود“

امام ابوالثلیث فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی آپس کی لڑائیوں سے متعلق حضرت ابراہیم نخعی سے سوال کیا گیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ یہ وہ خون ہیں کہ جن سے ہمارے ہاتھوں کو اللہ تعالیٰ نے پاک رکھا ہے۔ تو کیا اب ہم اس کے ذکر سے اپنی زبانوں کو آلودہ کریں۔ ”الحج“

اہلسنت نے تو محض مضطربان واقعات و حوادث کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ اہل بدعت نے اس سلسلے میں بہت سے جھوٹ اور افسانے گھڑ لئے تھے اور بعض مشککین نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ صحابہ کی باہمی خانہ جنگی کی تمام روایات محض جھوٹ ہیں۔ اگرچہ یہ قول بہت اچھا ہے مگر بعض مناقشات تو اتر سے ثابت ہیں۔ اہلسنت و جماعت کا اجماع ہے کہ جو مشاجرات ثابت ہیں ان کی تاویل کر کے عوام الناس کو وسوسہ سے بچایا جائے اور جو تاویل کے قابل نہیں ہیں وہ مردود ہیں اس لئے کہ صحابہ کرام کی فضیلت، حسن سیرت اور حق کی اتباع خصوص قطعہ سے ثابت ہے اور اسی پر اہل حق مجتمع ہیں، پھر روایات احاد کس طرح اس کی معارض ہو سکتی ہیں اور روایات بھی متعصبین کا ذہن رافضیوں کی؟

فصل :- باہمی بخشش کا مختصر قصہ

متعدد روایات سے ثابت ہے کہ اہل مصر جب مدینہ شریف آئے

تو انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ کیا آپ عبد اللہ ابن ابی سرح کو مصر سے معزول کر کے ان کی جگہ محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کو حاکم بنا دیں گے؟ تو آپ نے ان کی درخواست کو قبول کر لیا۔ اس پر آپ کے وزیر مروان بن حکم نے عبد اللہ کو خط لکھا کہ جب یہ لوگ تمہارے پاس پہنچیں تو ان کو قتل کر دینا۔ راستے میں مصریوں کی قاصد سے ملاقات ہو جاتی ہے تو انہوں نے قاصد سے وہ خط لے لیا، کھول کر دیکھا تو وہ خط حضرت امیر المؤمنین عثمان غنی کی طرف سے تھا اور اس پر آپ کی مہر بھی تھی۔ طرہ یہ کہ خط لے جانے والا آپ کا غلام تھا اور آپ ہی کی اونٹنی پر سوار تھا۔ وہ مصری وہیں سے واپس لوٹ آئے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کو منع کر دیا کہ ان سے لڑا نہ جائے۔ آپ کا مقصد مسلمانوں کو خونِ ناحق سے بچانا اور تمنائے شہادتِ حق کی بشارت آپ کو زبانِ رسالت سے مل چکی تھی۔ چنانچہ ان مصریوں نے آپ کو قتل کر دیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔

پھر حضرت بی بی عائشہ صدیقہ، حضرت زبیر، حضرت طلحہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مطالبہ کیا کہ قاتلین عثمان کو قصاص میں قتل کیا جائے۔ چنانچہ حضرت علی اس سلسلے میں کچھ وقت کے طلبگار تھے تاکہ فتنہ بھی کھڑا نہ ہو اور ان کا مطالبہ بھی پورا ہو جائے۔ بس یہیں سے بات بڑھ گئی اور اختلاف پیدا ہو گیا اور جو کچھ من جانب اللہ تقدیر میں وہ تولا حالہ ہو کر رہتا۔ پس حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی بصرہ کے قریب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ ہوئی۔ جس میں حضرت طلحہ، حضرت زبیر شہید ہوئے اور حضرت عائشہ صدیقہ

کی سوار سی کی کوچیں بھی کاٹ دی گئیں۔ اسی وجہ سے اس لڑائی کو نام جنگ جمل معروف ہوا۔ غرض کہ حضرت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کو بہ عزت و اکرام واپس مدینے شریف بھیجا دیا گیا۔ بعد ازاں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صفین کے مقام پر دریائے فرات کے کنارے اسی مسئلے پر جنگ ہوئی اور یہ جنگ جاری رہی۔ پھر ایک معاہدہ طے پایا جو کہ صلح کی مانند تھا۔ ”اس سلسلے میں اللہ ہی بہتر جانتا ہے“

فصل :- مجتہد کی خطا پر عدم مواخذہ

حدیث مرفوعہ صحیح السند سے ثابت ہے کہ جب حاکم اپنے اجتہاد سے کوئی فیصلہ کرے تو اگر وہ فیصلہ درست ہے تو اس کے لئے دوسرا اجر ہے اور اگر اجتہادی فیصلہ بدنی برخطا ہے تو اس کے لئے ایک نیکی ہے۔ اس حدیث کو بخاری، مسلم، مسند احمد، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، پھر بخاری، احمد، نسائی، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ ابن عمرو بن العاص سے بھی روایت کیا ہے نیز اسی روایت کو بخاری نے ابوسلمہ سے بھی نقل کی ہے۔

اجتہاد مصیب پر دواجر ہیں اور صرف اجتہاد پر ایک نیکی ہے۔ چاروں صحابہ علیہم الرضوان اس جنگ میں مجتہد تھے مگر ان کے اجتہاد میں خطا تھی جبکہ حضرت علی مصیب فی الاجتہاد تھے۔ اصول میں یہ بات مقرر شدہ ہے کہ مجتہد کو بہر صورت اپنے اجتہاد پر عمل کرنا ہے۔ اس سلسلے میں مجتہد پر اور اس کے مقلدین پر کوئی ملامت نہیں۔ پس اس جنگ میں شہید ہونے والے اور شہید کرنے والے دونوں فریقین کے لوگ جنتی ہیں واللہ اعلم بالصواب

حضرت ابن سعد حضرت ابی میسرہ عمرو بن شمر جیل سے روایت کرتے ہیں۔ کہا کہ میں نے خواب میں دیکھا گویا کہ میں جنت میں داخل ہوا ہوں اور اس میں بہترین گنبد بنے ہوئے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ یہ کن لوگوں کے ہیں۔ جواب دیا گیا کہ یہ گنبد کلاخ اور خوشب کے ہیں اور یہ دونوں حضرت امیر معاویہ کی کمان میں جنگ کرتے ہوئے شہید ہوئے تھے۔ پھر میں نے پوچھا کہ عمار یا سراور ان کے دوست کہاں ہیں؟ انہوں نے بتایا کہ وہ سامنے ہیں میں نے کہا کہ ان کے بعض نے تو بعض کو قتل کیا تھا۔ کہا گیا کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ملاقات کی تو اس کو دو سیخ المغفرت پایا۔ میں نے کہا کہ اہل نہر یعنی خوارج کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا؟ کہا کہ وہ سختی میں ہیں۔

فصل :- فضائل عائشہ رضی اللہ عنہا

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضرت ابی بلی عائشہ رضی اللہ عنہا کی فقیہیت تمام عورتوں پر ایسی ہے جیسا کہ شریک کو دیگر کھانوں پر فقیہیت ہے۔ ”بخاری، مسلم، ترمذی، ابن ابی شیبہ، ابن ماجہ، ابن جریر“ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کسی حدیث میں مشکل درپیش آتی تو ہم حضرت عائشہ صدیقہ سے دریافت کرتے، ہم نے ان کو عالم بالحدیث پایا ہے۔ ”ترمذی نے کہا کہ یہ روایت حسن صحیح غریب ہے“

حضرت ام ہانی ہمشیرہ حضرت علی رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عائشہ عنقریب تیرے زیور علم اور قرآن ہوں گے۔ ”مسند امام اعظم ابو حنیفہ“

حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اے عائشہ یہ بات میرے لئے موت کو آسان کر دیتی ہے کہ میں نے تجھے جنت میں اپنی بیوی کی حیثیت سے دیکھا ہے۔ دوسری روایت میں ہے کہ موت کو عجب پر آسان کر دیا گیا ہے اس لیے کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو جنت میں دیکھا ہے۔ ”مسند امام اعظم ابو حنیفہ“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ اے عائشہ یہ جہنم تمہیں سلام کہتے ہیں۔ میں نے کہا تجھ پر بھی سلام اور اللہ کی رحمت ہو۔ ”بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو مجھے خواب میں تین راتوں تک دکھائی گئی، فرشتہ تجھے ریشم کے کپڑے میں لپیٹ کر لاتا تھا۔ پھر کہا کہ یہ آپ کی بیوی ہیں۔ پس میں نے تیرے منہ سے کپڑا ہٹا کر دیکھا تو واقعی تو ہی تھی۔ میں نے کہا اگر یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے تو انشاء اللہ عند اللہ ویسا ہی ہوگا۔ ”بخاری، مسلم“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ میری باری کے دن تحائف کے آنے پر لوگ حیران رہتے تھے۔ تحائف کی ترسیل کا مقدمہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا جوئی تھی۔ آپ فرماتی ہیں کہ ازواجِ مطہرات کی دو جماعتیں تھیں۔ ایک گروہ میں عائشہ، حفصہ، صفیہ اور سوردہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہن تھیں اور دوسرے گروہ میں حضرت ام سلمہ و دیگر ازواجِ نبوی تھیں۔
”رضوان اللہ تعالیٰ علیہن“

حضرت ام سلمہ کے گروہ نے ان سے کہا کہ اس سلسلے میں آپ حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم سے بات کریں کہ آپ اپنے صحابہ کو فرمائیں اگر تم مجھے ہدایا بھیجنا چاہتے ہو تو میں جہاں بھی ہوں وہیں بھیجا کرو۔ آنحضرت نے ام سلمہ سے فرمایا کہ مجھے عائشہ کے بارے میں ایذا دے دو اس لئے کہ میرے پاس وحی عائشہ رضی اللہ عنہا کے لحاف کے بغیر کسی اور لحاف میں نہیں آتی۔ ام سلمہ نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کرتی ہوں کہ یا رسول اللہ میں نے آپ کو ایذا دی، پھر گروہ ام سلمہ نے حضرت فاطمہ الزہراءؑ کو بلایا اور انہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا۔ آنحضرت نے فرمایا۔ اے فاطمہ بیٹی! کیا تو وہ پسند نہیں کرتی جس کو میں پسند کرتا ہوں۔ عرض کیا۔ آبا جان! آپ کی پسند ہی میری پسند ہے۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میری پسند یہی بات ہے۔ "بخاری، مسلم، نسائی"

تنبیہ:۔ شاید کسی کو یہ گمان ہو کہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فضائل میں ان کی اپنی روایت سودمند نہیں ہیں تو یہ ان کا گونا گونا فاسد ہے اس لیے کہ پہلی حدیث عظیم منقبت ہے اور تمام روایات کی موثق، مصحح اور مصدق ہے۔

فصل: مناقب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ

مؤلف مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ وہ طلحہ بن عبد اللہ بن کنینہ ابی محمد اقرشی ہے قدیم الاسلام اور سوانے جنگ بدر کے تمام غزوات میں شریک رہے۔ بدر میں اس لئے شریک نہ ہوئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حضرت سعید بن زید کے ساتھ قریش کے قافلے کی کھوج لگانے کے لئے بھیج دیا تھا۔ جنگ احد میں حضرت طلحہ کو چوہینیں زخم آئے تھے۔ بعض کہتے ہیں کہ چھپتر زخم آئے تھے۔ بعض کہتے ہیں کہ چھپتر زخم آئے تھے۔ ترجمہ کی روایت کیسا

ہے کہ انہی سے زیادہ زخم آئے تھے۔ بیس ہمدی الآخر ۳۲ بروز جمعرات شہید ہوئے اور بصرہ میں دفن کئے گئے۔ اس وقت ان کی عمر پونسٹھ برس تھی۔ امام نووی نے ذکر کیا ہے کہ وہ لڑائی کو ترک کر کے دشمنوں میں گھس گئے تھے کہ انہیں ایک ایسا تیر لگا کہ جس سے وہ جاں بحق ہو گئے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ تیر مروان بن حکم نے مارا تھا۔

صحیح بخاری میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوقت وفات حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما سے راہی تھے۔ صحیح مسلم نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پہاڑ حرا پر تھے اور حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ اور زبیر انحضرت کے ہمراہ تھے۔ پس پہاڑ میں حرکت پیدا ہوئی تو آپ نے فرمایا: ٹھہر جا تیرے اوپر نبی، صدیق اور شہید کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔

ترمذی نے عبد الرحمن بن عوف و ابن ماجہ، امام احمد، ضیاء المقدسی اور دقطنی نے سعید بن زید سے روایت کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو بکر جنت میں، عمر جنت میں، عثمان جنت میں، علی جنت میں، طلحہ جنت میں، زبیر جنت میں، عبد الرحمن جنت میں، سعد بن ابی وقاص جنت میں، سعید بن زید جنت میں اور ابن جراح جنت میں ہیں۔

امام احمد اور امام ترمذی نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے حسن، صحیح روایت نقل کی ہے کہ جنگ احد کے دن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر دو زخمیں تھیں۔ آپ نے پہاڑی چٹان پر چڑھنا چاہا مگر نہ چڑھ سکے تو حضرت طلحہ آپ کے نیچے بیٹھ گئے یہاں تک کہ ان حضور چٹان پر چڑھ گئے۔ پس میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی سنا کہ طلحہ پر جنت واجب ہو گئی۔

ترمذی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ وہ شخص جو یہ پسند کرتا ہے کہ وہ شخص ہر ایسے شخص کو چلتا پھرتا دیکھے جس نے "راہ جہاد میں قربان ہونے کی" اپنی نذر پوری کر لی ہو تو وہ طلحہ بن عبید اللہ کی طرف دیکھے۔

ترمذی اور امام حاکم حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ شخص جو یہ خواہش رکھتا ہو کہ کسی شہید کو زمین پر چھل تدی کرتے دیکھے تو وہ طلحہ بن عبید اللہ کو دیکھے۔

ابن ماجہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے اور ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت طلحہ زین پر چلتے پھرتے شہید ہیں۔

ترمذی اور ابن ماجہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اور ابن عساکر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ طلحہ کا تعلق ان لوگوں سے ہے جنہوں نے اپنی نذر پوری کر لی۔ امام ترمذی حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ سے ایک حسن غریب روایت نقل کرتے ہیں کہ اصحاب رسول اللہ علیہ وسلم نے ایک جاہل نادان اعرابی بدو سے کہا کہ تم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھو کہ "جن لوگوں نے اپنی نذر پوری کر لی ہے" ان سے مراد کون ہیں؟ صحابہ کرام نے بدو سے اس لئے دریافت کرایا کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ادب و توقیر اور حیبت کی وجہ سے یہ بات پوچھنے کی اپنے اندر ہمت نہیں رکھتے تھے۔ غرضیکہ اس اعرابی نے پوچھا مگر حضور اکرم نے اعراض فرمایا۔ اس نے پھر پوچھا تو پھر بھی آپ نے توجہ نہ دی۔ اس نے تیسری مرتبہ دریافت کیا تو آپ نے پھر جواب نہ دیا۔ اتنے میں میں "طلحہ" مسجود کے دروازے سے

نظارہ ہوا۔ میں سبز لباس میں ملبوس تھا۔ پس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دیکھا اور فرمایا کہ وہ شخص کہاں ہے جو عن قضاۃ نخبہ کے متعلق پوچھتا تھا۔ اعرابی نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! وہ میں ہوں۔ تو حضور علیہ السلام نے فرمایا یہ شخص ”طلحہ“ ان لوگوں میں سے ہے جو اپنی نذر پوری کر چکے ہیں۔

ترمذی اور حاکم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میرے کانوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حق ترجمان سے یہ سنا کہ طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما جنت میں میرے پروردگار ہیں۔

امام بخاری قیس بن حازم سے نقل کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا وہ مشلول ہاتھ دیکھا ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرتے جنگ احد کے دن شل ہو گیا تھا۔

امام بیہقی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جنگ احد میں باقی لوگ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تنہا چھوڑ گئے تھے۔ صرن گیارہ انصاری اور حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ آپ کے پاس رہ گئے تھے۔ آپ ان کی ہمدردی میں پہاڑ پر چڑھ رہے تھے کہ مشرکین نے گھیر لیا۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز دی۔ کہ ہے کوئی یہاں جو ان کا مقابلہ کرے؟ حضرت طلحہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں حاضر ہوں۔ آپ نے فرمایا طلحہ تم شہید ہو۔ پھر ایک انصاری نے کہا۔ یا رسول اللہ! میں ان سے مقابلہ کرتا ہوں، اور وہ ان سے مقابلہ کرنے لگے۔ ادھر حضور اکرم نے اپنے ہمراہیوں کے ساتھ دوبارہ پہاڑ پر چڑھنا شروع کر دیا۔ ادھر وہ انصاری شہید ہو گئے تو کفار نے پھر چھاپا کیا۔ اور حضور علیہ السلام کے قریب پہنچ گئے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ کوئی ہے جو ان سے مقابلہ کرے؟ حضرت طلحہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں حاضر ہوں۔

آپ نے فرمایا۔ تم ٹھہرو۔ اتنے میں ایک اور انصاری نے کہا۔ حضور میں حاضر ہوں۔ وہ لڑنے لگے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اوپر چڑھنے لگے۔ مشرکین اس انصاری کو شہید کرنے کے بعد پھر پیچھے پہنچ گئے۔

پس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر دفعہ یہی ارشاد فرماتے اور حضرت طلحہ ہر دفعہ اپنے آپ کو پیش کرتے حضور علیہ السلام فرماتے۔ تم ٹھہرو۔ پھر کوئی انصاری لڑنے کی اجازت طلب کرتا تو آپ اس کو اجازت دے دیتے اور وہ بھی پہلے والے کی طرح لڑتے لڑتے شہید ہو جاتے یہاں تک کہ حضور اکرم کے ساتھ سوائے طلحہ کے باقی کوئی نہ رہا، یعنی سب شہید ہو گئے۔ مشرکین نے حضور علیہ السلام اور حضرت طلحہ کو گھیرے میں لے لیا۔ پس حضور اکرم نے فرمایا کہ ان کے مقابلے کے لئے کون ہے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ میں ہوں۔ تو پھر انہوں نے ایسی جنگ کی کہ جس طرح ان سے پہلے گیارہ انصاریوں نے کی تھی۔ اسی اثنان کی انگلیاں کٹ گئیں تو کہا: ”خس“ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ طلحہ اگر تو اس موقع پر بسم اللہ کہتا یا اللہ کے نام کو یاد کرتا تو اللہ کے فرشتے تجھے اٹھا کر لے جاتے اور لوگ تجھے آسمان کی فضا میں دیکھتے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اوپر اپنے صحابہ کرام کے جمع کے پاس پہنچ گئے۔

شیخ نورالحی علیہ الرحمۃ نے صحیح بخاری کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب حضرت طلحہ کو جنگ جمل میں شہیدوں میں دیکھا تو اتنا رونے لگا کہ آپ کی دائرہ شریف تر ہو گئی تھی۔ پھر فرمایا کہ اسے طلحہ میں امید کرتا ہوں کہ تو ان لوگوں میں شمار ہو گا جن کے متعلق رب العزت نے فرمایا ہے: ”اور ہم ان کے دلوں میں موجود کردہ روتوں کو نکال دیں گے اور وہ بھائی بن کر ایک

دوسرے کے سامنے خوش و خرم بیٹھے ہوں گے“

فصل :- محمد بن طلحہ کے مناقب میں

کثرت سجدہ کے باعث آپ کا لقب سجاد مشہور تھا۔ آپ حضور علیہ السلام کے عہد میں تولد ہوئے۔ آپ کا نام ”محمد“ تھا اور کنیت ابو سلیمان تھی۔ الاستیعاب میں ہے کہ آپ نے جنگ جمل میں شہادت پائی تھی۔ حضرت طلحہ نے ان کو جنگ کے لئے آگے بڑھنے کا حکم دیا تھا۔ اسی شناسی ان کی زبرد ان کے پاؤں میں پھنس گئی اور اسی پر کھڑے ہو گئے۔ جب کوئی آدمی ان پر حملہ کرتا تو وہ اُسے کہتے کہ میں تجھے حلو کی قسم دیتا ہوں، آخر کار اسو غلی نے حملہ کر کے آپ کو شہید کر دیا اور پھر یہ شعر پڑھے

واشعث قوام بایات بہ، قلیل الذی فیما یروی العین سلو
خرقت له بالرمع جیب قمیصہ فحوصر لیدا اللیدین ولسفہ
علی غیر شیء انہ لیس تابعا علیا ولسو یتبع الحق یندم
یذکر فی حلو والرمع شاجر فہذا قتل حلو قبل التقدم
جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کو شہیدوں میں دیکھا تو فرمایا کہ یہ بڑا
خوب رو جوان تھا۔ پھر غمزدہ ہو کر بیٹھ گئے۔ واقعہ قتل کی روایت میں ہے کہ جب
حضرت علی رضی اللہ عنہ اس شہید کے پاس سے گزرے تو فرمایا کہ یہ سجاد ہے جو اپنے
باپ کی اطاعت میں شہید ہوا۔

فصل :- حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے مناقب میں

ان کے اکثر مناقب تو حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں گزر چکے ہیں۔

مؤکف مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ ابو عبد اللہ زبیر بن عوام قرشی ہیں۔ حضور علیہ السلام کی بھوپھی حضرت صفیہ آپ کی والدہ ماجدہ تھیں۔ آپ سٹول برس کی عمر میں مشرف باسلام ہوئے۔ قدیم الاسلام تھے۔ اسلام سے برگشتہ کرنے کے لئے آپ کو دھوئیں کی تکلیف دی گئی مگر وہ ہمیشہ ثابت قدم رہے اور تمام غزوات میں شامل رہے۔ آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے راہ جہاد میں تلوار کو نیام سے باہر نکالا۔ آپ حضور علیہ السلام کے ساتھ جنگ احد میں بھی ثابت قدم رہے۔ بصرہ میں صفوان کے مقام پر ان کو عمرو بن جرموز نے شہید کیا۔ بوقت شہادت آپ کی عمر چونسٹھ برس تھی۔ پہلے وادی سباغ میں انہیں دفن کیا گیا۔ بعد ازاں وہاں سے نکال کر بصرہ میں دفن کئے گئے اور وہیں پر آپ کی قبر مشہور ہے۔

روایت میں آیا ہے کہ حضرت زبیر جنگ سے لوٹ کر نماز ادا فرما رہے تھے کہ شہید کر دیئے گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی تلوار کو دیکھا اور فرمایا کہ اس تلوار نے چہرہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت زیادہ مدافعت کی ہے۔ پھر کہنے لگے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے فرمایا تھا کہ ابن صفیہ ”زبیر“ کے قاتل کو جہنم کی بشارت دے دینا۔ اس کے جواب میں جرموز نے کہا کہ تم تمہارے خلاف لڑیں تب بھی جہنمی اور اگر آپ کی حمایت میں لڑیں تب بھی جہنمی؟ پھر اسی عقدہ میں جرموز نے خودکشی کر لی۔

بخاری اور ترمذی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے اور حاکم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہر نبی کا ایک حواری ہوتا ہے اور میرا حواری زبیر ہے۔

شیخین نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے حضور اکرم نے

ارشاد فرمایا کہ وہ کون ہے جو مجھے جنگ احزاب کے موقع پر قوم کی کفارت قریش“
خبر لا کر دے۔ حضرت زبیر نے عرض کیا۔ حضور میں لاؤں گا۔ ۶۰

مسند رک حاکم کی روایت میں ہے۔ حضور علیہ السلام نے جنگ خندق میں
فرمایا کہ کفار کی خبر کون لے کر دے گا تو حضرت زبیر کھڑے ہو گئے۔ آنحضور
نے پھر حکم فرمایا تو زبیر بھی پھر کھڑے ہو گئے۔ ۶۱

شیخین اور ترمذی نے حضرت زبیر سے روایت کیا ہے حضور اکرم
نے فرمایا کون ہے جو بنی قریظہ کے ہاں جائے اور ان کی خبر لائے تو میں
”زبیر“ چلا گیا۔ جب واپس لوٹا تو حضور علیہ السلام نے میرے والدین کو
جمع کیا اور فرمایا۔ میرے ماں باپ تجھ پر قربان ہوں۔

بخاری نے حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ اصحاب نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ کافروں پر حملہ کیوں نہیں
کرتے کہ ہم بھی آپ کی ہمارا ہی میں ان پر حملہ کریں۔ چنانچہ آپ نے حملہ کیا تو آپ
کی پشت پر تلوار کی دو ضربیں لگیں اور ان دونوں کے درمیان وہ ضرب بھی جو
آپ کو جنگ بدر میں لگی تھی۔ پس میں ان ضربات ”کے گڑھوں“ میں انگلیاں ڈال
کر کھینٹا تھا۔

قائد :- شیخ نور الحق نور اللہ مرتدہ صحیح بخاری کے ترجمہ میں فرماتے
ہیں یرموک ایک شام کی ایک جگہ کا نام ہے جہاں حضرت عمر فاروق رضی اللہ
عنہ کے دور خلافت میں مسلمانوں اور رومیوں کا ٹکراؤ ہوا تھا۔ اس لڑائی میں
مسلمانوں کے چار ہزار آدمی شہید ہوئے تھے۔ جبکہ رومی مشرکوں کے ایک لاکھ
پانچ ہزار آدمی قتل ہوئے اور چالیس ہزار زخمی ہوئے۔

فصل :- حضرت امیر معاویہ کے فضائل میں

آگاہ ہو کہ حضور اکرم کے صحابہ کرام کی تعداد سابقہ انبیاء کرام کی تعداد کے موافق ایک لاکھ چوبیس ہزار و کم و بیش ہے مگر جن کے فضائل میں احادیث طیبہ لسان ہیں۔ وہ گنتی کے چند حضرات ہیں اور باقیوں کی فضیلت میں صرف محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کافی ہے۔ اس لئے کہ ”محبت رسول“ کے فضائل عظیمہ کے ترتب میں قرآن و حدیث ناقص ہے۔ پس اگر کسی صحابی کے فضائل میں احادیث نہ ہوں یا کم آئی ہوں تو یہ ان کی فضیلت و غنیمت میں کمی کی دلیل نہیں ہے۔ اسی لئے ہم یہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل کا ذکر کرتے ہیں تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں آپ کے شرف و مقام کا اضافہ ہو۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ اے اللہ معاویہ

اولاً کو حساب و کتاب کی تسلیم سے سرفراز فرما اور عذاب سے محفوظ

رکھ۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی سند میں حضرت عراب بن ساریہ سے روایت کیا ہے۔ مسند امام احمد بہت بڑی اعتماد والی کتاب ہے۔ حافظ ثقف جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی جملہ مرویات مقبول ہیں اور جو ضعیف ہیں وہ بھی حسن کے قریب ہیں۔ نیز امام سیوطی فرماتے ہیں کہ امام احمد کا قول ہے کہ اگر مسلمان کسی مسئلے میں اختلاف کریں تو انہیں چاہیے کہ وہ میری سند کی طرف رجوع کریں۔ اگر تم اس میں پاؤ تو وہ حسن ہے ورنہ حجت نہیں اور بعض نے تو مسند احمد کی تمام روایات کو صحیح پر اطلاق کیا ہے۔ نیز ابن جوزی نے جو مسند احمد کی بعض روایات کو وضعی کہا ہے۔ وہ اس کی اپنی خطا ہے۔ کیونکہ تعصب اور افراط جوزی کی سرشت ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ مسند احمد میں کوئی موضوع حدیث نہیں ہے اور یہ کتاب سنن الربیع سے

احسن ہے۔

ثانیاً حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ صحابی مدنی سے روایت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا۔ اے اللہ ان کو ہدایت دہندہ اور ہدایت یافتہ بنا اور لوگوں کو ان کے ذریعے ہدایت عطا فرما۔ ترمذی نے اس روایت کو حسن کہا ہے۔ اما ترمذی کی کتاب "سنن ترمذی" جیل القدر کتاب ہے جتنی کہ شیخ الاسلام ہر وی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ کتاب صحیحین "بخاری و مسلم" سے زیادہ نفع مند ہے۔ اس لئے کہ اس میں جس طرح مذاہب اور موجودہ استدلال کا ذکر ہے وہ صحیحین میں نہیں ہے۔ نیز حاکم اور خطیب نے ترمذی کی عمد روایات کو مطلقاً صحیح کہا ہے۔ امام ترمذی خود کہتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو علمائے حجاز، عراق اور خراسان کی خدمت میں پیش کیا ہے اور جس شخص کے گھر میں یہ کتاب ہوگی گویا کہ وہاں خود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کلام فرما رہے ہیں۔

ثالثاً ابن ابی ملیکہ روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا گیا کہ کیا آپ امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ سے کچھ کہنا چاہیں گے کیونکہ وہ تو صرف ایک وتر پڑھتے ہیں۔ ابن عباس نے فرمایا کہ وہ فقیہ ہیں۔ "بخاری"

تسراج کہتے ہیں کہ فقیہ سے مراد مجتہد ہے۔

بخاری میں ابن ابی ملیکہ سے ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے غلام کی موجودگی میں عشاء کے بعد وتر کی نماز صرف ایک رکعت پڑھی تو غلام نے جا کر اپنے مالک ابن عباس سے یہ بات کہی تو انہوں نے فرمایا کہ چھوڑو اس لئے کہ وہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہے ہیں۔ "انتہی"

حضرت ابن عباس کا شمار فضلاء صحابہ میں تھا۔ آپ کے علم کی وسعت کے پیش نظر آپ کو بحر العلوم، جبرامت اور ترجمان القرآن کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔ حضور اکرم نے ان کے لئے علم و حکمت اور تفسیر قرآن بالتأویل کی دعا فرمائی تھی جو کہ قبول ہوئی۔ آپ کا شمار حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خواص میں تھا۔ آپ دشمنانِ علی کے شدید تکبر تھے۔ حضرت نے آپ کو خوارجِ حروریہ کے پاس مناظرے کے لئے بھیجا تھا۔ آپ نے مناظرہ کیا اور خارجیوں کو جواب کر دیا۔ جب حضرت ابن عباس جیسے ذی علم شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کی گواہی دین اور اپنے غلام کو ان پر تکبر کرنے سے منع فرمائیں اور دلیل یہ دیں کہ وہ صحابی رسول ہیں تو اسی سے حضرت معاویہ کے توفیق و علو کا پتہ چل جاتا ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ جبرامت حضرت ابن عباس کی طرف سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کے لئے ہی سب سے بڑی شہادت ہے۔

رابعاً حضرت معاویہ کا تب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اپنی کتاب "خلاصۃ السیر" میں امام مفتی حریم احمد بن عبد اللہ بن محمد طبری نے ذکر کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تیرہ کاتب تھے۔ چاروں خلفاء کے علاوہ عامر بن قیس، عبد اللہ بن ارقم، ابی ابن کعب، ثابت بن قیس بن شماس، خالد بن سعید بن عاص، حنظلہ بن ربیع سلمی، زید بن ثابت، معاویہ بن ابی سفیان، شرجیل بن حسنہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے۔ ان میں سے حضرت معاویہ اور حضرت زید رضی اللہ عنہما کو کتابتِ وحی کے لئے خاص کیا گیا تھا۔ یعنی دوسروں کی بہ نسبت یہ کل وقتی کاتب تھے۔ "انتہی"

نیز یہ جو کہا گیا ہے کہ کتاب دہی ان کے لئے ثابت نہیں ہے۔ امام احمد بن محمد قسطنی نے شرح صحیح بخاری میں اس قول کو صریح مردود کہا ہے۔ اس کے الفاظ ہیں کہ معاویہ بن ابی سفیان پہاڑ ہیں۔ جنگ کے بیٹے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب دہی ہیں۔

خامساً شیخ علی ہروی، "ملا علی قادری" شرح مشکوٰۃ میں ذکر کرتے ہیں کہ امام عبد اللہ ابن مبارک سے دریافت کیا گیا کہ حضرت عمر بن عبد العزیز افضل ہیں یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما۔ تو آپ نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہمرکابی میں جنگ کرتے ہوئے حضرت معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں جو عبادہ داخل ہوا تھا وہ بھی عمرو بن عبد العزیز سے کئی درجہ افضل ہے۔ اس منقبت پر غور کرو۔ اس کلمہ کی تفصیلت تو تجھے اس وقت معلوم ہوگی جب تجھے عبد اللہ بن مبارک اور عمر بن عبد العزیز کی تفصیلت معلوم ہو جائے گی جو کہ بے شمار ہیں اور محدثین کی مبسوط کتب تواریخ میں موجود ہیں۔ حضرت عمر بن عبد العزیز کو امام الہدیٰ اور پانچواں خلیفہ راشد کہا جاتا ہے۔ محدثین اور فقہاء ان کے قول کو عظیم اور محبت مانتے ہیں۔ حضرت خضر علیہ السلام ان کی زیارت کرتے تھے۔ آپ وہ پہلے شخص ہیں کہ جنہوں نے حدیث رسول کو جمع کرنے کا حکم فرمایا۔ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان سے بھی افضل ہیں تو ان کے مقام و مرتبہ میں تجھے کیا گمان ہو سکتا ہے۔

سادساً بخاری اور مسلم "حضرت معاویہ" سے حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ صریح ثقہ، عابد اور صدوق راویوں کی ہی روایت کرتے ہیں اور یہی ان کی شرط ہے اور مروان بن حکم نے کتاب طہارت میں آپ کو ضعف اور کی صف سے خارج رکھا ہے حالانکہ وہ ضعیف

روایات بھی حاصل کرتا ہے۔

مسالماً ۱ صحابہ کرام اور محدثین عظام حضرت معاویہ کی مدح کرتے ہیں حالانکہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل اور واقعات اختلافیہ کے تمام لوگوں سے زیادہ واقف ہیں اور ان کی تصدیق توثیح ہے۔ امام قسطلانی شرح بخاری میں فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ مناقب کا مجموعہ ہیں۔ اسی طرح شرح مسلم میں ہے کہ آپ کا شمار عدول فضلاء اور صحابہ اخیار میں ہے۔ امام ایاقنی فرماتے ہیں کہ آپ نہایت ببردوار، سخی، سیاست دان، صاحب عقل اور سیادت کاملہ کے حقدار، صاحب الرائے تھے۔ گویا کہ حکومت کرنے کے لئے ہی پیدا ہوئے تھے۔ محدثین کرام ان کے نام کے بعد رضی اللہ عنہ دیکھتے ہیں جیسا کہ دیگر صحابہ کے نام کے بعد دیکھتے ہیں بلا تفریق۔ جیسا کہ بردایت بخاری حضرت ابن عباس کا قول گزر چکا ہے۔

ابن اثیر جزیری کے نہایہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت معاویہ سے زیادہ لائق سیادت میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ تو کسی نے سوال کیا کہ حضرت عمر فاروق کو بھی نہیں۔ فرمایا کہ حضرت عمر ان سے بہتر تھے لیکن سیادت کے معاملے میں وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی آگے تھے۔ حضرت ابن عمر کے قول کی توجیح اس طرح کی گئی ہے کہ ان کی مراد یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ از حد سخی اور مال خرچ کرنے میں اپنا تاقی نہ رکھتے تھے اور بعض نے اس کا مطلب یہ لیا ہے کہ وہ واقعی انداز حکمرانی میں ان سے بڑھ کر تھے۔

قاضی عیاض ذکر فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے معافی بن عمران سے کہا۔ کہ عمر بن عبد العزیز حضرت معاویہ سے افضل ہیں تو وہ غصہ میں آگئے اور

فرمانے لگے کہ حضور اکرم کے صحابہ کرام کے ساتھ کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حضرت معاذیہ صحابی رسول مقبول ہیں۔ وہ آپ کے برادر نسبتی ہیں، کاتب ہیں اور سب سے بڑھ کر وحی الہی کے امین ہیں۔

ثامناً | حضرت امیر معاذیہ کا کثیر احادیث کا روایت کرنا۔ امام ذہبی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت معاذیہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت ام حبیبہ رضوان اللہ علیہم سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ نیز اپنے تقدم کے باوجود حضرت ابوذر نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس، حضرت ابوسعید، حضرت جبریر رضی اللہ عنہم کے علاوہ ایک جماعت صحابہ نے ان سے روایت کی ہے، پھر ”تابعین میں سے“ حضرت جبیر، ابوذر لیس، خولانی، سعید بن مسیب، خالد بن معدان، ابوصالح سمان، سعید، سہام بن منبہ کے علاوہ کثیر خلق نے بھی آپ سے روایت کی ہے۔ ”انتہی“۔

بخاری نے اپنی صحیح میں ”حضرت معاذیہ“ سے آٹھ احادیث روایت کی ہیں۔ ہم ان میں سے چند احادیث یہاں ذکر کر رہے ہیں جن سے نہ صرف حضرت امیر معاذیہ کا شرف واضح ہو جائے گا بلکہ علمائے دلوں میں آپ کی محبت بھی فروں تر ہوگی۔

امام احمد، ابو داؤد اور حاکم نے حضرت معاذیہ سے مرفوعاً روایت کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اہل کتاب ”یہود و نصاریٰ“ نے اپنے دین میں بہتر فرتے ہیں کئے اور یہ ملت ”اسلامیہ“ تہتر فرقوں میں تقسیم ہوگی جن میں ایک فرقے کے بجز بقیہ سب جہنمی ہیں اور جو جہنمی ہے وہ جہنم ہی ہے، پھر میری امت میں سے ایک قوم نمودار ہوگی جس میں خواہشات

اس طرح پھیل جائیں گی جس طرح کتے کا زہر کسی شخص میں سرایت کر جاتا ہے کوئی رنگ و ریشہ اور جوڑا ایسا نہیں رہتا کہ جس میں نہ ہرن پہنچے۔

بہیقی، ابو داؤد نے حضرت معاذیہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے تھے کہ جب تم عورتوں کی اتباع کرو گے تو بگڑ جاؤ گے۔

اما احمد، نسائی اور حاکم نے حضرت معاذیہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ حضور اکرم نے فرمایا۔ قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر گناہ بخش دے، مگر جو شخص مشرک ہو کر مرے یا کسی مومن کو عداً قتل کرے، اس کی مغفرت نہیں ہوگی۔

ابو یعلیٰ اور طبرانی نے حضرت معاذیہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ عنقریب میرے بعد کچھ آئمہ ہوں گے، وہ جو کہیں گے ان کی بات رد نہیں کی جائے گی۔ وہ جہنم میں ایسے گھسیں گے جیسے کہ بندہ گھسیں گے۔

ترمذی نے حضرت معاذیہ سے مرفوعاً حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ جو شخص شراب پیے پس اس کو کوڑے مارو، حتیٰ کہ کردہ چوتھی مرتبہ پیے تو پھر اس کو قتل کر دو۔

ابو داؤد نے حضرت معاذیہ سے مرفوعاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد روایت کیا ہے کہ جو شراب پیں تو انہیں کوڑے مارو، پھر پیں تو پھر مارو، پھر پیں تو پھر مارو، پھر بھی پیں تو انہیں قتل کر دو۔ قتل کرنے کا حکم یا تو تہدید ہے یا منسوخ ہے۔

ابو داؤد اور نسائی نے حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما

سے بھی حدیث معاویہ کی مثل روایت کی ہے۔

بخاری نے حضرت ابو امامہ بن سہل سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے معاویہ بن ابی سفیان سے سنا در انحالیکہ وہ منبر پر جلوہ افروز تھے۔ مؤذن نے اذان دی اور کہا: اللہ اکبر، اللہ اکبر حضرت معاویہ نے بھی کہا: اللہ اکبر، اللہ اکبر۔ مؤذن نے کہا: اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ حضرت معاویہ اور میں نے بھی کہا: اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ مؤذن نے کہا: اشہد ان محمداً رسول اللہ۔ تو حضرت معاویہ نے بھی کہا: اشہد ان محمداً رسول اللہ۔ پس جب اذان پوری ہو گئی تو حضرت معاویہ نے کہا کہ لوگو! میں نے مؤذن کی اذان کے وقت اسی مجلس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی سنا۔ آپ بھی یہی کمات فرماتے ہو کہ تم نے مجھ سے سنے ہیں۔

امام احمد حضرت علقمہ بن ابی وقاص سے روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ کے نزدیک تھا۔ آپ وہی دہراتے تھے ہو مؤذن کہتا تھا مگر جب مؤذن نے سحی الصلوٰۃ کہا تو آپ نے فرمایا: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ جب مؤذن نے کہا: سحی علی انفلان تو آپ نے کہا: لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ بعد ازاں وہی کہا کہ جو کہ مؤذن نے کہا: پھر فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح سنا ہے۔

بخاری، مسلم، مؤطا امام مالک، ابو داؤد، ترمذی و نسائی نے حضرت حمید بن عبد الرحمن بن عوف سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ منبر پر سال حج میں حضرت امیر معاویہ سے سنا جبکہ بالوں کا ایک گچھا آپ کے

پہرے دار کے ہاتھ میں تھا۔ آپ نے فرمایا۔ اے اہل مدینہ کہاں ہیں تمہارے علماء؟ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ ایسے بالوں سے منع فرماتے تھے اور فرماتے تھے نبی اسرائیل اس وقت تباہ ہوئے تھے جس وقت وہ ایسے بالوں کو پکڑتے "قبول" تھے۔

شیخین اور نسائی نے حضرت سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت معاذیہ مدنیہ شریف آئے اور ہمیں مخاطب کر کے بالوں کا ایک چونڈا نکالا اور فرمایا کہ میں نہیں دیکھتا تھا کہ یہودیوں کے علاوہ بھی کوئی اس کو بناتا ہے؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب ایسے بالوں کے بارے میں معلوم ہوا تو آپ نے ان کا نام "جھوٹ" رکھا تھا امام نسائی حضرت سعید مقبری سے روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت معاذیہ کو منبر پر دیکھا اور ان کے ہاتھ میں عورتوں کے بالوں کا ایک گچھا تھا۔ فرمایا کہ مسلمان عورتوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ ایسے بال استعمال کرتی ہیں۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فرماتے سنا کہ وہ عورتیں جو اپنے سر میں ایسے بالوں کا اٹناڈ کرتی ہیں جبکہ یہ غصہ جھوٹ ہے جس کو وہ پھیلا رہی ہیں۔

طبرانی نے حضرت معاذیہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حق حضرت عمر کی زبان اور دل میں مقرر کر دیا ہے۔

ابوداؤد میں حضرت معاذیہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مغالطہ میں ڈالنے والی باتیں کرنے سے منع فرمایا ہے۔

ابوداؤد میں روایت ہے کہ حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں

کے سامنے وضو فرمایا جیسا کہ انہوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وضو کرتے دیکھا تھا۔ جب سر کے مسح تک پہنچے تو پانی کا چلو بھر کر اٹھے ہاتھ پر ڈالا پھر اس کو وسط سر تک لے گئے یہاں تک کہ پانی کے قطرے گرنے لگے یا گرنے کے قریب تھے۔ پھر پیشانی سے گدی تک اور گدی سے پیشانی تک مسح کیا۔

ابوداؤد میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے حضور علیہ السلام فرمایا کہ رکوع اور سجدے میں مجھ سے آگے نہ بڑھا کر، رکوع اور سجدے میں جتنی دیر میں تم سے پہلے چلا جاتا ہوں تو رکعت کے لئے اٹھتے وقت اتنا حصہ تم پالیتے ہو بیشک میرا جسم کچھ بھاری ہو گیا ہے۔

ابونعیم نے حضرت معاویہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک شخص بُرے عمل کرتا تھا اور ناحق ظلم کرتے ہوئے ستائے آدمیوں کو قتل کیا تھا۔ پس وہ شخص نکلا اور دیرانیا میں ایک راہب کے پاس پہنچا اور اس سے کہا کہ ایک ایسا شخص کہ جس نے ستائے افراد کو ناحق ظلماً قتل کیا ہو کیا اس کی توبہ قابل قبول ہوگی۔ راہب نے کہا کہ نہیں تو اس نے اُس راہب کو بھی قتل کر دیا۔ پھر وہ ایک دوسرے راہب کے پاس گیا اور اس کو بھی اسی طرح کہا۔ دوسرے راہب نے بھی وہی کہا کہ اس کی توبہ قبول نہیں ہوگی۔ اس شخص نے دوسرے راہب کو بھی قتل کر دیا۔ پھر تیسرے راہب کے پاس پہنچا۔ اس سے بھی وہی کچھ دریافت کیا تو اس نے بھی وہی جواب دیا کہ توبہ قبول نہیں ہوگی۔ لہذا اس نے اس تیسرے راہب کو بھی قتل کر دیا۔

پھر وہ ایک اور چوتھے راہب کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ ایک شخص

نے بُرائی کا کوئی عمل نہیں چھوڑا اور اس نے ظلماً، ناحق سو قتل بھی کئے
 ہیں کیا اس کی توبہ قبول ہو سکتی ہے؟ راہب نے اس سے کہا۔ قسم بخدا!
 اگر میں تجھ سے یہ کہوں اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والے کی توبہ قبول نہیں
 فرماتا تو یہ صریح جھوٹ ہے۔ یہاں دیر "علاقہ" میں عبادت گزار قوم
 ہے۔ تم وہاں جاؤ اور ان کے ساتھ مل کر اللہ کی عبادت کرو، پس
 وہ وہاں تائب ہو کر نکلا۔ ابھی اس نے کچھ راستہ ہی طے کیا تھا کہ اللہ نے
 فرشتہ بھیج کر اس کی روح کو قبض کر لیا۔ پھر اس کے پاس عذاب اور رحمت
 کے فرشتے آگئے اور اس کے معاملے میں جھگڑنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے ان
 کے پاس ایک اور فرشتے کو بھیجا جس نے ان دونوں فرشتوں سے کہا کہ دونوں
 گاؤں کے درمیانی فاصلے کو ناپ لو۔ جو قریب ہوگا اس کا شمار اسی گاؤں
 والوں میں ہوگا۔ چنانچہ ناپا گیا تو وہ عبادت گزاروں اور توبہ نہ لاکر
 والوں کے گاؤں کے چند انگلی برابر قریب نکلا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس کو
 بخش دیا۔

شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں فرماتے ہیں ہم نے بطریق ابو داؤد، عبد اللہ
 بن علامہ اور انہوں نے میفرہ بن قرہ سے روایت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں
 کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک دن مسجد میں باب حوض پر لوگوں
 کے درمیان کھڑے ہو کر فرمایا کہ اے لوگو! ہم نے فلاں فلاں دن چاند
 دیکھا اور تم پر روزہ رکھنے میں سبقت لے گیا ہوں۔ پس جو شخص اچھا سمجھتا
 ہے تو وہ ایسا کرے۔ حضرت مالک بن ہبیرہ ان کی طرف متوجہ ہوئے اور
 کہا۔ اے معاویہ کیا ایسی کوئی چیز تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 سنی تھی؟ یا یہ تمہاری اپنی رائے ہے۔ آپ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے سنا ہے کہ پورے مہینے کے روزے رکھو اور اس کے پہلے حصہ کے۔

بخاری نے حمید بن عبد الرحمن سے روایت کیا ہے کہ حضرت معاویہ نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا ہے کہ جس شخص کے ساتھ اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے دین میں تفرقہ عطا فرماتا ہے اور بدشک میں تو بانٹنے والا ہوں۔ جبکہ عطا کرتے والا تو اللہ تعالیٰ ہے اور یہ امت ہمیشہ دین پر قائم رہے گی۔ مخالفین اس کو کوئی ضرر نہ پہنچا سکیں گے، یہاں تک کہ امر الہی آجائے۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت امیر معاویہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میں تو خازن ہوں جس کو بطیب خاطر دوں گا پس اس میں برکت ہوگی اور جس کو اس کے مانگنے اور طلب کرنے پر دوں گا تو اس کی مثال ایسی ہوگی کہ جو کھائے مگر پیٹ نہ بھرے۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت امیر معاویہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سوال کرتے ہوئے پٹ نہ جایا کرو۔ قسم بخدا! اگر تم میں سے کوئی مجھ سے سوال کرے اور میں اس کے سوال کے بار بار اصرار پر اس کو کچھ دے دوں تو میرے اس عطیہ میں اس کے لئے برکت نہیں ہوگی۔

ابوداؤد اور نسائی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چیتے کی سواری سے اور سونے کے پہننے سے منع فرمایا ہے مگر یہ معمولی جھڑا ہو۔ اسی طرح ایک اور

روایت میں ہے جو کہ انہی کتب میں حضرت معاویہ سے مرفوعاً مروی ہے۔
آپ نے فرمایا کہ تم ریشم اور چیتے پر سواری نہ کرو۔

نسائی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں
کہ ان کے پاس اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمع تھے۔ پس کہا کہ کیا تمہیں معلوم
ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک ٹکڑا بھر سونے کے پہننے سے بھی منع فرمایا
ہے تو انہوں نے کہا کہ اللہ ہونے

ابو داؤد نے حضرت معاویہ سے روایت کیا ہے۔ انہوں نے اصحاب نبی
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا کہ کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس چیز سے اور چیتے کی کھال پر سواری سے منع فرمایا ہے۔
تو انہوں نے کہا کہ ہاں۔ پھر فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے حج اور عمرہ کے درمیان قرآن سے منع فرمایا ہے تو انہوں نے کہا
کہ یہ تو ہم نہیں جانتے، حضرت معاویہ نے فرمایا کہ یہ بھی انہی میں شمار ہے
مگر تم نے بھلا دیا۔

امام مسلم طحطاوی کی روایت ان کے چچ سے روایت کرتے ہیں۔ وہ
فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما کے پاس تھا کہ
مؤذن آیا اور اس نے آپ کو نماز کے لئے بلایا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا کہ میں
نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ارشاد سنا کہ قیامت کے روز مؤذنون
کی گردنیں سب سے لمبی ”اونچی“ ہوں گی۔

امام مسلم نے حضرت ابوسعید سے روایت کیا ہے کہ حضرت معاویہ مسجد
میں لوگوں کے ایک حلقہ کے پاس پہنچے اور ان سے کہا کہ حلقہ باندھ کر کیسے بیٹھے
ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہم بیٹھ کر اللہ کا ذکر کر رہے ہیں۔ فرمایا۔ اللہ کیا صرف

اسی لئے بیٹھے ہو۔ انہوں نے کہا کہ بخدا اس کے علاوہ بیٹھے کا ہمارا کوئی مقصد نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ تم سے میں نے حلفت اس لئے نہیں لیا کہ تم پر کوئی تہمت لگا رہا ہوں بلکہ جن حضرات کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عجب جیسا قرب حاصل تھا ان میں سے کوئی ایسا نہیں کہ اس نے عجب سے کم روایت نقل کی ہوں۔ بے شک حضور علیہ السلام صحابہ کی جماعت کے ایک حلقہ کے پاس گئے اور فرمایا کہ تم یہاں کس لئے بیٹھے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ ہم یہاں بیٹھے اللہ کا ذکر کر رہے ہیں اور ہم اس کی حمد کر رہے ہیں کہ اس نے ہمیں اسلام کی طرف ہدایت دی اور یہ اس کا احسان عظیم ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ! تم صرف اسی مقصد سے بیٹھے ہو۔ عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا کہ تم سے قسم اس لئے نہیں لی کہ تم پر کوئی تہمت ہے لیکن حضرت جبریل علیہ السلام میرے پاس آئے اور خبر دی اللہ تعالیٰ اپنے فرشتوں کے ردِ بردِ تم پر فخر فرماتا ہے۔

محدث تاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں۔ روایت ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم کے سامنے وحی کو تحریر فرماتے تھے۔ آپ نے حضرت معاویہ سے فرمایا کہ دو دات ڈال دو، قلم کا قطر میڑھا کرو، حرف باکو سیدھا لکھو۔ سین کے دہانوں کے درمیان فرق رکھو۔ نیم کے سرے کو ملا کر نہ لکھو۔ لفظ اللہ کو خوبصورت لکھو۔ رحمٰن کو کھینچ کر لکھو اور رحیم کو حسین لکھو۔

حضرت ابیر معاویہ اتباع سنت میں حریص تھے۔ امام
تاسعاً | بنوی شرح السنہ میں ابی مجاز سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ ایک دن نیکے تو عبد اللہ ابن عامر اور عبد اللہ ابن زبیر بیٹھے

تھے۔ ابن عامر دیکھ کر کھڑے ہو گئے جبکہ ابن زبیر بیٹھ رہے۔ حضرت معاویہ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ اس کے لئے کھڑے ہوں تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنائے۔ اس حدیث کو ترمذی، ابو داؤد اور مسند احمد نے بھی روایت کیا ہے۔

ابو داؤد اور ترمذی میں عمرو بن مرہ سے مروی ہے۔ انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا ہے کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے امور مسلمین میں سے کسی شے کا حاکم بنایا ہو اور اس نے ان کی حاجت و ضرورت اور فقر و غلت کے آگے پردہ حائل کر دیا ہو تو اللہ تعالیٰ بھی اس کی حاجت و غلت اور فقر کے آگے پردے حائل کر دیتا ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت معاویہ نے لوگوں کی ضروریات معلوم کرنے کے لئے ایک آدمی کا تقرر کر دیا۔

بخاری نے میسر بن شعبہ کے کاتب وارد سے روایت کی ہے کہ حضرت معاویہ نے میسرہ کو لکھا کہ میرے پاس کوئی ایسی حدیث لکھ کر بھیج کہ جس کو تم نے خود حضور علیہ سے سنا ہو تو حضرت میسرہ نے ان کی طرف لکھا کہ میں نے حضور علیہ السلام کو نماز سے فراغت کے بعد تین بار یہ کلمہ کہتے ہوئے سنا ہے۔ لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ المملک ولہ الحمد وھو کل شیء قد یدر۔ پھر فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حیل و حجت، کثرت سوال، تفتیع مال، لوگوں کے حقوق ادا نہ کرنے، ماؤں کی نافرمانی، اور بیٹیوں کو زندہ درگور کرنے سے منع فرمایا ہے۔

ترمذی میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ام المؤمنین بنی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو لکھا کہ مجھے اختصار سے کوئی وصیت تحریر

فرمائیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو لکھا۔ اسلام علیک۔ اما بعد۔ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ جو شخص لوگوں پر تنگی کر کے اللہ کی رضا کا طلبگار ہوگا تو لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ کی معافیت کافی ہے اور جو اللہ کو ناراض کر کے لوگوں کی رضا کا طلبگار ہوگا تو اللہ تعالیٰ لوگوں کی طرف سے اس کا وکیل ہوگا۔ والسلام۔

ترمذی اور ابو داؤد نے سلیم بن عامر سے روایت کیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور رومیوں کے درمیان معاہدہ تھا اور آپ ان کے علاقہ کی جانب ٹھوس سفر تھے اس لئے کہ جیسے ہی معاہدے کی میعاد ختم ہو رومیوں پر حملہ کر دیا جائے۔ پس ایک شخص جو گھوڑے یا بچہ پر سوار تھا آیا اور وہ کہتا تھا۔ اللہ اکبر، اللہ اکبر ایقائے عہد لازمی ہے جنگ نہ کرو۔ لوگوں نے دیکھا تو وہ حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت معاویہ نے اس سے دریافت کیا اس معاہدے میں تو انہوں نے کہا۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جس شخص نے کسی قوم کے ساتھ معاہدہ کیا ہو تو جب تک مدت معاہدہ ختم نہ ہو اس وقت تک عہد نہ توڑے یا پھر ان کے معاہدے کو مسترد کر دے تاکہ عدم معاہدہ سے فریقین برابر آگاہ ہوں۔ یہ سن کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے ہمراہی لوگوں کے ساتھ واپس لوٹ گئے۔

حضرت معاویہ کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حد درجہ محبت کی ایک مثال وہ ہے جن کو ماضی عیاض نے شفا شریف میں ذکر کیا ہے کہ جب حضرت عابس بن ربیعہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم سے ملاقات کے لئے گھر کے دروازے میں داخل ہوئے تو حضرت معاویہ پلنگ سے اٹھے اور ان سے انگلی

ہو کر ملے، ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور مرغاب نامی علاقہ ”جو کہ نہر مرد کے پاس تھا“ کی زمین ان کو عطا فرمادی۔ یہ عطا و اکرام صرف اس لئے تھا کہ حضرت عابس کی صورت حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت شریفہ کے مشابہ تھی۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ لوگوں کو حدیث کی اتباع کا حکم **عاشرا** فرماتے اور اس کی مخالفت سے منع فرماتے تھے۔ امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ جب حضرت معاویہ مدینہ شریف میں آئے اور یہاں کے فقہاء سے کوئی ایسی چیز سنتے جو سنت رسول کے مخالف ہوتی تو اہل مدینہ کو جمع کر کے فرماتے کہ کہاں ہیں تمہارے علماء؟ میں نے تو حضور علیہ السلام کو یوں فرماتے سنا ہے اور اس طرح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

بخاری نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ تم لوگ نماز پڑھتے ہو؟ البتہ تحقیق ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہے ہیں اور حضور علیہ السلام کو ہم نے ایسی نماز پڑھتے نہیں دیکھا بلکہ آپ نے اس نماز سے منع فرمایا ہے یعنی عصر کے فرضوں کے بعد دو رکعت پڑھنے سے۔

امام محمد بن امام مسلم حضرت عمرو بن عطا سے روایت کرتے ہیں کہ نافع بن جبیر نے ان کو سائب کے پاس اس لئے بھیجا کہ میں ان سے ”سائب“ سے ایسی بات معلوم کروں جو انہوں نے حضرت معاویہ کو نماز میں کرتے ہوئے دیکھا ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہاں۔ مقصورہ میں میں نے حضرت معاویہ کے ہمراہ نماز جمعہ پڑھی تھی۔ جب انہوں نے سلام

پھیرا تو میں نے اپنی جگہ پر کھڑا ہوا اور نماز پڑھی۔ جب گھر لوٹے تو مجھے بلایا اور فرمایا کہ جو کچھ تو نے کیا ہے دوبارہ اس طرح نہ کرنا۔ جب جمعہ کی نماز سے فارغ ہو جاؤ تو اس وقت تک نماز نہ پڑھو جب تک کہ بات نہ کر لو یا اپنی جگہ سے ہٹ نہ جاؤ۔

امام مسلم اپنی صحیح میں حضرت معاویہ سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ حدیثیں وہ روایت کرو جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں روایت کی گئی ہیں اس لئے کہ حضرت عمر لوگوں کو خونِ الہی سے ڈراتے تھے، شارح مسلم فرماتے ہیں کہ یہ ممانعت بغیر تحقیق و تدقیق کے کثرتِ امادیث بیان کرنے سے ہے۔ اس لئے کہ حضرت معاویہ کے زمانے میں اہل کتاب نے مفروضہ علاقوں میں ان کی کتابوں سے نقل و روایت کا رواج شروع ہو گیا تھا اس لیے آپ نے اس سے منع فرمایا اور لوگوں کو عہدِ فاروقی کی مرویات کی طرف رجوع کرنے کا حکم فرمایا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایتِ حدیث کے معاملے میں سختی کرتے تھے اور ضبط سے کام لیتے تھے۔ لوگ ان کی ہیبت و سطوت سے خوفزدہ تھے اور وہ حدیث میں جلد بازی سے لوگوں کو منع فرماتے تھے۔ احادیث پر شہادت طلب کرتے تھے یہاں تک کہ احادیث خوب مستقر ہو گئیں اور سنن مشہور ہو گئیں۔

بخاری نے محمد بن جابر بن مطعم سے روایت کیا ہے کہ وہ قریش کے ایک وفد کے ہمراہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھے۔ ان کو کسی نے یہ روایت پہنچائی کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے ایک حدیث بیان کی ہے کہ عنقریب علاقہ قحطان کا ایک بادشاہ ہوگا۔ یہ سننے ہی آپ غضب ناک ہو گئے۔ کھڑے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی۔

پھر فرمایا۔ اَمَّا بَعْدُ۔ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ تم میں سے کچھ لوگ ایسی احادیث بیان کرتے ہیں جو نہ تو وہ کتاب اللہ میں ہیں اور نہ اس کا اثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ وہ تمہارے جاہل لوگ ہیں۔ پس تم ایسی باتوں سے بچو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں گی۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا ہے آپ نے فرمایا۔ یہ امر قریش میں رہے گا۔ تم میں سے کوئی شخص ان کے ساتھ دشمنی نہیں کرے گا۔ جب تک کہ اللہ تعالیٰ ان کی پیشانی پر نشان نہ لگا دے یا وہ دین کو قائم نہ کریں۔

کثیر صحابہ کرام کی بیعت نے حضرت معاذیہ کی پیروی کی
حادی عشر | مثلاً حضرت عمرو بن عاص اور ان کے فرزند حضرت عبداللہ زبید رضی اللہ عنہ، معاذیہ بن خدیج وغیرہم رضی اللہ عنہم۔

حضرت عمر فاروق بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت معاذیہ کو شام کا گورنر بنایا۔ حالانکہ آپ تو حکام و امراء کی اصلاح فساد میں بہت احتیاط فرماتے تھے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت معاذیہ کو معزول نہ کیا بلکہ انہیں ان کی گورنری پر بحال رکھا۔

فقہاء کرام حضرت معاذیہ کے اجتہاد کو معتدل علیہ سمجھتے تھے۔
ثلاثہ عشر | اور دیگر صحابہ کرام کے مذہب کی حرج آپ کا مذہب بھی ذکر کرتے تھے۔ مثلاً آپ کا یہ قول کہ معاذ ابن جبل، معاذیہ اور سعید بن مسیب کا مذہب یہ ہے کہ مسلمان کا فسق کا وارث ہو سکتا ہے اور حضرت معاذیہ سے ان کا یہ قول کہ ناکہ عدا ج ایک دینا ہے صالح ہے جیسا کہ حضرت ابی بن کثیر صدیقہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور ان کا یہ قول کہ رکنین بمانین کا استلام حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما سے منقول ہے اور حضرت

معاویہ رضی اللہ عنہ سے بطریق صحیح ثابت ہے۔

حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کا خلافت حضرت معاویہ
والبعثہ عشر کو سپرد کر دینا باوجود اس کے کہ امام حسن کے ساتھ ایسے
 چالیس ہزار اشخاص تھے جنہوں نے موت یران سے بیعت کر رکھی تھی۔ اگر
 آپ رضی اللہ عنہ خلافت کے ال نہ ہوئے تو سبط طیب امام حسن خلافت ان کے
 حوالے کیوں کرتے۔ بلکہ اپنے والد گرامی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرح جنگ
 لڑتے۔ عنقریب اس کی تفصیل آئے گی۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسن علیہ السلام سے نہایت
خامستہ عشر ادب سے پیش آتے تھے اور ان کی خدمت کرتے تھے۔
 اہل بیت نبوت کے فضائل میں رطب اللسان رہتے۔ یہ سب باتیں مخالفت و
 مخالفت کے باوجود ان کے ایشاء حق پر دلالت کرتی ہیں مگر غیبت و نفرت
 تو بقدر الٰہی پیش آچکی تھی۔

امام احمد نے اپنی مسند حضرت معاویہ کا یہ قول روایت کیا ہے کہ حضور علیہ السلام
 حضرت امام حسن علیہ السلام کی زبان اور ہونٹ چوسنے لگے اور اللہ تعالیٰ ان
 لبوں اور زبان کو کبھی عذاب نہ دے گا جن کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 چوما ہو۔ ملا علی قاری ہری شرح مشکوٰۃ میں عبداللہ ابن بریدہ سے روایت
 نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام حسن حضرت معاویہ کے ہاں تشریف لائے تو
 حضرت معاویہ نے فرمایا کہ میں آپ کی خدمت میں ایسا عطیہ پیش کروں گا
 کہ ایسا عطیہ نہ تو آپ سے پہلے کسی کو ملا ہوگا اور نہ آپ کے بعد کسی کو ملے گا۔
 پھر چار لاکھ کا عطیہ پیش کیا جو امام حسن نے قبول فرمالیا۔

مسند احمد میں ہے کہ ایک آدمی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کوئی

مسئلہ پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ یہ سوال حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھو اس لئے کہ وہ مجھ سے زیادہ صاحبِ علم ہیں۔ سائل نے کہا کہ امیر المؤمنین مجھے علی رضی اللہ عنہ کے جواب سے آپ کا جواب زیادہ پسند ہے۔ آپ نے فرمایا یہ بُری بات ہے تو ایسے آدمی کو ناپسند کر رہا ہے جس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے علم کی بنا پر معزز سمجھتے تھے اور اس کے بارے میں فرمایا کہ ”اے علی“ تیری نسبت مجھ سے وہی ہے جو ہارون کی موسیٰ سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یونہی جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو کوئی مسئلہ درپیش آتا تو ان سے دریافت فرماتے۔ یہ حدیث مسند احمد کے علاوہ دوسری کتب میں بھی مروی ہے اور بعض نے کچھ زیادہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ مثلاً حضرت معاویہ نے اس سائل سے فرمایا کہ کھڑا ہوا اللہ تعالیٰ تیرے پاؤں کو کھڑا نہ کرے۔ اور اراکین دیوان سے اس کا نام خارج کر دیا۔ مزید فرمایا کہ حضرت عمر فاروق، حضرت علی سے مسائل دریافت کرتے اور استفادہ کرتے تھے اور میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ جب بھی حضرت عمر کو کوئی مشکل مسئلہ پیش آیا تو آپ فرماتے کہ یہاں ”حضرت“ علی ”رضی اللہ عنہ“ موجود ہیں۔

امام ستغفری نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جہاں تھا تو فرمایا کہ قسم بخدا مجھے علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ محبوب روئے زمین پر کوئی نہیں تھا۔ اس کے قبل کہ میرے اور ان کے درمیان جو کچھ رونما ہوا، اور میں جانتا ہوں کہ ان کی اولاد میں سے ایک خلیفہ ہوگا جو اپنے زمانے میں روئے زمین پر سب سے بہتر ہوگا اور ان کا ایک نام آسمان میں ہے جس کو آسمان والے

جانتے ہیں اور اس کی علامت یہ ہوگی کہ ان کے زمانے میں پھلوں کی کثرت ہوگی
باطل مٹ جائے گا اور حق زندہ ہوگا۔ وہ صالح لوگوں کا زمانہ ہوگا۔ ان کے
سر بلند ہوں گے اور وہ ان کو دیکھیں گے۔ "مرواس سے حضرت امام مہدیؑ ہیں۔
حاکم اور ابن بخاری نے بروایت بشام بن محمد ان کے والد سے روایت کیا
ہے کہ حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو حضرت امیر معاویہ سے سالانہ ایک لاکھ عطیہ
ملتا تھا تو ایک سال وہ وظیفہ کسی طرح رک گیا۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ شدید
تنگدستی کا شکار ہوئے۔ وہ فرماتے ہیں کہ قلم و دوات منگوائی تاکہ معاویہ
کو خط لکھوں اور اسے اپنی یاد دہانی کراؤں۔ پھر میں خاموش ہو گیا۔ پس
میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی تو آپ نے مجھے
فرمایا کہ حسن تم کیسے ہو، میں نے عرض کیا، آبا جانا بہتر ہوں اور وظیفہ میں تاخیر کی
شکایت بھی کی تو آپ نے فرمایا کہ تو دوات منگوا کر اپنی جیسی مخلوق کو خط لکھ رہا تھا
تاکہ اسکو یاد دہانی کرائے۔ میں نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو پھر میں کس
طرح کروں؟ آنحضرت نے فرمایا کہ یہ کہو۔ اسے میرے تلب میں اپنی امید
ڈال دے اور اپنے سے علاوہ کی تمام امیدیں مٹا دے۔ حتیٰ کہ میں تیرے
سوا کسی سے امید نہ رکھوں۔ اسے اللہ میری قوت میں اضافہ فرما جو کہ کمر عقاب
کی وجہ سے کمزور ہو گئی ہے تاکہ اس کی طرف میری رغبت نہ جانے اور نہ میرا
سوال اس کو پہنچ سکتا ہے اور نہ وہ میری زبان پر جاری ہو سکتی ہے
اور جو تو نے اولین و آخرین کو یقین کی دولت مرحمت فرمائی ہے۔ اے
رب العالمین مجھے بھی اس کے لئے خاص کر لے حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں قسم بخدا میں نے مکمل ایک ہفتہ بھی یہ دعا نہیں کی تھی کہ مجھے پندرہ
لاکھ کا وظیفہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مرسلہ مل گیا۔ پس میں
نے کہا کہ تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جو اپنے مذکورین کو کبھی فراموش نہیں

فرماتا اور نہ اس کی دعا کو رد فرماتا ہے۔ پھر میں نے دوبارہ خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ نے مجھ سے دریافت فرمایا۔ اے حسن اب کیسے ہو؟ عرض کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، بہتر ہوں۔ اور اپنی ساری بات بیان کی۔ تو فرمایا۔ اے میرے لختِ جگر بیٹے، اسی طرح جو اپنی امید کو خالق سے وابستہ رکھے اور مخلوق سے امید نہ رکھے تو اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسا معاملہ کرتا ہے۔

محمد بن محمود آملی اپنی تصنیف نفائس القنون میں ذکر کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا گیا تو فرمایا کہ حضرت علی خدا کی قسم شیر کی طرح تھے۔ جب آواز لگاتے تھے اور جب ظاہر ہوتے تو چاند کی طرح۔ جب عطا و اکرام پر آتے تو بارانِ رحمت کی طرح ہوتے تھے۔ بعض حاضرین نے دریافت کیا کہ آپ افضل ہیں یا علی؟ فرمایا کہ حضرت علی کے چند نقوش بھی آل ابی سفیان سے بہتر ہیں۔ پھر دریافت کیا گیا کہ آپ نے علی سے جنگ کیوں کی؟ فرمایا کہ حکومت و بادشاہت بے خیر ہیں۔ پھر فرمایا کہ جو حضرت علی کی مدح میں ان کی شایانِ شان شعر سنائے میں اس کو ہر شعر کے بدلے ہزار دینار дам دوں گا۔ چنانچہ حاضرین نے شعر سنائے اور حضرت معاویہ فرماتے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ مجھ سے افضل ہیں۔ پھر حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما نے کئی شعر پڑھے۔ جب وہ اس شعر پہ پہنچے

هو البناء العظيم و فلك نوح

و باب الله و انقطع الخطاب

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس شعر کو پسند کیا اور انہیں سات ہزار دینار مرحمت فرمائے۔

صواعقِ محرقہ میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ضرار بن جبرہ سے کہا کہ مجھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اوصاف سناؤ۔ انہوں نے کہا کہ مجھے معاف فرمائیں۔ آپ نے فرمایا۔ میں تجھے قسم دیتا ہوں۔ پھر انہوں نے کہا کہ قسم بخدا حضرت علی کی غایت نہایت بعید تھی۔ بہت قوی تھے۔ وہ فیصلہ کرنے کے اہل تھے۔ عدل پر بنی حکم دیتے تھے۔ ان کے چاروں اطراف علم کے فوارے پھوٹتے تھے۔ حکمت ان کی زبان پر بولتی تھی۔ دنیا اور اس کی رنگینوں سے وحشت زدہ رہتے تھے۔ رات سے انہیں موالست تھی اور اس کی وحشت و تنہائی سے بھی محبت رکھتے تھے۔ وہ ہمیشہ روتے رہتے تھے۔ لمبی سوچ رکھتے تھے۔ مختصر لباس رکھتے اور کھانا بھی معمولی کھاتے۔ ہمارے درمیان سادگی سے رہتے۔ ہمارے سوال کا جواب دیتے اور ہمارے بلانے پر چلے آتے۔ قسم بخدا۔ اتنی قربت کے باوجود ہم پر ان کی ایسی ہیبت تھی کہ ہم ان سے کلام بھی نہ کر سکتے تھے۔ وہ دینی بھائیوں کی تعظیم کرتے، مساکین کو قرب بخشتے۔ کوئی شہ زور اپنے ناحق کے لئے ان کی حمایت کی توقع نہیں کرتا تھا اور ضعیف ان کے عدل سے ناامید نہیں تھے۔ بعض مواقع پر میں نے ان کو دیکھا کہ جب رات چھا جاتی، ستارے ڈوب چکے ہوتے تو آپ اپنی داڑھی شریف کو پکڑے ٹرپ ٹرپ کر رہے تھے اور غمزدہ کی طرح آہ و بکا کر رہے تھے اور فرماتے۔ اے جا اپنے شوق کا دھوکہ کسی اور کو دے۔ ہیہات ہیہات۔ جا میں نے تجھے تین طلاق دے دیں۔ کبھی بھی تیری طرف رجوع نہیں کروں گا۔ کیونکہ اے دنیا تیری عمر قلیل ہے مگر تیرے خطرات کثیر ہیں۔ آہ، آہ، تو شہ کم ہے، مسافت دور ہے اور راستہ وحشتناک ہے۔ یہ اوصاف سنتے ہی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ رونے

لگ گئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ حسن کے باپ پر رحمت بے پایاں فرمائے۔ وہ واقعی ایسے ہی تھے۔

ایک آدمی خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے یزید کو امیر المومنین کہا تو آپ نے اس کے کوڑے لگوائے اور دوسری دفعہ کسی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جھوکی تو آپ نے اس کو بھی کوڑے لگوائے۔

ابن عساکر بسند ضعیف حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی بارگاہ میں حاضر تھا۔ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بھی حاضر خدمت تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حاضر خدمت اقدس ہوئے۔ حضور علیہ السلام نے حضرت معاویہ سے دریافت کیا کہ کیا تمہیں علی سے محبت ہے؟ عرض کیا۔ ہاں یا رسول اللہ۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ عنقریب تمہارے درمیان چپقلش ہوگی حضرت معاویہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد کیا ہوگا؟ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور عفو۔ حضرت معاویہ نے عرض کیا کہ ہم قضائے الہی پر ناراضی ہیں۔ اسی وقت یہ آیت نازل ہوئی وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتُلُوْا وَلٰكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حضرت امام حسن بن علی الثامنہ عشر رضی اللہ عنہما سے متعلق یہ ارشاد گرامی ہے کہ شاید ان کے ذریعے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے مابین صلح کرادے۔

التاسعة عشر | حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے پہلا وہ شخص جو میری سنت کو بدلے گا وہ بنوائیہ کا ایک فرد ہوگا اور اس کو نیزید کہا جائے گا۔ اس کو روایانی نے اپنی مسند میں حضرت ابوذر داد سے روایت کیا ہے۔

ابو علی "صحیح غالباً ابولیلی ہے" نے بسند ضعیف حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت انصاف پر قائم رہے گی۔ حتیٰ کہ پہلا شخص جو اس میں رخنہ ڈالے گا۔ وہ بنوائیہ کا ایک فرد ہوگا اور اس کو نیزید کہا جائے گا۔ پس یہ بات اس اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت رسول کی کوئی مخالفت نہیں کی۔

حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ سن ستر ہجری کے شروع سے اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگو اور نوجوان چھو کر دس کی حکومت سے۔ "رواہ احمد"

سنہ سے تاریخ ہجری مراد ہے یا پھر حضور علیہ السلام کی پروردہ پوشی کے ستر سال بعد مراد ہے اور نوجوانوں کی امارت سے مراد نیزید کی امارت ہے اور اولاد حکم اموی کی حکومت مراد ہے اور لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی ہے کہ حضور علیہ السلام نے نیزید کو دیکھا تھا جبکہ حضرت معاویہ اس کو اٹھائے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا تھا کہ ایک جنتی نے ایک جہنمی کو اٹھا رکھا ہے مگر یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ نیزید تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دور میں پیدا ہوا تھا جیسا کہ ابن اثیر نے اپنی جامع میں ذکر کیا ہے۔

المکملۃ عشرین

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کا قصہ صاحب مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ

عنہ ۴۰ سال کی عمر میں ماہ رجب میں بمقام دمشق فوت ہوئے۔ آخری عمر میں آپ کو لقمہ ہو گیا تھا اور وہ اپنی عمر کے آخری ایام میں فرمایا کرتے تھے کہ کاش میں قریش کے ایک فرد کی طرح ذی طویٰ میں رہتا اور سلطنت و حکومت کو نظر بھردیکھنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضور علیہ السلام کی ایک تہیند، ایک چادر "اڑھنے والی" ایک قمیص اور کچھ بال شریف اور ناخن تھے۔ آپ کی وصیت تھی کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی قمیص میں کفنانا اور اسی چادر شریف میں لپیٹنا اور تہیند میری کمر پر لپیٹ دینا۔ پھر میرے ناک کے تختوں، پیشانی اور باجھوں میں یہ بال اور ناخن شریف رکھ دینا۔ بعد ازاں مجھے اللہ ارحم الراحمین کے حضور میں پیش کر دینا۔

الحادی عشرین

امام الائمہ امام مالک علیہ الرحمۃ کا قول ہے کہ کوئی شخص اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً ابوبکر،

عمر، عثمان، معاویہ، یا عمرو بن عاص رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی کو بھی گالی دے یا ایسا دلیا کہے تو وہ گھلی گھرا ہی پر ہے یا کفر پر ہے۔ اُسے قتل کیا جائے گا اور اگر گالی کے علاوہ کوئی اور بد گوئی کرتا ہے۔ "اعتراض کرتا ہے" تو اسے عبرتناک سزا دی جائے۔ "صواعق غرقہ"

فصل :- صلح کے ذکر میں جو کہ معجزہ ہے

حضرت ابوبکر ثقیفی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں

نے منبر شریف پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جلوہ افروز دیکھا اور حضرت،
امام حسن رضی اللہ عنہ آپ کے پہلو میں تھے۔ آپ ایک دفعہ اپنے صحابہ
کو دیکھتے اور ایک دفعہ حضرت حسن کو دیکھتے اور فرماتے کہ میرا یہ بیٹا سردار
ہے اور امید ہے کہ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ دو بڑے گروہوں میں
صلح کرادے گا۔

انہی حضرت ابو بکر ثقیفی سے مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
ہیں نماز پڑھاتے اور حضرت حسن، بچپن میں آتے اور حضور علیہ السلام کی
گردن اور پشت پر بیٹھ جاتے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجدے میں
ہوتے تھے۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سجدے سے آہستہ آہستہ سر اٹھاتے
حتیٰ کہ امام حسن کو نیچے اتار دیتے۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ہم نے دیکھا ہے کہ جتنا آپ اس بچے سے پیار فرماتے ہیں اتنا کسی دوسرے
بچے سے پیار نہیں فرماتے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ میرے دنیا میں یہ بھول
ہیں لا ریب میرا یہ بیٹا سردار ہے اور عنقریب اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے
دو بہت بڑے گروہوں میں صلح کرادے گا۔ یہ ابن ابی حاتم کی روایت ہے
اور تقریباً ایسی ہی روایت مسند احمد میں ہے۔

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے جامع الاصول میں روایت ہے
آپ فرماتے ہیں۔ قسم بخدا حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما ایک پہاڑ جیسا لشکر
لے کر حضرت سیدنا امیر معاویہ کے مقابلے پر آ گئے تو حضرت عمرو بن عاص نے
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں ایسے دو مد مقابل شکروں کو دیکھ رہا
ہوں جو ایک دوسرے کو قتل کئے بغیر واپس نہیں لوٹیں گے۔ حضرت معاویہ
نے فرمایا۔ قسم بخدا، وہ دونوں سے بہتر ہیں۔ اسے عمرو تو دیکھ کر اگر وہ ان کو

قتل کر ڈالیں تو پھر امور مسلمین کی نگہبانی کے لئے کون رہ جائے گا؟ عورتوں کی کفالت کون کرے گا؟ بچوں کی دیکھ بھال کے لئے کون رہ جائے گا؟ پھر حضرت معاویہ نے قریش کے دو آدمی حضرت عبدالرحمن بن عمرہ اور حضرت عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہما کو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ چنانچہ یہ دونوں آپ کی خدمت میں گئے اور صلح کی درخواست کی۔ حضرت حسن بن علی نے ان دونوں سے فرمایا کہ ہم بنو عبدالمطلب کو اس مال میں سے بہت کچھ وصول ہو چکا ہے اور یہ امت ایک دوسرے کا خون بہانے پر تل گئی ہے پس آپ نے صلح کر لی۔

ملا علی قادری ہروی شرح مشکوٰۃ شریف میں "ذخائر" سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ابو عمر و فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب شہید ہوئے تھے تو امام حسن رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر چالیس ہزار سے زائد لوگوں نے بیعت کی تھی اور اس سے پہلے وہ لوگ آپ کے والد کے ہاتھ پر بیعت علی الموت کر چکے تھے اور یہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے فرمانبردار تھے۔ پس حضرت حسن عراق، ماوراءالنہر، حران و خراسان میں سات ماہ تک خلیفہ رہے پھر حضرت معاویہ نے ان کی طرف اور انہوں نے حضرت معاویہ کی طرف پیش قدمی کی اور سوا کے وسط میدان میں دونوں لشکر جب آمنے سامنے صف آرا ہوئے تو امام حسن نے دیکھا کہ جب تک ایک لشکر دوسرے لشکر کا صفایا نہ کر دے کسی کو غلبہ حاصل نہ ہوگا۔ پس آپ نے حضرت معاویہ کو لکھا کہ وہ خلافت ان کے سپرد کرتے ہیں مگر اس شرط پر کہ آپ اہل مدینہ، اہل حجاز و عراق کے کسی ایک آدمی سے بھی کسی قسم کی باز پرس نہیں کریں گے خصوصاً ان امور کے سلسلے میں جو میرے والد گرامی کے زمانے میں ہو چکے ہیں تو حضرت

معاویہ رضی اللہ عنہ نے جواباً لکھا کہ یہ تو قیاس میں بھی نہیں ہے۔ مجھے سب کچھ منظور ہے مگر قیس بن سعد کی نہیں اس لئے کہ مجھے وہ جہاں بھی ملا تو میں اس کی زبان اور ہاتھ کاٹ لوں گا۔ حضرت حسن نے دوبارہ لکھا کہ اگر ایسی بات ہے تو میں آپ کی بات ہے تو میں آپ کی بیعت نہیں کروں گا۔ پھر حضرت معاویہ نے ان کے پاس ایک سفید کاغذ روانہ کیا اور کہا کہ اپنی مرضی کے مطابق شرائط لکھو، میں اس کا پابند رہوں گا۔ چنانچہ ان دونوں کی صلح ہو گئی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے یہ شرط لکھی کہ حضرت معاویہ کے بعد امر خلافت ان کے سپرد ہوگا جس کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول کر لیا۔

عراقی محقق حضرت محمد بن محمد الحنفی البخاری المعروف خواجہ محمد پارسا علیہ الرحمۃ جو کہ محبت اہلبیت میں بہت آگے بڑھے ہوئے تھے۔ اپنی کتاب فصل الخطاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم غنی کا ارشاد ہے کہ جب امر خلافت حضرت حسن نے حضرت معاویہ کے حوالے کر دیا تو اس سلی کا نام ”سنتہ الجماعت“ رکھا گیا۔ ایک شیعہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ”یا ماذی المؤمنین! اے مؤمنین کو ذلیل کرنے والے۔ آپ نے فرمایا۔ میں تو معزز المؤمنین یعنی مؤمنین کو عزت دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے باپ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سنا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مارت کو مکروہ نہ جانو اس لئے کہ میرے بعد امر خلافت انہی کی راہ ہوگی۔ اگر تم نے اس کو گنوا دیا تو تم سرور کو ان کے ٹھکانوں سے بیروں کی طرح گرتے دیکھو گے۔“

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعہ روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ معاویہ اگر امر خلافت کے تم والی بنو تو ہمیشہ اللہ سے ڈرنا اور انصاف

کرنا۔ حضرت معاویہ فرماتے ہیں کہ ہمیشہ مجھے یہ گمان رہا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے مطابق اس آزمائش سے لازماً گزروں گا یہاں تک کہ میں اس آزمائش میں مبتلا ہوں۔ ”رواہ احمد و بیہقی“

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مطابق مسلمانوں کی دو
نکتہ عظیم جماعتوں پر جب تم نظر و فکر کرو گے تو تم ہر دو بڑی
 جماعتوں کو معظم و مکرم پاؤ گے اور عظمت و کرامت ہی ان پر دلالت کرتی ہے۔

حضرت معاویہ پر طعن اور ان کے جوابات

جان لے کہ ہم حضرت معاویہ و دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان کے معصوم
 ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے کیونکہ معصوم ہونا انبیاء و ملائکہ کے ساتھ متعلق
 ہے اور انہی کے خواص میں سے ہے جیسا کہ مرام الکلام فی علم الکلام میں اس
 کی تحقیق کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ہی انبیاء کرام سے جو باتیں سہو یا طبیعت
 بشریہ سے صادر ہوتی ہیں ان کو نسیان کہا جاتا ہے لیکن ان کا نام ترک فضل
 رکھنا زیادہ افضل ہے اور اگر ایسی کوئی بات کسی ایک صحابی رسول سے
 صادر ہو جائے جو ان کی شایان شان نہیں تو یہ بعید از اسکان نہیں اور پھر
 حضرات صحابہ کرام کے مابین اختلافات و جنگیں ہوئیں نیز ایسی باتوں کا صدور
 ہوا کہ جن میں غور و فکر کرنے والوں کو حیرانگی ہوتی ہے مگر ہمارے مذہب
 اہلسنت و جماعت میں حد درجہ اس میں تاویل کرنے کی کوشش کی جائے
 اور جہاں تاویل ممکن ہی نہ ہو تو وہاں ایسی روایت کو رد کرنا واجب ہے۔
 نیز سکوت و طعن سے گریز بھی واجب ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے قطعی طور
 پر ان حضرات صحابہ سے مغفرت و اچھائی کا وعدہ فرمایا ہے۔

اور حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے کہ ان حضرات کو آگ مس نہیں کرے گی اور حوران کے باہمی تناقضات پر تنقید کرے گا اس کے لئے مسخت ترین وعید ہے۔ پس جملہ اصحاب رسول سے حسن ظن رکھنا اور ان کا ادب کرنا تمام مسلمانوں پر واجب ہے۔ یہی سلف صالحین محدثین کا اور اصولین حدیث کا مذہب ہے اور اسی پر شہادت قدمی کے لئے ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں۔

اکثر لوگ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرتے ہیں اور شاید اس میں حکمت ہے کہ ان سے کوئی بات ہو گئی ہوگی، اور اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ آخر دنیا تک ان کے لئے اعمالِ صالحہ کا کوئی سلسلہ جاری رہے قریب ہے کہ جس چیز کو تم مکروہ جانو وہ تمہارے لئے بہتر ہو۔

بعض محدثین نے جن میں مجدد الدین شیرازی نے اپنی کتاب پہلا طعن سفر السعاده میں اعتراض کیا ہے کہ حضرت معاویہ کے فضائل میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے اور اسی طرح بخاری نے ابن ملیک کی حدیث پر "قولہ ذکر معاویہ" کا باب باندھ لیا ہے۔ دیگر صحابہ کی طرح فضائل و مناقب کا باب نہیں باندھا۔

اس سلسلے میں پہلے دو حدیثیں گزر چکی ہیں۔ ان میں سے ایک مسند امام احمد کی اور دوسری سنن ترمذی کی ہے۔ اگر عدم سمیت سے عدم ثبوت مراد ہے تو یہ مردود قول ہے جیسا کہ حدیث کے مابین ہو گا۔ اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کا دائرہ بہت تنگ ہے اور بہت سے احکام و فضائل احادیث حسان سے ہی ثابت ہیں کیونکہ احادیث صحاح بہت کم ہیں۔ پھر جو حدیثیں سنن اور مسند میں ہیں وہ

درج حسن سے کم نہیں ہیں۔ نیز فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کا جواز فن حدیث میں منہین ہو چکا ہے۔ روایت حسن کی فضیلت تو اپنی جگہ میں نے تو بعض کتب معتبرہ میں صاحب میزان امام عبد اللہ بن اثیر کا یہ قول دیکھا ہے کہ مسند احمد میں فضیلت معادیرہ کی حدیث صحیح ہے مگر اس وقت وہ کتاب یاد نہیں آ رہی ہے اور پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی شرح سفر السعاده میں انصاف نہیں کیا گویا کہ انہوں نے کلام مصنف کا اقرار کر لیا ہے اور دوسرے تعصبات پر تعقب کی طرح اس پر بھی تعقب نہیں کیا۔

بخاری کے اس فصل کا جواب یہ ہے کہ ان کا تفتن فی الکلام ہے۔ اسی طرح بخاری نے اسامہ بن زید، عبد اللہ بن سلام، جبیر بن مطعم بن عبد اللہ کے بارے میں کہا ہے کہ ان کے فضائل جلیلہ کو ذکر معنوں سے ہی ذکر کیا ہے۔

دوسرا طعن | امام مسلم علیہ الرحمۃ نے اپنی صحیح میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ میں لڑکوں کے ساتھ کھیل کود میں مشغول تھا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے پس میں دروازے کے عقب میں چھپ گیا تو حضور علیہ السلام نے پیار و محبت سے مجھے کندھے پر مٹکا رسید فرمایا۔ پھر فرمایا جاؤ معاویہ کو میرے پاس بلا کر لاؤ۔ میں گیا اور واپس آکر جواب دیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ اس کا پیٹ نہ بھرے۔

یہ کلمہ عرب کی عادت کے طور پر ہے جیسے قتالہ
جواب | اللہ ما اکرمہ، ویلماہ وابدہ ما
 اجودہ، اس کے حقیقی معنی مراد نہیں ہیں، برسر تسلیم، تو پھر

اللہ تعالیٰ اس کو موجب رحمت و قدرت بنادے گا۔ جیسا کہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک باب باندھا ہے ”باب وہ شخص کہ جس پر نہجی ہو علیہ وسلم نے لعنت کی ہو یا ملامت کی ہو یا بدو عادی ہو جب کہ وہ اس کا مستحق نہ ہو تو یہ اس کے لئے پاکیزگی، رحمت اور اجر ہوں گی اور پھر اس باب میں مذکورۃ الصدیر حدیث لائے ہیں۔

اور اسی میں حضرت بی بی صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اے عائشہ کیا تجھے معلوم ہے کہ میں نے اپنے رب سے کیا شرط رکھی ہے ”سُن“ میں نے کہا کہ اے اللہ میں بشر ہی ہوں پس جس مسلمان کو میں نے گالی دی ہو، لعنت کی ہو تو تو اس کو اس شخص کے لئے باعثِ طہارت بنادے۔

اسی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اے اللہ میں تیری ذات سے عہد لینا چاہتا ہوں اور تو اس کے کبھی برعکس نہ کرنا۔ میں لباسِ بشری میں ہوں۔ اگر کسی مسلمان کو اذیت دی یا کسی کو میں نے گالی دی ہو، لعنت کی ہو یا مارا ہو تو آپ اس کو اس شخص کے لئے رحمت و باعثِ طہارت بنادینا اور روزِ حشر اس کو اپنی قربت کا سبب بنا دینا۔

دوسری روایت میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔ اے اللہ میں ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ لباسِ بشری میں ہوں مجھے بھی غصہ آجاتا ہے جیسا کہ دوسرے بشر کو غصہ آجاتا ہے۔

اسی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے شرط رکھی ہے۔ میں نے اللہ سے

درخواست کی ہے کہ میں لباس بشری میں ہوں۔ راضی بھی رہتا ہوں جیسے دوسرے بشر راضی ہوتے ہیں۔ غصہ بھی ہوتا ہوں جیسے دوسرے بشر غصہ ہوتے ہیں۔ پس اگر میں اپنی امت کے کسی فرد کے لئے بدعا کروں جب کہ وہ اس کا مستحق نہ ہو تو تو اسکو شخص کے لئے پاکیزگی اور روزِ حشر اپنے تقرب کا باعث بنانا۔ پس اللہ تعالیٰ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ایسا فرمایا اور انہیں زمین کی سرداری عطا کی اور یہ انتہائی کرم گسٹری ہے

ترمذی شریف میں یوسف بن سعید سے مروی ہے کہ

تیسرا طعن | جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ

عنہ کی بیعت کر چکے تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر امام حسن سے کہا کہ آپ نے مومنین کا منہ کالا کر دیا ہے۔ یا یہ کہا کہ آپ مومنین کا منہ کالا کرنے والے ہیں۔ امام حسن نے فرمایا کہ تو مجھے برا نہ کہہ اللہ تجھ پر رحم کرے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبی امیہ کو اپنے منبر پر فروکش دیکھا تو آپ نے اس کو اچھپانہ سمجھا۔ پس سورۃ کوثر نازل ہوئی۔ اے محمد یعنی ایک جنت میں ایک نہر ہے اور سورۃ لیلۃ القدر نازل ہوئی۔ خیر من الہف شہرتک۔ اے محمد بنو امیہ آپ کے بعد ایک ہزار ماہ تک حکمرانی کریں گے۔ قاسم بن فسئل کہتے ہیں کہ ہم نے بنو امیہ کی حکمرانی کی مدت تخمینہ لگایا تو واقعی پورے ایک ہزار ماہ ہوئے۔ نہ کم نہ زیادہ۔ ”انتہی“ امام ابن الاثیر اپنی جامع میں فرماتے ہیں کہ یہ تراسی سال چار ماہ ہوتے ہیں۔ امام حسن کی امیر معاویہ سے بیعت حضور علیہ السلام کے پردہ فرمانے کے تیس سال بعد ہوئی اور ان کی حکمرانی ابو مسلم خراسانی کے ہاتھوں ختم ہوئی۔ پس یہ ٹوٹل ۶۲ سال ہوئے۔ اس میں سے حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ کی خلافت

کی مدت آٹھ سال آٹھ مہینے نکال دیئے جائیں تو باقی ایک ہزار ماہ رہ جاتا ہے۔
اور حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ حضور
علیہ السلام نے پروردہ فرمایا اس حال میں کہ آپ تین قبائل کو اچھانہ سمجھتے تھے
(۱) بنو ثقیف (۲) بنو حنیفہ (۳) بنو امیہ۔ "ترمذی"

یہاں مطلقاً بنو امیہ کی مذمت مقصود نہیں ہے کیونکہ
جواب بنو امیہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور خلیفہ راشد
حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں شامل ہیں اور دونوں باجماع
اہل سنت امام الہدی ہیں اور حضور علیہ السلام کی ناگواری کا باعث نیرید بن
معاویہ، عبید اللہ بن زیاد اور اولاد مروان بن حکم ہے یعنی یہ سنت
رسول کے مخالف تھے اور اصحاب رسول و آل رسول کو انہوں نے ایذا
دی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا مقصود یہ ہے کہ امر خلافت کا بنو امیہ
کی طرف منتقل ہونا نوشتہ تقدیر ہے اور اہل بیت نبوت کے لئے اللہ
کے ہاں سے بھلائی ہی بھلائی ہے۔

مسلم شریف میں حضرت سعد بن ابی وقاص سے مروی
چوتھا طعن ہے کہ حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما
حضرت سعد کے پاس آئے اور کہا کہ تجھے البتہ اب "حضرت علی" کو سبب و
شتم کرنے سے کس چیز نے منع کیا ہے۔ سعد نے کہا کہ جب تک حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی ان کے حق میں تین باتیں یاد ہیں۔ میں ان کو سرگرم
برائیاں نہیں کہوں گا۔ پس ان باتوں کا ذکر کیا (۱) حضور علیہ السلام نے فرمایا
کہ علی تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ علیہما السلام سے تھی مگر
میرے بعد کوئی نبی نہیں (۲) خیمہ کے دن میں جب خدا اس کو عطا کروں گا جو

اللہ اور اس کے رسول مقبول سے محبت کرتا ہو اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس سے محبت کرتا ہو (۲) جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور فرمایا اے ابھی یہ ہیں میرے اہل بیت "انہی اہل بیتاً" اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علی کی برائی کا کہنا کھلی غلطی ہے۔

جواب شرح مسلم شریف میں مذکور ہے کہ اس کی تاویل کرنا واجب ہے، یا پھر سب و شتم سے مراد ان کی اجتہاد میں خطا اور ہمارے اجتہاد کی صحت ہے یا یہ کہ انہوں نے قوم کے کچھ لوگوں کو حضرت علی کو برا سمجھا کہتے سنا تو چاہا کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی زبان پر حضرت علی کی فضیلت بیان کر کے لوگوں کو اس سے باز رکھیں اصل بات یہ نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں حضرت علی کرم اللہ کو گالی دینے کا حکم نہیں ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں حضرت علی کرم اللہ کو گالی دینے کا حکم نہیں ہے بلکہ سبب مانع دریافت کیا گیا ہے اور حضرت علی کو ان کی کنیت ابو تراب سے ذکر کرنا یہ کوئی تشیع نہیں ہے اس لئے کہ یہ تو آپ کی پسندیدہ کنیت تھی۔

پانچواں طعن حضرت معاویہ کے دور میں بدعات کا ظہور ہے۔ شرح وقایہ میں ہے کہ مدعی پر قسم کا رد کرنا بدعت ہے۔ اور اس پر سب سے پہلے فیصلہ حضرت معاویہ نے کہا نیز سیوطی فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے سب سے پہلے خصی "بیجڑے" لوگوں کو خادم بنایا اور سب سے پہلے اپنے بیٹے کو ولیعہد بنایا۔

جواب | معاویہؓ عتہد تھے۔ خطار و صواب کو اللہ ہی بہتر جانتا ہے پھر انہوں نے نیرید کو اہل بیت سے حسن سلوک کی وصیت فرمائی تھی جس کو اس نے پورا نہ کیا اگر حسن ابن علی رضی اللہ عنہما زندہ ہوتے تو حسب وعدہ امر خلافت انہیں کے سپرد ہوتا۔

حضرت معاویہ نے حضرت حسن بن علی کو زہر دلوایا۔
چھٹا طعن

جواب | یہ بہت بڑا بہتان ہے اور مؤرخین کی ایسی خرافات ہیں جو معتد علیہ نہیں ہیں۔

ساتواں طعن | تفقازانی کی شرح تلخیص میں مذکور ہے کہ حضرت معاویہ بیمار تھے تو حضرت امام حسن عیادت کے لئے تشریف لائے۔ بیٹھے تو معاویہ نے ان کے سامنے یہ اشعار پڑھے۔

وتجلدی للشامین اریحہو، انی لریب الدھر لا تقضع
واذا المہنیۃ الشبت اظفادھا، الفیت کل تمجیدۃ لا تنفع
یہ روایت غیر صحیح ہے اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو اس میں کوئی تصریح نہیں ہے کہ اس سے مراد حضرت حسن

علیہ السلام ہی ہوں۔

کہ وہ حضرت حسن کے وصال پر خوش ہوئے۔ تاریخ
آٹھواں طعن | ابن خلکان میں مذکور ہے کہ اسی روز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت سیدنا معاویہ کے پاس گئے تو انہوں نے کہا کہ آپ کے اہل بیت میں ایک بہت بڑا سانحہ ہوا ہے۔ ابن عباس نے کہا

مجھے علم نہیں، مگر آپ کو میں خوش دیکھتا ہوں۔

مورخین حاطب الیل ہیں اور اگر تسلیم کر بھی لیں تو ممکن ہے ان کی خوشی کسی امر دیگر کی وجہ سے ہو۔

جواب

حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے لئے حضور علیہ السلام کا قول ہے کہ تجھے باغی مگر وہ قتل کرے گا۔ ”مسلم“

نواں طعن

اہل سنت کا اجماع ہے کہ جنہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم پر چڑھائی کی وہ امام حق پر چڑھائی کرنے والے ہیں مگر یہ بغاوت اجتہادی تھی جو کہ ان پر معاف ہے، ملا علی قاری

جواب

شرح مشکوٰۃ میں ذکر کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس حدیث کی یہ تاویل کرتے تھے کہ ہمارا گروہ تو خونِ عثمان رضی اللہ عنہ کا مطہلہ کرنے والا تھا۔

جنگ صفین میں حضرت علی کا قول ”عبادتِ مخلوق

دسواں طعن“ ہے، قاضی مینبدا حضرت علی کے دیوان کی شرح میں

یہ گمان کیا ہے کہ ابتر سے مراد حضرت معاویہ ہیں اور اس کی تائید میں وہ حدیث ذکر کی ہے جو سورۃ کوثر کے نزول کا سبب ہے۔

یہ دیوان حضرت علی سے بسندِ شیعہ منسوب ہے جو کہ

جواب

وضع و تحریف میں ضرب المثل ہے۔ بر تقدیر تسلیم ہم یہ

نہیں مانتے کہ شارح نے جو ذکر کیا ہے وہی مراد صاحب دیوان کی ہے اس پر کیا حجت ہے کہ دوسرے پر قاضی شارح جیسے لوگ برائی کریں، اور پھر خلیفہ بطور تعزیر کسی شخص کو سب و شتم کر سکتا ہے جبکہ دوسروں کے لئے یہ جائز نہیں، بالچلہ۔ جب ان اکابر کے مابین طعن باللسان

”تکوار“ وقوع پذیر ہوا ہے تو زبانی طعن تو بہت ہی کم ہے مگر یہ بھی دوسرے کے لئے جائز نہیں۔ اگر دو صحابی آپس میں سب و شتم کریں تو کسی دوسرے کو جائز نہیں کہ کسی ایک کو گالی دے، اس نے بہت سے اعتراضات کا جواب واضح دیا ہے۔ ان میں سے زعفرانی اپنی کتاب میں حضرت عبدالرحمن بن حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

ع الا ببلغ معاوية بن حرب ۱۶ امير الظالمين بنا كلادي
معاوية بن حرب کو میری یہ بات پہنچا دو کہ وہ ہم پر ظلم کرنے والوں کا
ایمیر ہے۔

پہلی بات یہ کہ کیا یہ شعر ثابت بھی ہے یا کہ موضوع ہے اور زعفرانی نے تو اپنی تفسیر میں ایسی احادیث نقل کی ہیں جن کے بطلان پر کسی کو شک بھی نہیں اور اعتراضات ورفض تو ایک ہی دلی سے ہیں۔

ان میں سے ایک امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبدالرحمن بن عبد ربیع سے روایت کیا ہے۔ وہ کلام طویل ہے۔ اس کی تلخیص یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن غاص رضی اللہ عنہا نے کعبہ کے سامنے میں بیٹھ کر یہ حدیث مرفوعاً بیان کی کہ جو امام پر حملہ کرے تو اسے قتل کر دو۔ عبدالرحمن نے ان سے کہا کہ یہ تیرے چچا زاد مناد یہ ہیں جو ہمیں ایک دوسرے کا ناحق مال کھانے کا اور قتل کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ عبداللہ کچھ دیر خاموش رہے پھر بولے کہ لاؤ تعالیٰ کی طاعت میں اس کی اطاعت کرو اور معاصی میں اس سے بچو۔ دراصل مسائل کا مقصود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اس اجتہادی خطا کا اظہار تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے اور ان پر مال خرچ کرنے کی شکل میں ان کی طرف سے ہوتی تھی۔

کئی ایک لوگوں نے ذکر کیا ہے کہ محدث جلیل ابو عبد الرحمن
گیارہواں طعن | احمد نسائی نے اہل شام سے سوال کیا کہ یہیں فضیلت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی حدیث سنائیں۔ انہوں نے کہا۔

لا، مشبع اللہ بطنی اللہ۔ ان کا پیٹ نہ بھرے کے علاوہ
 مجھے کوئی حدیث معلوم نہیں۔ ایک دوسری روایت میں ہے "کیا معاویہ
 اس پر راضی نہیں کہ متساوی چھوٹ جائیں، وہ فضیلت ڈھونگ میں پس
 اہل شام نے ان کو مارا کہ وہ بیمار ہو گئے اور فوت ہو گئے۔

اہل شام کے سوال کا مقصود تھا کہ وہ حضرت علی کرم اللہ
جواب | وجہ پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں
 پس وہ سوائے ادب کے باعث ناراض ہو گئے۔ یہاں تک تو احسن تھا
 مگر جب وہ صحابی پر طعن میں حد سے بڑھ گئے تو انہوں نے مارا بہر حال
 بشر سے خطا ہو جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ نسائی کی اس سے مراد حضرت معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی مدح ہو جیسا کہ گزر چکا ہے پھر اس قبیل کے کلمات تو حضرت
 معاویہ کے لئے موجب پاکیزگی اور اجر و رحمت ہیں مگر اہل شام اس کے
 مفہوم نہ سمجھے یا پھر انہوں نے سوچا کہ اس محدث نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو
 حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ترجیح کیوں نہ دی۔ پس اپنی جہالت کے باعث انہوں
 نے اس محدث کو مارا۔

اکثر صحیح اور حسن روایت میں ایسے لوگوں کے لئے
بارہواں طعن | وعید شدید مذکور ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ
 سے بغض رکھیں یا ان سے جنگ لڑیں۔

جواب | جنتی ہونا قطعی ہے مثلاً حضرت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی سے تو ایسے حضرات نے بھی جنگ کی ہے جن کا حضرت طلحہ و حضرت زبیر رضی اللہ عنہما ہیں۔ پس احادیث و عید کو یہ غیر صحابہ پر محمول کرنا واجب ہے حروریہ کی مثل۔ یا ان احادیث کو متعصب اور غیر مجتہد کے لئے مخصوص کر دیا جائے۔

تیس سال کی حدیث جو کہ حضور علیہ السلام کے غلام حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ خلافت صرف تیس سال ہوگی، پھر ملوکیت ہوگی، پھر وہ فرماتے تھے، خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دو سال، خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے دس سال، خلافت عثمان رضی اللہ عنہ کے ۱۲ سال اور خلافت علی رضی اللہ عنہ کے چھ سال پورے تیس سال ہوتے ہیں۔ یہ روایت مسند احمد، ترمذی، ابو داؤد، نسائی کی ہے مسند احمد، ترمذی، ابو یعلیٰ اور ابن حبان کی روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت میں خلافت تیس سال ہوگی بعد ازاں ملوکیت ہوگی اور بخاری نے تاریخ میں اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ خلافت مدینہ میں ہوگی اور ملوکیت شام میں ہوگی بعد از تیس سال مطلق خلافت کی نفی نہیں ہے کیونکہ بارہ خلفاء

جواب | تو حدیث صحیح سے ثابت ہیں۔ مذکورہ تیس سالہ خلافت سے مراد خلافت کاملہ ہے جس میں نہ تو مخالفت سنت کا شائبہ ہو اور وہ بغیر کسی خلاہ و انقطاع کے جاری رہے۔ یہیں تسلیم ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بیشک عالم و متقی اور عادل تھے مگر علم و ورع میں اور عدل میں خلفائے اربعہ کے ہم پلہ نہ تھے جیسا کہ اولیا کرام میں بلکہ انبیاء و ملائکہ میں بھی مراتب کا تفاوت ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت باجماع صحابہ اور حضرت ام حسن کی تسلیم و رضا کے باعث اگرچہ صحیح حق مگر وہ سابقہ حضرات

کی منہاج پر نہ تھی۔ اس لئے کہ انہوں نے صبا حات کو وسعت دی جبکہ خلفاء اربعہ نے اس سے احتراز کیا۔ پھر ابراہیم کی حسات بھی تو مقرر بن کی سیئات میں گنی جاتی ہیں اور شاید ان کی توسیع ابنائے زمانہ کے قصورِ بہت کی وجہ سے تھی۔ اگرچہ خود ان میں یہ چیزیں نہیں تھیں جیسا کہ تو پہلے جان چکے ہیں البتہ خلفاء اربعہ کا عبادات و معاملات میں رحمان بالکل واضح و ظاہر ہے جس میں کوئی پوشیدگی نہیں۔

فصل - حضرت عمرو بن عاص کے ذکر میں

ابو عبد اللہ اور ابو محمد آپ کی کنیت ہے۔ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وزیر تھے۔ ترمذی نے حضرت عقبہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم سے ایک غریب اور عزمیٰ سند سے مرفوعاً حدیث بیان کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ لوگوں نے اسلام قبول کیا ہے مگر عمرو بن عاص ایمان لائے ہیں یعنی قریش تو فتح مکہ کی ہیبت سے اسلام لائے تھے اور عمرو بن عاص فتح سے سال دو سال پہلے برضا و رغبت ایمان لائے تھے۔ ابن الکک کہتے ہیں کہ ان کے دل میں اس وقت حبشہ میں اسلام بیٹھ گیا تھا۔ جب شاہ نجاشی نے سرکارِ دو عالم کی نبوت کا اعتراف کیا تھا اور بغیر کسی دعوت کے بحالت ایمان یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے۔ مدینہ پہنچے اور ایمان لائے، امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرو بن عاص حضرت خالد بن ولید اور حضرت عثمان بن طلحہ رضوان اللہ علیہم ماہِ صفر ۳ھ میں ہجرت فرما کر مدینہ میں آئے تھے۔ آپ سے آپ کے بیٹے عبد اللہ، غلام ابو قیس، قیس بن ابی حازم، ابو عثمان ہندی، قبیسہ بن زویب، ابو حرہ غلام عقیل، عبد الرحمن بن شماس عروہ بن زبیر و دیگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہم نے روایت کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام نے عمرو بن عاص کو غزوہ ذات السلاسل میں امیر مقرر کیا تھا۔
 ابراہیم نخعی سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
 مرتبہ آپ کو جھنڈا بھی عطا کیا تھا حالانکہ اس وقت ابوبکر صدیق، عمر فاروق
 اور حضرت علی رضی اللہ عنہم دوسرے حضرات بھی موجود تھے یہ آپ کی دشت
 کو دور کرنے کی غرض سے تھا اس لئے کہ یہ قبول اسلام سے قبل مسلمانوں سے
 شدید عداوت رکھتے تھے۔

تاریخ ذہبی میں ہے حضرت حماد بن سلمہ نے اپنی مسند سے حضرت
 ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ عاص کے دونوں بیٹے مومن ہیں یعنی عمرو اور ہشام، عبدالجبار بن انور ابن
 ابی ملیکہ سے اور وہ حضرت طلحہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا کہ عبد اللہ کی ماں اور عبد اللہ کے
 باپ بہتر بن البیت ہیں۔

امام سلم اپنی فتوح میں ابی شماس مہری سے روایت کرتے ہیں کہ ہم بوقت
 نزع حضرت عمرو بن العاص کے ہاں حاضر ہوئے تو وہ بہت روئے اور چہرہ
 دیوار کی طرف گھمایا۔ ان کے بیٹے ان سے کہتے تھے کہ ابا جان حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے تو آپ کو قلاں قلاں بشارت دی تھی۔ پس آپ نے فرمایا کہ ہم اللہ
 کی وحدانیت اور اس کے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی کو
 سب سے افضل سمجھتے ہیں۔ پھر میں نے تین دور دیکھے ہیں۔ ایک وہ کہ میں
 نے اپنے آپ کو رسول اللہ کا سب سے زیادہ دشمن دیکھا ہے اور اس کے
 علاوہ مجھے کوئی چیز محبوب نہ تھی کہ کسی طرح میں حضور علیہ السلام پر قابو پا کر
 ”غزوہ بالہ“ انہیں قتل کروں۔ اگر میں اسی حالت میں فوت ہو جاتا تو میں جہنمی
 ہوتا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اسلام کو میرے دل میں ڈالا تو میں حضور علیہ السلام

کی خدمت اقدس میں آگیا اور عرض کیا کہ آپ سیدھا ہاتھ بڑھائیں تاکہ میں آپ کی بیعت کروں۔ آپ نے ہاتھ بڑھایا تو میں نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا جنود علیہ السلام نے فرمایا عمرو کیا ہوا۔ میں نے عرض کیا کہ ایک شرط کا ارادہ ہے۔ فرمایا کیسی شرط؟ میں نے عرض کی کہ میری بخشش ہو جائے۔ فرمایا تمہیں معلوم نہیں کہ اسلام سابقہ تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے اور ہجرت سابقہ تمام خطاؤں کو مٹا دیتی ہے اور بیشک حج بھی ماقبل کی تمام معصیت کو دھو دیتا ہے۔

”الغرض میں نے بیعت کر لی“ پھر کون تھا جو حضور علیہ السلام سے مجھ سے بڑھ کر محبت کرتا اور میری نظر میں آپ سے بڑھ کر کوئی بزرگ و بزر نہیں تھا اور آپ کے جلال و درعب کے باعث میں آپ کو نظر بھر کر دیکھ بھی نہیں سکتا تھا۔ اب اگر کوئی مجھ سے آپ کی وصف ”حلیہ“ دریافت کرے تو نہیں بتا سکوں گا۔ اس لئے میری آنکھوں نے نظر اٹھا کر انہیں دیکھا ہی کب تھا۔ اگر میں اس حالت میں فوت ہو جاتا تو مجھے قوی امید ہے کہ میں سیدھا جنت میں جاتا۔ پھر میں نے ایسی چیزوں میں ہاتھ ڈالا کہ تو نہیں جانتا کہ اس میں میرا کیا حال تھا۔ پس جب میں اس حالت میں مردوں تو نہ تو کوئی روتے والی میرے قریب آئے اور نہ آگ۔ پھر جب تم مجھے دفن کر دو تو میرے اوپر مٹی ڈالتا اور اتنی دیر میری قبر کے ارد گرد رہنا جتنی دیر میں اونٹ کو ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کر دیا جاتا ہے تاکہ میں تم سے انس کروں اور دیکھوں کہ میرے رب کے قاصد ”منکر نکیر“ مجھ سے کیا کیا پوچھتے ہیں۔

فصل حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے ذکر میں

ابن عساکر نے بطریق ابن وہب سے انہوں نے حرمہ بن عمران سے انہوں نے سالم اور انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے اللہ ابوسفیان پر لعنت کر۔ اے اللہ عمارت بن ہشام پر لعنت کر۔ اے اللہ صفوان بن امیہ پر لعنت کر۔ تو اس پر آیت نازل ہوئی کہ آپ کے لئے کوئی امر نہیں ہے۔ اللہ چاہے تو ان کی توبہ قبول فرمائے اور چاہے تو ان کو عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ نے ان سب کی توبہ کو قبول فرمایا۔ پس وہ اسلام لائے اور وہ اسلام میں اچھے رہے۔ ترمذی نے اس کو روایت کر کے حسن کہا ہے اور جامع الاصول میں ہے کہ حضرت ابوسفیان کی طائف کی لڑائی میں ایک آنکھ ضائع ہو گئی اور وہ جنگ یرموک تک ایک آنکھ سے رہے مگر جنگ یرموک میں دوسری آنکھ بھی شہید ہو گئی تو وہ نابینا ہو گئے اور ^{یا سید} اور بعض نے کہا کہ ^{سید} میں مدینہ شریف میں ان کا انتقال ہوا اور نماز جنازہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے پڑھائی اور جنت البقیع میں دفن کئے گئے۔ زحف شری نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان معسی اللہ ان يجعل بلیتک و بین الذین عاد ویدو منہو سورۃ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حبیبہ بنت ابوسفیان رضی اللہ عنہا سے شادی فرمائی تو ان کی سختی نرم ہو گئی اور خودی ختم ہو گئی۔

امام مسلم حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ سلمان نے تو ابوسفیان کی طرف دیکھتے تھے اور نہ ان کے پاس بیٹھتے تھے۔ پس انہوں نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا کہ مجھے تین چیزیں مرحمت فرمائیں۔ آپ نے فرمایا اچھا کون سی؟ عرض کیا کہ میری بیٹی ام حبیبہ عرب کی حسین اور جمیل ترین بیٹی ہے۔ میں آپ سے اس کا نکاح کرتا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ پھر کہا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ اپنا کاتب بنالیں۔ آپ نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ پھر کہا کہ مجھے حکم دیں کہ میں کفار کو قتل کروں جیسا کہ میں مسلمانوں کو قتل کیا کرتا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔

شرح مسلم میں اس حدیث کو مشکل کہا گیا ہے اس لئے کہ ابوسفیانؑ میں اسلام لائے تھے اور حضور علیہ السلام کا نکاح اس سے قبل ۶۱۰ء میں حضرت ام حبیبہ سے ہو چکا تھا اور یہ جمہور کے نزدیک درست ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ حدیث بعض راویوں کا وہم ہے۔ بعفر نے کہا کہ یہ موضوع ہے مگر یہ سب اقوال مردود ہیں اس لئے کہ راوی سب کے سب ثقہ ہیں اور ابن زبیل کا گمان ہے کہ اگر وہ حضور علیہ السلام سے یہ سب کچھ طلب نہ کرتے تو آپ اس کو کچھ بھی عطا نہ کرتے اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر سائل کو اثبات میں ہی جواب دیتے تھے۔

فصل: حضرت ابوسفیان کی بیوی اور حضرت معاویہ کی والدہ کا کچھ ذکر

مؤلف مشکوٰۃ کہتے ہیں کہ وہ فتح مکہ کے دن اپنے شوہر کے اسلام لانے کے بعد مسلمان ہوئی تھیں اور حضور علیہ السلام نے ان دونوں کو اسی سابقہ نکاح پر برقرار رکھا۔ وہ بڑی فیصلح و بلغ خاتون تھیں اور عقلمند بھی۔ جب عورتوں نے سرکارِ دو عالم کی بیعت کی تو آپ نے اس سے فرمایا کہ کسی چیز کو اللہ کا شریک نہ بناؤ گی۔ کہنے لگی کہ میں تو جاہلیت میں بھی شرک پر راضی نہیں تھی اور پھر اسلام میں یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تو چوری نہیں کرے گی تو کہنے لگیں کہ ابوسفیان فرما تمہارے بچے کو دیکھنے والے آدمی ہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں اپنی اور اپنے بیٹے کی حسب کفالت تو اس کے مال سے لے سکتی ہے آپ نے پھر فرمایا کہ نہ تار کے قریب نہ پہنکنا۔ تو کہنے لگیں۔ کیا کوئی آزاد شریف عورت نہ بنا کر سکتی ہے؟ آپ نے فرمایا: قتل نہ کرنا اپنی اولاد کو۔ تو کہنے لگیں۔ کہ کیا آپ نے ہمارا کوئی ایسا بچہ چھوڑا ہے جس کو بدریں قتل نہ کیا ہو۔ بچنے ہیں ان کو ہم نے پالا اور جب بڑے ہوئے تو آپ لوگوں نے ان کو قتل کر دیا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی یہ بات سن کر مسکرا پڑے۔ اُمّ معاویہ

رضی اللہ عنہا خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں فوت ہوئی اور اسی دن حضرت ابو قحظہؓ والد گرامی حضرت ابوبکر صدیقؓ فوت ہوئے۔ ان سے حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے روایت کی ہے۔

بخاری نے اپنی کتاب میں حضرت بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ آپ فرماتی ہیں۔ ہند بنت عتبہ آئیں اور کہنے لگیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر کوئی گھر ایسا نہیں تھا جس کا خراب و خوار ہونا مجھے آپ کے گھر والوں سے زیادہ محبوب ہو۔ یعنی اسلام قبول کرنے سے پہلے مگر اس وقت میری صبح ایسے ہوتی ہے کہ روئے زمین پر کوئی گھر مجھے آپ کے گھر سے زیادہ محبوب و عزیز نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ یہی حالت میرے ہاں ہے۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ، ابوسفیان جزر ہیں آدمی ہیں کیا اس میں کوئی حرج ہے؟ کہیں اس کے مال میں سے اپنے عیال کے طعام کے لئے کچھ لے لوں۔ آپ نے فرمایا ہاں معروف خرچ لے سکتی ہو۔ یہ حدیث بہت سے واسطوں و طریقوں سے مروی ہے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول "کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ یہی کیفیت اپنی بھی ہے" بندہ کی تصدیق ہے اور بعد ازاں شدید محبت کی خبر بھی ہے جس نے اس کے برعکس سمجھا پس تحقیق وہ وہم میں مبتلا ہوا۔

فصل۔ مروان بن حکم اموی کے ذکر میں

مروان کے باپ نے فتح مکہ کے روز اسلام قبول کیا تھا اور وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے راز کو ظاہر کر دیا کرتے تھے تو اس لئے حضور علیہ السلام نے ان کو طائف روانہ کر دیا تھا اور مروان بھی ان کے ہمراہ تھے۔

قسطانی اپنی شرح بخاری میں فرماتے ہیں کہ مروان سرکارِ دو عالم کی حیات میں پیدا ہوئے اور آپ سے سماعت بھی کی ہے۔ وہ بچپن میں ہی اپنے باپ حاکم کے ہمراہ طائف چلے گئے تھے اور وہیں رہے۔ اس وقت تک جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خلافت سنبھالی اور ان کو مدینے بلوایا۔ ”انہی لمفنا“

میں کہتا ہوں کہ یہ بات میرے نزدیک غلط علط ہے اور کتابِ تواریخ میں ان کے محاسن سے زیادہ مطاعن مذکور ہیں۔ ”خدا ہی جانتا ہے“ ان پر کئے گئے اعتراضات میں سے ایک وہ فتنہ ہے جو حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کے خلاف بپا ہوا۔ دوسرا یہ کہ انہوں نے حضرت امام حسن کو رؤفہ رسول میں دفن کرنے سے منع کیا تھا۔ تیسرا یہ کہ جب ان کو تھنیک کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ ذریعہ ابنِ ذریعہ ملعون ابنِ ملعون ہے۔ حاکم نے اس کو اپنی صحیح مستدرک میں روایت کیا ہے اور یہ بھی روایت ہے کہ جنگِ جمل میں انہوں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تھا اور اس کے محاسن میں حدیث کا روایت کرنا شامل ہے۔

صاحبِ مشکوٰۃ کہتے ہیں کہ انہوں نے بے شمار صحابہ سے روایت کی ہے جن میں حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما شامل ہیں اور ان سے عروہ ابنِ زبیر اور علی بن حسین نے روایت کی ہے۔

ابن حجر عسقلانی فتح الباری کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ انہیں حضور علیہ السلام کے دیدار کا شرف حاصل ہے۔ اگر یہ ثابت ہے تو پھر جن حضرات نے ان پر کلام کیا ہے وہ معتمد علیہ اپنے قول میں نہیں ہیں۔ اس لئے کہ وہ اہل روایت ہیں۔ پس حضرت عروہ ابنِ زبیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ وہ حدیث میں مہتمم نہیں تھے اور صحابی رسول پہل بن سعد بن الساعدی نے ان کے صدق پر اعتماد کرتے ہوئے ان سے روایت کی ہے اور وہ جوان پر

تنقید کی گئی ہے وہ یہ کہ انہوں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا پھر طلب خلافت بالسیف میں ان کی شہرت ہے۔ حتیٰ کہ ہوا جو کچھ ہوا مگر طلحہ رضی اللہ عنہ کا قتل بالنادیل تھا۔ ”انتہی“

بخاری نے محمد بن بشیر سے انہوں نے مشعہ سے، انہوں نے حکم سے، انہوں نے علی بن حسین سے، انہوں نے مردان سے روایت کیا ہے کہ میں حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کے ہاں موجود تھا۔ حضرت عثمانؓ نے تمتع سے روکا اور فرمایا کہ حج اؤ عمرہ کو ایک احرام میں جمع کیا جائے۔ پس میں نے حضرت علیؓ کو دیکھا کہ انہوں نے حج و عمرہ دونوں کا احرام باندھ کر تلبیہ کہا اور فرمایا کہ میں کسی کے کہنے پر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک نہیں کر سکتا، بالجملة مردان کے مطاعن میں سکوت اولیٰ ہے۔

بخاری کے بعض شراح نے کہا ہے کہ حاکم کی روایت حدیث ان کے لئے قربت پاکیزگی و رحمت کا موجب ہے۔ واللہ اعلم۔

مؤلف ”شیخ عبدالعزیز پر ہاروی“ فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے وہ اہل انصاف کے لئے کافی ہے اور مبتدعین کی سرکشی کے لئے میں اللہ سے ہی ان کی شکایت کر سکتا ہوں۔ یہ نماز جمعہ کا وقت ہے۔ رمضان شریف کی تین تاریخ اور ۱۲۳۳ھ ہے اور میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے خاتمہ بالخیر کا سوال کرتا ہوں اور وہ میرے لئے صاحبِ جود و انعام ہے۔

مترجم اللہ تعالیٰ کے کرم و فضل پر مبنی ہے کہ آج ۸ دسمبر ۱۹۸۳ء مطابق ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۴ھ بروز جمعرات بوقت دس بجے صبح اس تالیف جلیل کا ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا

وصل اللہ علی مجتوب رب العالمین و مطلوب المستحقین و علی آلہ الطیبین
و اصحابہ الطاہرین و سائر المسلمین اجمعین۔

لگا رہا ہوں مضامین تو کے پھر انبار
 خبر کرو مرے خرمن کے خوشہ چینوں کو
 (میر بر علی انیس)

إِنْ شَاءَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الْمَنَّانُ
 اس مجموعہ رسائل کے بعد
 حضرت مولا مشکل کشا جناب سیدنا علی المرتضیٰ
 كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ الْأَسْلَى
 کے خصائص و فضائل و مناقب اور اقوال و حیات و مرویات پر
 مشتمل علمائے اہل سنت کے نایاب تحقیقی رسائل
 جلد چھپ کر محبانِ صحابہ و اہل بیت کے قلوب و اذہان کو گرمائیں گے۔

عقیدہ کی اصلاح کے لیے ایک عمدہ کتاب

من هو معاویہ؟

مؤلف

قاری محمد لقمان قادری

مقرظین : مولانا محمد صدیق ہزاروی، پیر سائیں علامہ غلام رسول قاسمی
مولانا مفتی غلام حسن قادری، مولانا مفتی محمد عبدالشکور الہاروی
مولانا محمد منشا تابش قصوری، مولانا غلام مصطفیٰ نوری، مولانا محمد کاشف اقبال مدنی

دار الاسلام، لاہور

البشارات العالیہ لمن احب سیدنا معاویہ

مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

مصنف

محقق اہل سنت حضرت علامہ حکیم مفتی شفیقات احمد نقشبندی مجددی کیلانی

والضحیٰ پبلی کیشنز، لاہور

”دائر الاسلام“ کی تراش علمیہ

260	حضرت سید محمد سلیمان اشرف بہاری	1	المُہِیْن مَعَ تَحْقِیْقِهِ وَتَنْصِیْهِهِ
80	پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری	2	الرشاد
50	علامہ سید محمد سلیمان اشرف بہاری	3	لُزُومَةُ النِّقَالِ فِي تَحْقِیْقِ الزُّجَالِ
200	مولانا عبدالحق خیر آبادی، برکات احمد ٹونگی	4	شرح المرقاۃ مع رسالہ وجود راہی
10	کوثر نیازی	5	امام احمد رضا؛ ایک ہمہ جہت شخصیت
80	ولی اللہ لاہوری، فقیر محمد چیملی، غوث شہد احمد سعیدی	6	اسماش ضروری
80	علامہ فضل حق خیر آبادی، محمود احمد برکاتی	7	الروض المجد (ومدة الوجود)
160	غوث شہ نورانی (ایڈیٹر ہام نور)	8	علامہ فضل حق خیر آبادی؛ چند عنوانات
80	علامہ غلام سعیدی (دارالعلوم نعیمیہ کراچی)	9	حیات اُستاد اعلیٰ مولانا یار محمد بند یا لوی
50	NET	10	مولو دکھہ کون؟
80	NET	11	من هو معاویہ؟
15	NET	12	الضَّلَوةُ وَالسَّلَامَةُ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ
40	NET	13	نور ایمان (دیوان)
100	NET	14	توحیق صاحبین
25	NET	15	احسن الکلام فی تحقیق عقائد الاسلام
25	NET	16	عقائد اعلیٰ سنت و جماعت
100	NET	17	دفاع سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
100	NET	18	افضیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ امت
000	تحقیق: ڈاکٹر سلمہ فردوس سہول	19	دیوان فضل حق خیر آبادی
000	مولانا خیر الدین خیروری دہلوی	20	خیر الامصار، استیاضہ الضروریہ، عقد المیتین
000	امام ابو بکر احمد بن علی مروزی	21	مسند ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
000	مولانا سید عفتا بیٹ علی کائی مراد آبادی	23	کلیات کائی

دین کی طرف سے مذاکرین کی دعا

حضرت امیر مومنین علیؓ اور یہ طعن کرنے والا دوزخ کا کسیتا ہے

8-C مچی الدین بلڈنگ اسلام آباد مارکیٹ لاہور

Cell: 0321-9425765

دارالافتاء